اللغة فى الثقافة والمجتمع

مع دراسة ميدانية للمصطلحات والكلمات
العامية فى ثقافة الشباب الفرعية

دكتور
محمود أبو زيد

دار الكتاب
للطباعة والنشر والتوزيع

محمـود أبو زيـد

اللغة فى الثقافة والمجتمع

مع دراسة ميدانية للمصطلحات والكلمات العامية فى ثقافة الشباب الفرعية

دار الكتاب
للطباعة والنشر والتوزيع
٨ شـارع حسن خليل ــ ميدان العزيز بالله

المقدمة

هذا الكتاب موضوعه اللغة Language والدراسة العلمية للغة، ولكن ليس بالمعنى الذى يهدف اليه اللغويون من وراء المصطلح أقصد علم اللغة Linguistics أو اللغويات فى عمومها كما يحب البعض أن يطلق عليها أحيانا وانما بالأحرى من زاوية خاصة لاتعتبر اللغة ظاهرة اجتماعية فحسب، ولكن ظاهرة انسانية بالدرجة الأولى وبهذا الشكل فإن الدراسة خليقة بأن تثير العديد من المشكلات المتعلقه بكل العلاقات التى يمكن تصور قيامها بين اللغة وكل من الثقافة والمجتمع على حد سواء.

وليس من شك فى أن هذه المشكلات تنبع أساسا من طبيعة التصور الذاتى للموضوع على هذا النحو. فعلى الرغم من شيوع هذا الفهم لمصطلح علم اللغة بين جمهور العلماء والباحثين منذ منتصف القرن الماضى على أنه الدراسة (العلمية) للغة فالملاحظ أن هذا الفهم مازال عرضة لكثير من النقاش بسبب الاختلاف فى التفاسير التى يخلعها العلماء على بعض الألفاظ مثل لفظ "العلم" Science ولفظ "علمى" Scientific ، وبالتالى خصائص تلك (العلمية) ومتضمناتها والغاية من ورائها وهى أمور تنطوى جميعها على جانب ذاتى بلا جدال .

ومع ذلك فسوف يلحظ القارىء فى هذه المحاولة التى نقدمها لدراسة اللغة انها تنطوى على بضعة أمور:
الأول هو أننا فى دراستنا للغة وان كنا سوف نأخذ بوجه عام بالتقسيم الثلاثى الاصطلاحى الذى يقسم مجال علم اللغة الى مايعرف بالدراسة الحركيه أو الديناميه أو التطورية (التاريخية) Diachronic فى مقابل الدراسة الساكنة أو الثابتة أو المتزامنة Synchronic، والدراسة النظرية Theoretical فى مقابل الدراسة التطبيقية Applied، ودراسة الوحدات الصغرى Microlinguistics فى مقابل الوحدات الكبرى Macrolinguistics، إلا اننا نصدر فى ذلك كله عن موقف معين يسعى الى التضييق بقدر الامكان من نطاق الدراسة ، وذلك بالتركيز أساسا على دراسة الوحدات الكبرى (الماكرو) ولكن من خلال الاهتمام بصفة

خاصة بالدراسة الاجتماعية للغة أو مايعرف بالسسيولغويات أو علم اللغة الاجتماعي Sociolinguistics من ناحية ، والانثربولوجيا اللغوية Anthropolo-gical Linguistics من ناحية ثانية وهما نسقان علميان ينظران الى اللغة لا على انها مجرد ظاهرة فردية متعلقة بالاشخاص ، ولكن باعتبارهــا ظاهرة اجتماعية انثربولوجية لايتحقق وجودها ولا وظائفها وتأثيراتها إلا في المجتمع وفي الثقافة ، خاصة وأن علم الاجتماع اللغوي Sociology of Language ، وهو أحد الفروع المتميزة في علم الاجتماع التي تهتم بدراسة الحقائق المرتبطـة بالعلاقة بين اللغة والتنظيم الاجتماعي ، يركز أصلا على الطريقة التي يؤثر بهـا البناء الاجتماعي في اللغة وفي الاختيار اللغوي ، على حين تهتم الانثربولوجيـا اللغوية أساسا باستجلاء كافة العلاقات بين اللغة والثقافة ، والكيفية التي تحدد بها البناءات اللغوية المعينة شكل ومحتوى الثقافة التي تنتمي اليها هذه البنـاءات اللغوية سواء أكانت ثقافات أصلية وعامة أو ثقافات فرعية أو حتى ثقافات هامشية ، وكله يشارك ، كما هو واضح ، في الفرضية الاساسية القائلة بأن اللغة تنهض في مقدمـة العوامل التي تقوم وراء التركيب السكاني وتوزعات الافراد في داخل المجتمع .

أما الامر الثاني فهو أن هذا الموقف الذي أشرنا اليه ينبغي ألا يفهم منه إننـا نسعى الى أن نفصل فصلا تعسفيا بين المجالات والنطاقات الرئيسية والفرعيـة فـي دراستنا السسيوأنثربولوجية للغة ، أو حتى الى شيء مثل هذا فيما يتعلق بالفـروع اللغوية المختلفة التي اهتمت ببحث جانب أو آخر أو مظهر أو آخر . فذلك خليق بأن (يفتعل) من المشكلات والمتناقضات ماقد لايكون له أي أساس . وانما ربما كان الأصح من ذلك أن نقول بأن مدخلنا في هذه الدراسة وان كان مدخلا يتسم بشيء مـن الذاتية ، فهي ذاتية يضمها إطار أوسع من الشمول والتكامل . وبهذا المعنى فلا نعتقد أننا نكون قد ابتعدنا عن تلك الاهتمامات الرئيسية والمنهجية العامة التي اختطتها العقول الكبيرة الرائدة من أمثال فردينان دوسوسير Saussure وادوارد سابيـر Sapir وكلود ليفي ستروس Levi - Strauss وفرانز بواس Boas وليونارد بلومفيلد Bloomfield ونوام شومسكي Chomsky وغيرهم ممن يرجع اليهم فضل السبق في الميدان . فالصلات والعلاقات قائمة ، كمـا انها تبدو في كثير من الاحيان متداخلة ومتشابكة وربما أيضا غامضة بين مختلـف

المجالات والنطاقات ،وبالتالى مختلف الفروع والتخصصات٠

ويترتب عليه انه اذا كانت ثمة علاقات وثيقة بين كل من علم الاجتماع وعلم النفس والانثربولوجيا ٠٠٠الخ،فأن الشيء نفسه نجده أيضا بين علم الاجتماع اللغوى وعلم النفس اللغوى والانثربولوجيا اللغوية على السواء كما أن المجتمع لئن كان بناءا ونظما ،فإن الثقافة نسيجه كما انها هى قوامه وعموده الفقرى كما يقولون ٠

والواقع أنه من هنا بالذات كان الكل المركب من الارتباطات والعلاقات البينية والمتداخلة هو الأجدر ـ فى النهاية ـ بالدراسة وبالتعامل معه وبمحاوله فهمه وفى هذا فلا يمكن ان نفصل ما قد يوصف بأنه ساكن وثابت عما قد يوصف بأنه دينامى ومتطور،أو عزل الجوانب النظرية عن الجوانب التطبيقية ،أو تلك التى تمثل الوحدات الصغرى عن الكبرى ،فكلها ينتظمها سياقات اجتماعية وثقافية واحدة والأثر والتأثير متبادلان، وكل هذا كاف لأن يوجد الكثير من المسائل والقضايا المتعلقة بطبيعة اللغة وبنائها ووظائفها،اضافة إلى مشكلات المعنى والدلالة وما يطرأعلى كل هذا من تغيرات وتحورات تخضع لها اللغة خلال حياتها فى الزمان والمكان ٠

والأمر الثالث عو أن هذه الدراسة وان كانت سوف تهتم بالطبع بتناول المناقشات والتحليلات النظرية التى تعبر عن وجهات نظر العلماء والباحثين فيما تعرض له من قضايا،فقد آثرنا أيضا أن نفرد فيها حيزا لدراسة ميدانية نسعى عن طريقها الى اختبار طبيعة الروابط بين هذا النظر والتطبيق ٠كما تحاول بتحليلاتها الخاصة بالواقع أن تكشف عن الديناميات التى تقوم بين النظم والأنساق اللغوية وبين الانسان أثناء معايشتهما معا لموقف كلامى أو وجودهما فى مجتمع كلامى واحد ٠

ولكن بالنظر الى استحالة أن يكون النسق اللغوى أو الظاهرة اللغوية فى عمومها موضوعا للدراسة الميدانية،فقد سعينا إلى تضييق نطاق دراستنا هذه وتحديدها فى ظاهرة واحدة هى ظاهرة التضاير اللغوى ٠وحتى فى ذلك فقد ضيقنا من حدود البحث فاقتصر على دراسة اللغة العامية والمصطلحات الدارجة كنمط من الأنماط اللغوية التى تسود فى ثقافة الشباب الفرعية٠

ونحن ندرك بالطبع ما قد يعنيه مثل هذا التضييق والتحديد من إغفال لكثير من الجوانب التى قد تكون مرتبطة بظاهرة التغاير والتفاضل اللغوى ٠ولكن نظرا لامكانات الباحث الفرد من ناحية، ولأن هذه الجوانب بالغة التشعب والتعقيد بحكم طبيعتها من ناحية ثانية فقد فرض علينا ذلك هذا الموقف ٠وان كنا فى الوقت نفسه نتطلع إلى أن تكون الظاهره موضوعا لبحثأو كتاب بأكمله٠وقد يكون فى هذه الحقيقة ذاتها ما قد يثير حمية الآخرين ويحفزهم٠وربما فى هذا بالذات تكمن القيمة الحقيقية للعلم٠ ٠أى علم٠

الباب الأول

اللغة والاتصال

الباب الأول

اللغــــة والاتصـــال

الفصل الأول

بيولوجيا الاتصال بين الانسان والحيوان

التساؤل البسيط الذي طرحه بلاك Black في مقدمته الضافية لكتابه القصير الممتع "تيه اللغة" The Labyrinth of Language [١] عما يميز الانسان ـ حقيقة ـ عن غيره من سائر الحيوانات ، أو بتعبير آخر ، الأسباب أو الخصائص التي جعلت الانسان انسانا ، أو هو ماهو عليه الآن من ناحية ، ومن الناحية الثانية ، اجابته القصيرة التي اختزل بها مسيرة (ربما) ملايين السنين وهو يجيب على ذلك بأن الانسان هو الحيوان الوحيد القادر على النطق والكلام Homo Loquens ، لم يكد يمر وقت طويل حتى عاد تشارلس باربر Barber [٢] يردد السؤال نفسه ، ولكن ليجيب في هذه المره إجابة بدت من وجهة نظر البعض اكثر تحديدا ، وذلك بتأكيده ان "اللغة" أكثر منها أي شيء آخر هي التي تميز الانسان عن بقية عالم الحيوان .

وقد لايجادل أحد في صحة الاجابة التي انتهى إليها كل من بلاك وباربر فهي تتفق تماما مع القناعة العامة التي أمكن لجماهير العلماء والباحثين في علم اللغة وفي التاريخ الطبيعي أن يتوصلوا اليها . فالانسان هو الكائن الوحيد الذي ينتمي بمعنى من المعاني إلى ذلك النموذج الفيزيقي الذي يطلق عليه في العاده اسم الانسان العاقل Homo Sapiens الذي مثل بذاته نوعا متميزا لامثيل له حتى بين أسلافه من النماذج البشرية الأخرى التي ظهرت مع بواكير التاريخ .

---

(١) Black, Max., The Labyrinth of Language, A Pellican Book . 1972. p.2

(٢) Barber, Charles.L., The Story of Language, The English Language Book Society . London. 2nd Printing . 1975. p.1.

ومع ذلك فان الملاحظة التى ينبغى ألا نتجاهلها تشير الى أن هذه الاجابة لاتعدو فى آخر الأمر أن تكون تقريبا لنتيجة أكثر منها محاولة لاثبات أمر ما ،أو للكشف عن الأسباب أو العوامل التى أدت الى هذه النتيجة ،أو حتى مناقشة هذه الأسباب .ولذا فقد كان من الطبيعى أن يظل التساؤل قائما يتحدى عقول الباحثين ويحفز تفكيرهم وخيالهم.

ولكن كل هذا قد يبدو ــ بدوره ــ وكأن لاطائل أبدا من ورائه،فالاستمرار فى التأكيد على أهمية اللغة قد أصبح من وجهة نظر الكثيرين أمرا أشبه بالخبط فى الهواء أو بالطرق ــ كما يقولون ــ فوق باب مفتوح.أقصد ان هذه الأهمية التى نسبغها على اللغة،والتى من أجلها اعتبرت اللغة المميز الحقيقى للانسان عن غيره من الحيوانات ،لم تعد فى ذاتها مسألة جدل أو خلاف وذلك لسبب بسيط ولكنه جوهرى وهو اننا جميعنا ننتمى إلى الاسرة أو العائلة البشرية،وبوصفنا أعضاء فى هذه العائلة،فاننا دون غيرنا من المخلوقات والكائنات نمتلك تلك الخاصية الفريدة أعنى خاصية الكلام،والقدرة على الحديث وعلى الاستمتاع والتفاهم والتعبير والاتصال مستخدمين فى كل هذا الأصوات الكلامية بالذات،التى نمت وتطورت حتى أصبح لها معانى ودلالات محددة أى أصبح لدينا لغةباختصار شديد.

المشكلة إذن مازالت قائمة.وقد عبر مونو Monod عن مدى صعوبتها بقوله"كلما سألت نفسى عن الكيفية التى تأتى بها للانسان أن يصبح انسانا ، تأكد لى باستمرار ان هنالك"ثقافته" من ناحية.ومن الناحية الثانية"فطرتة"وكلاهما من الوضوح بمكان. ولكن عندما أتساءل ،بعدها،عن الحدود الوراثية أو الفطرية للثقافة،وعن ذلك الجزء أو المكون Component الثقافى فى هذه الفطرة،أجدنى انتهى دائما إلى أننا لانعرف شيئا عن كل هذه الامور.وذلك، بكل أسف، لانه لاتوجد مشكلة أعمق أو أشد إثارة للحيرة من هذه المشكلة" (١) .

(١) Jacques Monod"Quoted throgh"Massimo Piattellipalmarini",ed,Language and Learning(The Debate between Jean Piaget and Noam Chomsky.Harvard University Press.1980.

ولايختلف الكثيرون مع ماذهب إليه جاك مونو • فنحن في الحقيقة مازلنا نجهل إلى أبعد الحدود الكثير جدا من الحقائق المتعلقة باللغة ، وبخاصة تلك الحقائق المرتبطة بأصلها وبنشأتها • أو حتى الطرق التي سلكتها وتطورت فيها عبر آلاف السنين •

وكما يقول باربر فاننا لانكاد نعرف على وجه التحديد متى ظهرت اللغة ،ومتى بدأ الانسان "ينطق" لأول مرة• فكل هذا مازال يمثل ميدانا يخضع لغير قليل من الظن والتأمل والتخمين •وان كان الأرجح في رأي العلماء ان اللغة ترجع من حيث النشأة إلى أبعد مراحل التاريخ الانساني، اى ربما الى مايزيد على مليون من السنين.[1]

وفي اعتقادي ان هذا الاعتراف الواضح بجهلنا بحقيقة اللغة هو ما ينبغي أن يمثل نقطة البداية ونحن نحاول ارتيادهذه الناحية ، لانه على الاقل سوف يساعدنا على أن نتلمس تدريجا وعلى حذر مخاطر الطريق وما تمتلىء به من انزلاقات•

ومع أن علماء اللغة أنفسهم ومعهم نفر غير قليل من سائر التخصصات التي اعتبرت تقليديا وثيقة الصلة بدراسة اللغة كالانثربولوجيا اللغوية على سبيل المثال ،

= والجدير بالذكر انه يرجع الفضل الى الاستاذ "مونو" في الاعداد لهذا اللقاء الذي جمع بين بياجيه وتشومسكي وتحول الى مايشبه المهرجان العلمي بسبب عدد ضخم من العلماء والباحثين في مختلف الفروع العلمية وثيقة الصلة بعلم اللغة، والذين جاءوا من مختلف الجامعات والمعاهد ومراكز البحث العلمي من أوربا والولايات المتحدة الامريكية ليحضروا هذا اللقاء التاريخي الذي انعقد في عام ١٩٧٥ بالقرب من باريس اثناء رئاسة Monod لمجلس ادارة مركز رويامونت لعلم الانسان
TheCentre Royaumont pour une Science del"Homme.

(١) Borber, Op-cit-p.23.

والاجتماع اللغوى وعلم الحياة وعلم النفس وحتى علم الآثار وما قبل التاريخ لم يعودوا يشغلون انفسهم بهذه المشكلة اكتفاء منهم بما يضمه التراث من فرضيات اصبحت بسبب سيطرتها على العقول بمثابة المسلمات أو الرواسي الجامدة Streotypes ، وبخاصة من حيث تقريرها ان اللغة الانسانية لابد وان تكون قد تطورت عن بعض أشكال الاتصال الأشد بداءة Forms والتى تقترب أو حتى تماثل بعض نظم التواصل الاشارى التى استخدمتها بعض الانواع الحيوانية الأخرى .وكان المنتظر أن تساعد مثل هذه الفرضية فى إجلاء حقيقة أصل اللغة ،فان الشىء الغريب ان شيئا من ذلك لم يحدث لانها ـ على العكس من ذلك ـ لم تفعل أكثر من أنها ألقت بنا فى قلب المشكلة الاكثر عمقا وتشعبا والمتعلقة بالنظرية البيولوجية العامة فى التطور .

وقد لاتكون بنا حاجة الى تأكيد أهمية هذه الناحيةولكن المهم هو ان أصحاب هذه الفرضية التطورية قد رتبوا عليها ان الاهتمام بدراسة الحيوانات العليا ، مما يساعد إذن فى التعرف ليس فحسب على الأصول المبكره للغة الانسانية ،ولكن أيضا فى تكوين فكرة واضحة عن الوضعية التى كان عليها الانسان نفسه فى تلك المرحلة التى يطلق عليها المرحلة القبللغوية Pre-Linguistic stage .

على أن هذا كله من الناحية الأخرى ـ ينبغى ألا يفهم منه ان مثل هذه النظرة الى اللغة كانت أمرا جديدا بالمرة أو انها لم تشغل بال العلماء والباحثين من قبل فى مختلف العصور . وقد يكون صحيحا ان الدراسة العلمية المنتظمه للغة بهذا المعنى لم تظهر إلافى وقت متأخر نسبيا وبخاصة فى تلك الدراسات والبحوث التى أجراها امثال لينبرج Lenneberg ومارشال Marshall وكذلك تلك الدراسات التى قام بها ماركس Marx والتى لخص لنا فيها وان يكن بشكل جيد وواضح ـ الأسس البيولوجية للغه فى كتاب حمل نفس العنوان "تاريخ الأسس البيولوجية للغة" (١) .

(١) للوقوف تفصيلا على ملامح هذا الاتجاه يمكن الرجوع إلى:

Lunneberg,E.H.,"ABiological Perspective ofLanguage,"
In Lunneberg E.H.(ed,),New Directions in the study of=

ولكن الشيء الجدير بالملاحظة مع ذلك هو انه في خضم هذا الكم المتراكم من الكتابات التي اهتمت بالبحث عن أصل اللغة ،قد ترددت باستمرار تلك المحاولة التي سعت بالحاح واصرار عنيدين الى اقامة نوع من المطابقة أو الموازاة Parallels بين صفات وملامح اللغة الانسانية وأنظمة الاتصال المختلفة التي تستخدمها الانواع الحيوانية الأخرى ،وذلك بهدف الكشف عن المعطيات والخصائص التي مكنت من عبور الهوة التي تقوم بينهما في ضوء ومصطلحات ومفاهيم النظرية الفسيولوجية والبيولوجية الحديثة.

والواقع ان كتابات دارون Darwin بصفة خاصة كانت بمثابة نقطة تحول أساسية في هذا الاتجاه فقد.شجع نشر كتابه الشهير "أصل الانواع" The Origin of species في عام ١٨٥٩ الدارسين على أن يعتقدوا في إمكانية شرح وتفسير كل من شكل ووظيفة الحيوانات الراقية (العليا) في حدود القانون الطبيعي Natural Law (١). ولم يمضي وقت طويل حتى بدأ هذا الاتجاه النشوئي يحتل مكانة ملحوظة ضمن المجهودات التي سعت الى تفسير أصل اللغة ونشأتها ،فظهرت بحوث شليشر Schlecher التي تؤكد ما للمقولات

Language,Cambridge, Mass,: M.I.T.Press.1968.pp.32-44 =

وكذلك كتابه بعنوان : Biological Foundations of Language.N.Y. Wiley-1967.

بالاضافه الى كتاب مارشال وماركس المتخصصة مثل :
Marshall.J"Psychological Linguistics: Psychological Aspects of Semantic Structure"In Meetham,A.R.(ed), Encycbpaedia of linguistics,In Formation and control. London:Pergamon 1969. Marx.O.,"the History of the Biological Basis of Language. in Lunneberg.1967.

(١) Lyons,J.,New Horizons in Linguistics. Pellican Book 1973 · p. 229.

الدارونية من دور في التطور ، وانطوت على كثير من النظرات الثاقبة التي تمد هـذه المقولات والافكار التطورية الى نطاق اصل اللغة وتطورها. وان كان دارون نفسه قد عاد في عام ١٨٧١ (١) فأكد ان امكانيه النطق الواضح لاتقوم في ذاتها كدليـل قاطع أو حجة لايمكن تفنيدها في وجه الاعتقاد القائل بأن الانسان نفسه قد تطـور هو أيضا عن بعض الاشكال الادنى والاكثر بساطة.

بيد أن المثال المباشر الذي يمكن أن نسوقه في هذا المضمار ، اقصد من حيث دلالته البيولوجية الخالصة، كان اعلان بروكا Broca الذي اذاعه في عام ١٨٦٣ (٢) اي في العام نفسه الذي نشر فيه شليشر كتاباته عن نظريات دارون وآرائه. حيث أعلن بروكا انه اكتشف في المخ الانساني ما أطلق عليه "مركز اللغـة" Language Center.

والواقع ان إحدى الملاحظات الذكية والواعية التي لاحظهـا بروكا كانت تتمثـل في أن المرضى المصابين بتلف أو باصابه في تلافيف الثلث الامامي من النصف الايسر للدماغ ، عادة ما يعانون من عجز شديد في قدرتهـم على النطق والكلام ، وذلـك الى الدرجه التي لايستطيعون معهـا سوى التلفظ ببعض الكلمات المبتسرة أو بعدد قليل من الجمل البسيطة النمطية المتصلبة.

ولقد خلص بروكا من هذا الى ان هذه المنطقة الامامية والتي ترتبط ارتباطـا تشريحيا بالغ الدقه والحساسية بباقي أجزاء القشره المخية Motor Cortex هي التي يرجع اليها بصفة رئيسية القدرة على التحكم في النطق واخـراج الاصوات. كمـا انها هي التي تمثل القاعدة او المرتكز للغة المنطوقة الواضحة.

وما من شك في ان هذا المدخل البيولوجي في دراسة اللغة قد لقي ترحيبـا

---

(١) Darwin, C., The Descent of man., London: J.Murroy.1871.

(٢) Broca, P., Localisation des fonctions Cérébrales. Siège du Langage Articulé "Bulletin of social Anthropology. 4 -p.200

وقبولا واسعين وبخاصة بعدما اقدم دارون على نشر مؤلفه "التعبير عن الانفعال عند الانسان والحيوان" Expression of the Emotion in Man and Animals والذى ضمنه ملاحظته بصدد المشابهات بينهما فى هذه الناحية. وذلك بالاضافة الى بعض الأعمال الرائدة لعدد من أطباء الاعصاب الاكلينيكيين الذين حاولوا فى بحوثهم أن يتعقبوا خطوات بروكا وأن يحصروا ويصفوا بعض الجوانب النوعية للقدرات اللغوية وامكانيات النطق فى مناطق محددة من المخ. وهى الاعمال التى أدت على أى الاحوال إلى بلوره ما أصبح يعرف بالنظرية البيولوجية فى اللغة Biological theory ، وهى النظرية التى ركزت أساسا على إقامة الصلات والروابط العضوية بين حالة وسلامة أجزاء المخ ومناطقه المختلفة ومظاهر التخلف أو القصور ، أو عدم النضج ، أو الاستواء اللغوى.

ومن التسرع أن نقول ان هذا التصور الخاص (بالتموضع) المحدد والدقيق للمكان والوظيفة لم تثر فى وجهه أية معارضات او خلافات . فقد يكون صحيحا إلى أبعد الحدود ان اللغة ـ أية لغة ـ هى ما هى عليه بسبب تلك الطبيعة النوعية التى تتكشف فى النطق "بصفة خاصة وأكيدة، وان هذا يستلزم بالضروره أن تتم دراسة اللغة فى ضوء معرفتنا بالطبيعة الفسيولوجية والبيولوجية للتكلم والسماع.

ولكن الصحيح أيضا ان كل هذا لم يمنع البعض من أن يلاحظ بذكاء ان "وضع أو حصر لاصابه التى تدمر الكلام ، ووضع أو حصر الكلام هما فى ذاتهما أمران يختلفان تماما (١) وهى ملاحظة فتحت الطريقة امام الكثير من البحوث النظرية والعملية التى سعت ليس فقط الى مجرد تطوير أو تعديل وجهة النظر البيولوجية ولكن أيضا إلى العثور على مدخل أو مداخل أخرى تكون أقدر على التعامل مع المشكلات اللغوية الاكثر تعقدا وخطورة.

---

(١) Jackson ,J.H., On the Nature and Duality of the Brain. Medical Press and Circular. 1874.PP.1,19.

(٢)

ولاجدال في أن هذه الجوانب جميعها خليقة بأن تثير مزيدا من الاعجاب والتقدير.كما ان دراستنا للحيوانات الراقية قد يكون فيها ما يساعد بالفعل على التعرف على الصورة التي كان عليها الانسان في تلك المراحل التي سبقت قدرته على نطق الاصوات الدالة أي اللغة.

ومع ذلك فان الحقيقة التي نبهت اليها مختلف البحوث والدراسات الوصفية التي تمت على أيدي العلماء وبخاصة الانثربولوجيين اللغويين هي انه لاوجود لما اطلق عليه البعض وصف اللغات البدائية Primitive التي اعتبروها الاصل الذي تطورت عنه لغة الانسان الحديث،وذلك لان هناك بالفعل العديد من اللغات المعقدة تتكلمها كل الشعوب والجماعات المتحضرة وغير المتحضرة أو تلك التي لم تتفتح عيناها بعد إلا على أبسط أشكال التكنولوجيا وأشدها سذاجة وبداءة. فما من مجتمع معروف مهما بلغت درجة بداءته إلا يوجد به نظام لغوي متشعب العناصر ومحكم التركيب.فالبوشمان Busman في غرب افريقيا ،وكذلك قبائل استراليا الاصليين وهم الذين يمثلون اكثر الشعوب تأخرا يستخدمون فيما بينهم لغة لابد سوف تثير اندهاش عالم اللغة نظرا لاحتوائها على قدر من الالفاظ وعلى درجة من الرمزية لايقلان عما يشاهده في استخدمات الرجل الفرنسي المثقف(١).

وبالمثل فانه يمكن القول بانه بينما تخضع اللغات لغير قليل من الآثار التي تتم بفعل التطورات والتغيرات التاريخية فليس هناك ما يدلل أو يشير الى أن مثل هذه التغيرات قد تمت على نحو جعلها أكثر تعقدا بأي معنى من المعاني.

ونحن لانجادل في أن مثل هذا النوع من الدراسات يحتاج إلى وقت طويل كي تتاكد نتائجه بشكل نهائي .ولكن مع تسليمنا حتى بصحة كل هذا وبأن الوقت الذي أتيح لاختبار ماتوافر لدينا من معلومات هو وقت قصير وغير كاف بالفعل ،فان الشيء المؤكد هو انه لايوجد بين أيدينا أي سجل تطوري أو ثقافي عن الكيفية

(١) Sapir ,E,Lanquage . Harcourt Brace. N.Y.1921.pp 21-3.

التى تطور بها الاتصال الذى كان قائما بين أشباه البشر، الى أن تم تشييد واقامة الانماط الاتصالية التى يعرفها ويمارسها الانسان الحديث.

والواقع ان الكثيرجدا من الشواهد الحفرية التى عثر عليها فى أماكن كثيرة عن حجم وشكل الفك والجمجمة فى الرئيسيات العليا المتميزة لاتمدنا إلا بأقل القليل من المعلومات عن أشكال الاتصال الأولى التى كانت سائدة بين هذه الانواع البشرية المبكرة.

ولكن فى الوقت الذى نجد ان هناك العديد من الأنواع التى يمكن القول بأن سلوكها الاجتماعى قد تم تنظيمه بوساطة الاشارات الاخبارية in formative فاننا لانجد أمامنا أى كائن آخر سوى الانسان قد تفرد بازدياد القدرة العقلية التى مكنته من تكوين الصيغ والتعابير شبه اللغوية التى أخذ يتصل عن طريقها بالآخرين.

ومعنى هذا الانسان وحده من دون غيره من المخلوقات جميعها هو الذى امتلك تلك القدرة على التعبير عن الاشياء وعن الافكار والمعانى واستخدم فى ذلك نسقا من الاشارات الرمزية وساعده على ذلك ان خصائص هذه القدره البنائية مما يقع ولو بشكل جزئى فى داخل إطار النظريات الخاصة بتلك الصياغات المتعلقة بظواهر الدلالات والأصوات والتراكيب العامة ، كما ينظر اليها العلم الحديث.

والواقع انه على الرغم من أن بعض الاشارات التى نجدها لدى بعض الحيوانات يمكن القول بأنها تتمتع بما قد يشبه البناء، الا انها بناءات ظلت مع ذلك خالية من أى معنى رمزى ، وبذا فقد ظلت هناك تميزات فاصلة بين الانسان وبين غيره من الكائنات بما فى ذلك القردة العليا والشمبانزى . وفى مقدمة هذه التمييزات تلك القدرة التى اختص بها الانسان على النطق وعلى الكلام ، وعلى الافصاح بالتعبير الوجهى واللفظى (الصوتى أو اللغوى) عما يريد، الأمر الذى يرجع الى تميز تركيب المخ الانسانى بطريقة جعلته ملائما لهذه العمليات وسواء كان ذلك من حيث البناء ، وبالتالى تعقد الوظائف ، بسبب ما أصبح يتفرد به من خصائص عضليه وشوكية وعصبيه.

وقد لايكون بمقدورنا أن نحدد على نحو دقيق متى حدث ذلك بالضبط أو أن

نصف بدرجة من اليقين كيف كانت خصائص اللغه الانسانية الأولى. وقد يتمـادى البعض فى هذا التحرز والتردد فيذهب الى حد تقرير اننا مازلنا نجهل حتى نـوع المخ الذى كان يمتلكه الانسان أول ما نطق تلك الاصوات الرمزية الدالة. ولكـن المتفق عليه عموما هو ان اللغه بهذا المعنى الذى أشرنا اليه توا لابد أن تكون قـد ظهرت في الوقت الذى بدأت فيه البواكير الاولى للثقافة.

ويترتب على ذلك فى الحقيقة واحدة من النتائج بالغه الاهمية (والتى ينبغـى الالتفات اليها منذ الآن ريثما نعود اليها بالتفصيل بعد ذلك) وهى انه طالما كـان هناك نوعا من التوازى أو المصاحبه أو الملازمه بين الثقافة وبين الكلام أو اللغـة وذلك الى الحد الذى جعل العلماء يقررون ان اللغه والثقافة هما شىء واحد إلـى حد بعيد، ولما كانت الثقافة ـ أيضا ـ شيئا اجتماعيا، أو هى بمعنى أدق نتاج اجتماعـى فيلزم أن تكون اللغه ذاتها نتاجا اجتماعيا كذلك، والا أصبح من العسير تمامـا ان نفسر حتى أبسط مظاهر التعاون بين الافراد والجماعات منذ أول مابدأ الانسان يقيم مجتمعاته الانسانية، ولعل فى هذه الحقيقة ذاتها ما يدلل بما فيه الكفاية على انـه كان من المستحيل أن تقوم مثل هذه المجتمعات الانسانية مالم نكن نحن انسانيين أو اجتماعيين بمعنى أدق. والا كان سلوكنا قد اقتصر على ذلك المظهر الحيوانى ولـم يكن ليتعداه إلى أى مظهر آخر غيره.

(٣)

انتهينا توا الى أن الانسان يتميز عن باقى الحيوان بقدرته على نطق الأصـوات الدالة أى بامتلاكه اللغة. ولكن هذا التقرير لايعنى فى ذاتـه ان الكائنات الحيـة الأخرى لاتتصل أيضا فيما بينها، أو انها تتخاطب وتتفاهم، أو حتى انها تمتلك مـا يمكن أن يوصف بأنه نوع من الادراك.

وليس من شك فى أن القضية على هذا النحو الذى نطرحها به تبدو أكثر تعقيـدا لانها تضعنا على مستوى آخر من مستويات التحليل يختلف اختلافا بينا عما كنـا نتحدث فيه حتى الآن. لأنه قد يخيل إلى البعض هنا ان الأمر كما سرنا فيه يعنى أو على الأقل، مما يتيح نوعا من المقارنة والتقدير.

ولاجدال فى أن هناك من الظواهر الطبيعية ومن المخلوقات سواء كانت حيوانات أو حشرات ما يصدر عنه العديد من الاصوات التى وصفها البعض بأنها نوع من اللغة، وذهب فى ذلك إلى حد القول بأن للحيوانات بدورها لغتها الخاصة أو بالأصح لغاها التى تتخاطب وتتفاهم وتتصل فيما بينها عن طريقها ٠ومثلها الحشرات تماما ٠

وقد لايكو ن ثمة اعتراض على ذلك فنحن نعرف ان مختلف الظواهر والمخلوقات تصدر عنها ،كما قلنا،الكثير من الأصوات . فالمحيطات على سبيل المثال تزمجر وتهدر والرياح تصفر والحيوانات تزأر ، كما ان بعضها قد يرق الصوت الصادر عنه ويخف إلى حد الهمس والمناغاة٠

كذلك فنحن نعرف أيضا ان الطيور ينادي بعضها على البعض بأصوات تخرج من باطنها . كما نعرف ـ أكثر من ذلك ـ ان الحيوانات تتصل بوسائلها الخاصة وتدرك ما قد ينتاب بعضها من حالات الخوف أو الانفعال أو الاهتياج أو الراحة والفرحة والسرور٠ كما انها تنقل الانتباه من موضوع إلى موضوع آخر وتتصرف وفقا لهذا . مثلما نشاهد بين الرئيسيات عموما والقردة العليا بصفة خاصة التى يقوم بينها نوع من الاتصال الصوتى الذى يفهمه أفراد النوع٠

ذلك كله لم يعد أمرا جديدا على أحد،خاصة بعدما أثبتت البحوث أن معظم فصائل الحيوان تشترك مع الانسان فى قدرتها على التعبير "الطبيعى"عن الانفعالات سواء كان هذا التعبير تعبيرا بصريا أو تعبيرا سمعيا٠

ولكن الذى يعنينا فى هذا كله هى تلك الحقيقة التى أسفرت عنها هذه الدراسات والبحوث،وهى ان هذه الاصوات جميعها (التى قلنا ان الحيوان قادر على إصدارها) ولئن كانت مفيدة ولاشك ولازمة لبقاء النوع فى ذاته ،كما انها قد تمثل من الناحيه الأخرى مادة مفيدة أيضا فى موضوع يعتبر من أهم الموضوعات واكثرها متعة لما تلقيه على عالم الحيوان من أضواء،إلاأن هذه الاصوات جميعها التى تصدر عن الحيوان ،ومعها مختلف الاشارات الحيوانية ،تظل مع ذلك ومهما كانت المتعة

التي قد يستشعرها المرء من دراستها، شيئا مغايرا تماما للكـــــــــلام الانساني Human Speech .

ويترتب على ذلك بالضرورة أمر على غاية من الأهمية وهو أن الفكرة القائلة بـأن تحليل تلك الصرخات والأصوات التي تنطلق من الطيور والحشرات والحيوانـــات وبصفة خاصة من القردة العليا ،وسواء أكانت أصواتا محذرة أو منبهة..الخ ســوف يكشف عن وجود نوع من المشابهة أو حتى المماثلة سواء من حيث الوصف والتكويـن أو الغايـه والغرض، مع ما يصدر من الانسان من أصوات ،إنما تبدو في آخر الأمـر أعني هذه الفكرة ـ فكرة غير عملية وغير مقبولة بالمرة، لأن هذه الاصوات تختلـف من حيث مادتها ومن حيث طبيعة عناصرها عن مادة الكلمات والجمل والتعابير التي تتكون من الاصوات الانسانية الأولية.

كأن هناك اذن هوة سحيقة بالفعل تفصل تماما بين عالم الانسان وبين عالـــم الحيوان،أو بين الانسان وبين الحيوان بتعبير أدق .ولقد كان على العلماء كـــي يواجهوا هذه الحقيقة أن يبحثوا عن بدائل أخرى أو وسائل أخرى يحاولون بهـــا عبور هذه الهوة.

وعلى الرغم من أن البحوث العديدة التي أجراها علماء الحيوان وعلماء اللغـــة والمتخصصون في دراسة وظائف الاعضاء ، قد أثبتت أن تفاهم الحيوان والحشــرات قد يتم بأكثر من وسيلة ،إذ قد يكون ذلك عن طريق الضوء أو اللون أو الشـــم أو اللمس... الخ .

وعلى الرغم أيضا من حقيقة ان هذه التجارب والبحوث قد قطعت شوطا طويـــلا واستخدمت فيها القردة العليا على اعتبار انها أرقى وأذكى بكثير من غيرها ،وربما أشـد قربا أيضا إلى الانسان ، فان ما انتهت اليه هذه البحوث من نتائج لم يكن أمـــرا مشجعا على الاطلاق ،أو حتى كافيا لأن يزيل بعض الغموض الذي يحيط بالمسألـة كلهـــا .

وصحيح ان القردة العليا (في إحدى التجارب) قد نجحت بعد الكثير من المحاولات

والتعليم والتدريب، في ان تقوم ببعض الافعال النمطية البسيطة .كما نجحت - اكثر من هذا - في أن تستخدم بعض الادوات التي وضعت معها في اقفاص التدريب والتي دربت على كيفيةاستخدامها أو على الاقل شاهدت الكيفية التي استخدمت فيها هذه الأدوات.و مع أن هذا في ذاته يكشف ولاشك عن قدر من الذكاء في هذه القردة إلا أن الشيء المثير حقا هو أن هذه القردة التي تعتبر من أذكى الحيوانات لا تستطيع ليس فقط ان تنطق او تتكلم ،ولكن مجرد أن تبتكر وسيلة جديدة أو أداة جديدة كي تستخدمها في تطوير حياتها.

وعلى الرغم من أن الشمبانزى مثلا مشهورة بولعها الشديد بالضجة والضجيج وسماع الاصوات واصدارها ،فقد اثبتت التجارب التي أجريت لدراسة ميكانيزم اللغة الانسانية عن طريق اختبار قدرات الشمبانزى انها لاتميل بطبيعتها (أي الشمبانزى) إلى اللغة، بمعنى انه لايوجد لديها ميل (طبيعي) لأن تزيد الكلمة أو الكلمتين بالغتى البساطةوالتي ألحت الجهود الشاقة والمضنية في أن تجعلها تتعلمها بعد حين .ناهيك عن عدم وجود القدرة لديها لمتابعة التدريب والتحصيل ،علاوة على عدم قدرة ذاكرتها على الاستيعاب والاحتفاظ لوقت طويل[١].

ولاخلاف في أن الانماط العضلية اللازمة لصياغة الكلمات والالفاظ أمرا بالغ الصعوبة.ومع أن البعض قد حاول أن يتمسك بذلك لتفسير عجز هذه الحيوانات فأن هذه الصعوبة لايمكن ان تكون بحال الصعوبة الوحيدة التي حالت دون تمكن هذه الحيوانات من تطوير ماقد يكون لديها من قدرة على إصدار الاصوات.

وفي ضوء هذا المنطق يبدو أن المبرر الوحيد لهذا النقص الذى عجزت بسببه هذه الانواع عنولوج مرحلة تطورية جديدة ،انما يتمثل في أنالانسان باعتباره نوعا متميزا ومختلفا بالمرة، يمتلك ولاشك قدرات فطرية تتسم بالمرونة الكافية وبالامكانات المناسبة لتطوير تلك الاصوات التي صدرت عنه أول ما صدرت .بل وأن يكسب هذه

---

(١) Kellog,W.N.,Communication and Language in the Home raised Chimpanzee . science .1968 .102.pp.423 -27

الاصوات خاصة الرمز والتجريد • وهذه في الحقيقة هي النقطة الفاصلة التي تباعد بين الانسان وبين الحيوان • ونتيجة لذلك فقد ظلت كل المحاولات التي سعت الى الكشف عما قد يكون هناك من مشابهات بين الصوت الانساني والاصوات الحيوانية الأخرى أشبه ما تكون بسجل حافل بكل صور التعثر والفشل •

(٤)

ولكن الانتهاء الى مثل هذا الموقف الذى انتهينا اليه لايحل المشكلة التى نحن بصددها ، وهى عن الكيفية التى تمكن بها الانسان من تكوين الاصوات الانسانية ، أو الكيفية التى نطق بها الانسان أول مره بتعبير آخر •

وواضح من ذلك ان المسألة كلها تكتنفها العديد من الصعوبات • وحتى إذا نحن قلنا - مع القائلين - بوجود اقتناع عام لدى العلماء بأن اللغة قد نشأت مع الانسانية فى قدمها أو انها وجدت مع الانسان نفسه منذ اكثر من مليون عام، فان هذا بدوره لايعتبر حلا للمشكلة أو حتى اجابة على السؤال الذى صيغت فيه المشكلة •

وعلى هذا الاساس فقد حاول بعض العلماء أن يقتربوا من المشكلة فى ضوء تصور مخالف يمكننا التمييز فيه بين نوعين من الاتجاهات • فمن ناحية رأى البعض من هؤلاء ان النظرية اللغوية أو نظرية اللغة ينبغى الا تكون من الاتساع او الشمول بالقدر الذى يغطى كافة صور الاتصال الحيوانى وبخاصة تلك الصور الاشارية من هذا الاتصال • على حين ذهب البعض الآخر - وهذا من الناحية الثانية - الى أن تضمين هذه النظرية مختلف المعارف والمعلومات المتبادلة بين الانواع الحيوانية المختلفة (ومن بينها الانسان نفسه) هو أمر مشروع للغاية بل وقد يكون أمرا ملحا ومن المرغوب فيه كذلك[1] •

---

(1) Sebeok, T.A, "Goals and Limitation of the study of animal communication" In Sebeok, T.A (ed.), Animal Communication, Bloomington, Indiana University Press, 1968, pp.34 - 7.

وبالنظر الى ما لمسه البعض من أن أى من الموقفين (أو الاتجاهين) السابقين لم يستطع ان يقدم لنا حلا للمشكلة ،فقد حاول فريق ثالث ان يصيغ القضية كلها بطريقة مغايرة تمثلت فى احد التساؤلات الرئيسية التى مؤداها : ما هو إذن ذلك العنصر او المقوم الذى ينطوى عليه ذلك الادعاء القائل بأنه فى الوقت الذى (تتواصل) Cammunicate العديد من الحيوانات بعضها مع البعض الآخر ،فان الانسان العاقل وحده هو الذى(يتكلم) Talk مع الآخرين ؟

وبتعبير آخر ،لماذا اذن ؟ أو ما هو السبب الكافى(اذا ما صح ان نستخدم هذا التعبير)الذى يجعل الحيوانات (دون الانسان) تتواصل ،على حين تمكن الانسان(دون الحيوانات)من ان ينطق ويتكلم؟ .

والحقيقة ان القضية بمثل هذه الصياغة تضعنا فى صميم مشكلة الاتصال الحيوانى بكل جوانبها المعقدة.ومع أن جمهور الباحثين يعترفون بهذه الصعوبه إلا انهم تمكنوا على أى الاحوال من التوصل الى إحدى الملاحظات التى فتحت لهم الطريق فى هذه النوعيه من البحوث ،فقد لاحظوا دائما مدى الصعوبة فى ان يحصروا مفهوم الاتصال أو يربطوه بأى شيء غير ذلك التفاعل المحتمل أو الذى يمكن حدوثه بين الكائن العضوى وبين بيئته المباشرة.ولئن كان الامر هكذا فيصح إذن أن نعتبر أى موقف مما قد يكشف عن وجود استجابات مشابهة ،مضمونا اتصاليا بالمعنى الواسع لهذا المصطلح.

والواقع ان معظم الفصائل أو الانواع الحيوانية تشارك فى مثل هذا السلوك الاتصالى الذى اشرنا اليه بشكل أو بآخر. فعلى سبيل المثال نجد أن بعض القشريات تستجيب بطرق معينة لأنواع بذاتها من الاشارات التى تحدد مقدما نوع الاستجابة طبقا لما تنطوى عليه الاشارة من مظاهر عدوانية أو غير عدوانية.

ويذكر لنا هازلت وبوزيلت ان سرطان البحر crab على سبيل المثال يستجيب بطريقةانتقائية Selective للاشارات المختلفه الأمر الذى يمكن

ترتيبه وتصنيفه وفقا لدرجه العدوان النسبية المتضمنة في الاشارات [١] .

واذا كنا قد ألمحنا من قبل الى ان معظم فصائل الحيوان تشارك الانسان في القدرة على التعبير الطبيعي البصري والسمعي ، فقد أثبتت التجارب ان القردة على سبيل المثال تحدث أصواتا عالية ، وضجيجا متزايدا كما تظهر فوق وجهها العديد من التعبيرات عندما تكون منزعجة أو غاضبة . وليس هناك ما يمنع - منطقيا وواقعيا من أن نعتبر كل هذا جزءا أو جانبا من "لغة" القردة طالما ان القردة الأخرى تفهم هذه الاصوات وتميز هذه التعبيرات وتدركها وتستجيب لها .

ولقد كان المعتقد دائما ان الاسماك لاتتواصل فيما بينها ولكنها تحيا حياة يلفها الصمت المطبق حتى إننا كثيرا ما كنا نصف الانسان بأنه صامت كالسمك . ولكن ثبت مؤخرا عدم صحة هذا الاعتقاد وخطأ التصورات المرتبطة به . فقد أمكن للعلماء وللباحثين أن يلاحظوا من تجاربهم العديدة التي اجريت على الاسماك ان ذكور بعض الانواع تسارع الى حماية مناطق غذائها ومعيشتها ضد أي عدوان خارجي إذا ما لمحت اللون الأحمر الذي ينبعث من بعض الاسماك الأخرى .

والمهم في هذا ان العلماء قد استنتجوا من ذلك (طبعا في ضوء العديد من التجارب المتكررة والشواهد التي أمكن ملاحظتها بدقة) ان هذا اللون الاحمر بالذات يثير في هذا النوع من الاسماك استجابة دفاعية عندما يكون الزائر الغريب في حزام منطقتها كما استنتجوا ايضا ان هذا التفاعل ينطوي على وظيفة سوية وعادية ما دام غرضه هو العمل على ابقاء الحيوانات الاخرى الغريبة بعيدا عن مناطق الغذاء أو التكاثر التي تقطنها هذه الانواع [٢] .

---

(١) Hazlett,B.A & Bossert,WA., A Statistical Analysis of the aggressive Communications systems of some hermit crabs.Animal Behaviour.1965.13.pp.327-73

(٢) انظر في ذلك بوجه عام، Tinbergen,N.,The study of Instinct, London:Oxford University Press.1951.
وكذلك مقالته التي نشرها في Quarterly Review of Biology
بعنوان : Derived activities;their causation, biological

كذلك كان المعتقد بالنسبة الى الاسماك ايضا انها نوع من المخلوقات التي لا تسمع ٠ومع ذلك فقد أثبتت التجارب خطأ هذا الاعتقاد وأوضحت بما لايدع مجالا للشك ان الاسماك تستطيع ان تسمع جيدا ٠بل انها تستطيع ان تُميز بين نوعية وطبيعة الاصوات التي تسمعها ٠

وصحيح ان صوت الاسماك يختلف عن صوت الثدييات كما يختلف ايضا عن صوت الطيور من حيث انه ذات طبقة واحدة بمعنى انه لايعلو أو ينخفض كما هو الحال بالنسبة إلى هذه الانواع ٠ولكن صحيح أيضا ـ بصدد هذه الناحية بالذات ـ أنه (الصوت) مختلف الايقاع والتردد وكأنه أشبه بالاشارات التلغرافية ٠أي أنه قد يكون ذا تردد عال أو تردد منخفض ،وهذه الترددات ـ وذلك هو المهم ـ تسمعها الاسماك الأخرى في النوع الواحد وتستجيب لها تماما مثلما نسمع نحن الدقات التلغرافية فندرك مضمونها ونستجيب من ثم لهذا المضمون ،أو كأن الامر كله اشبه مايكون أيضا "باللغة" التي تنطوي عليها دقات الطبول عند كثير من الشعوب والجماعات البدائية وحيث يختلف الايقاع باختلاف المعاني التي يراد التعبير عنها ،فهناك ـ على سبيل المثال لا الحصر ـ دقات للحرب ودقات للفزع وللخوف ودقات للفرحة والنشوة والسرور ٠٠٠٠٠ الخ٠

ومع أنه يصعب كثيرا توضيح الفوراق الدقيقة بين التعابير المختلفه التي يستخدمها الانسان ، وبين تلك التي تستخدمها الحيوانات ما إذا كانت هذه الفوارق هي فوراق في النوع أو إنها مجرد فوراق واختلافات في الدرجة فإن الشيء الذي يعنينا هنا هو أن البحوث التي أجريت على القردة العليا،وهي كما اشرنا من قبل من أذكى الحيوانات ، قد اكدت أن التعابير والاشارات السمعية لاتعتبر شيئامألوفا وعاديا في حياتها هي وحدها فحسب ،ولكن ايضا بالنسبة الى أنواع كثيرة من الطيور٠ فالكثير من ا لصرخات تحمل معاني التحذير والحث على الفرار ٠كما أن هناك من الطيور مايصدر أصواتا تحمل ،معنى الغزل والنداء وهذه يوجهها الذكور

Significance ,Origin and emancipation during evolu- =
tion" 1952 .27 pp.1 - 32

الى الاناث وبخاصة في مواسم التزاوج والتكاثر.

وانا كان البعض من العلماء[١] قد ذهب في تفسير ذلك الى القول بأن هذا المظهر السلوكي مما يمكن وصفه بأنه سلوك اجتماعي ،فاننا نجد شيئا مشابها لذلك لدى أنواع عديدة من الاسماك وغيرها أيضا من الكائنات .

ولئن كشفت الدراسات الحديثة عن ان الاشارات الكيميائية Pheromones ، أو اللغة الكيميائية بتعبير آخر تنطوى على غير قليل من هذا السلوك الذى سبقت الاشارة إلى بعض ملامحه.

فمن المعروف ان هناك بعض أنواع من النمل (التى يطلق عليه اسم Fire Ants) تطلق رائحة معينة اثناء عودتها الى شقوقها ومنافذها التى تختزن فيها الغذاء الذى جمعته .وهذه الرائحه تمكن النمل الآخر من تتبع الصبرة ،وان كانت (الرائحة) تضيع بعد وقت مما يجعل الغريب يضل الطريق الى اماكن الطعام[٢] .

ومع انه لايوجد لدينا الا معلومات بسيطه عما يعرف بلغة النمل عموما ،فان المعروف ان ثمه إشارات لمسية لدى هذا الكائن الغريب الدقيق حيث يحدث عندما يستفز مثلا أو يستثار بمؤثر قوى انه ينقل انفعالاته إلى غيره من الرفاق بواسطة تلامس قرون الاستشعار.كذلك نجد ان النمل الابيض المعروف باسم "الارضة" تأخذ جنوده فى ضرب الجدران الخشبية لمسالكها وممراتها برأسها ضربات

---

(١) Marler,P.,"Communication in Monkeys and Apes In Devore,I.(ed),Primates Behaviour: Field studies of Monkeys and Apes.N.Y.Holt Rinehart &Winston. 1965.

(٢) Bossert,W.H & Wilson,E.O.,"the Analysis of Olfactory Communication among Animals"Journal of theoretical Biology(J.Th.Biol.),1963.5.p. 449.

إيقاعية معينة ،فتثير هذه الضربات أو الخبطات غير ها من النمل •

وتعتبر لغة النحل من تلك اللغات اللمسية Tactile الاشارية التـــى يقال ان حل رموزها والتعرف على مدلولاتها قد تطلب اضعاف الجهـود التي بذلت لحل رموز اللـغة الهيروغليفية •

ولقد لاحظ العالم الالمان فون فريتش Von Fisch [1] أن أســـراب النحل اثناء عودتها الى خلاياها تقوم بأداء بعض الرقصات بالغة التعقيد •وفي ضوء ملاحظاته المثابرة اكتشف فون فريتش ان للنحل لغة رقص كما ان له لغة رائحة.كما اكتشف أيضا انه (النحل) قادر على ان يخبر وان يعلم غيره (من النحل طبعا) بوجود الغذاء على بعد أو مسافه معينة ،بالاضافه الى بعض المعلومات عن نوعيـة الغذاء وطعمه ومذاقة وذلك وفقا لنوع الحركة أو الرقصة التي ترقص النحلة بها •

وكما قلنا وصف فريتش نوعين من الرقص عند النحل •هما الرقص الدائري والرقـص الاهتزازي Waggle •وقد كان المعتقـد قديما ان الرقصه الدائرية وهـــي التي تدور فيها النحلة دورات متعاقبة ومتلاحقة وسريعة تعني ان هناك مصـــــدرا للرحيق على حين كان المعتقد ان الرقص الاهتزازي يعني وجود مصدر لحبـــوب اللقاح•

ولكن في ضوء المعلومات والملاحظات التي توافرت عند فريتش فقد تأكد له أن نوع الرقص انما يعني اساسا البعد بوجه عام عن مصدر الغذاء••فاذا كان الرحيق الـــذي اكتشفته النحلة على مسافه أقل من ٥٠ مترا من الخلية فان النحلة تطير في دوائـر صغيرة حيث تتجه إلى اليسار ثـم الى اليمين ،وتأخذ في تكرارا هذه الحركة الـــتي ان يشاهدها النحل الآخر ،فيشترك مع النحلة في الرقص بنفس الطريقة •وبهـــذه الوسيلة يدرك بقية النحل ان هناك كمية من الرحيق بالقرب من الخلية •

---

(١) Frisch,Von., Bees: Their Vision,Chemical Sence and Language.Ithaca:Correll University Press.1956.

كذلك فقد تأكد لفون فريتش ان حركة الرقص تحمل أيضا الى النحل نوعية الرحيق الذى تم العثور عليه وذلك عندما يشم ما علق بجسم النحلة عند اقترابه للمشاركة في الرقصة ٠وقد لاحظ فريتش انه كلما كان الرحيق اكثر وأحلى وأشهى اتسمت الرقصة بالسرعة والحيوية وبطول المدة٠

وبالرغم من الطرافة التى تعكسها ولاشك ملاحظات فون فريتش لحياة النحل وسلوكياته ،الا ان هذه الملاحظات لم تسلم مع ذلك من الانتقادات التى وجهت اليها وبخاصة على ايدى فينر Wenner الذى ذهب الى انه وان كان قد يتفق معه عموما فيما ذهب اليه من وصف لبناء الرقصات وتشكيلاتها الخاصة ،الا انه يختلف معه فيما استنتجه من معانى حاول تقريرها وتعميمها ، بمعنى ان هذا البناء لا يعنى بالضرورة انه العامل الاساسى الذى يحدد سلوكيات النحل (١) ٠

ولعلنا لم نذكر سوى بعض الامثلة القليلة عن هذه الاتصالات الاشارية الاخبارية المتبادلة ،ولكن المؤكد هو ان هنالك الآلاف من الامثلة التى يزخر بها هذا العالم الحيوانى المحيط بنا (٢) ٠

---

(١) Wenner, A.M., "Honey Bees" In Sebeok, T.A (ed.) Animal Communication. Op·cit. pp. 89-110

(٢) كذلك فان لغة التفاهم والتخاطب بين الحشرات قد تكون عن طريق الصوت كما اشرنا فللحشرات اعضاء تلتقط الذبذبات الصوتية وهذه تشبه الاذان بالنسبة الى الانسان مثلا وان كان بينهما خلاف كبير اذ تستطيع اذن الانسان تسجيل نحو ثلاثين الف ذبذبة فى الثانية بينما اذن الحشرة تسجل اصواتا ذات ذبذبات اقل من ذلك بكثير من الصعب علينا ان نسمعها ٠فبعض ذكور حشره النطاط مثلا ترى وهى تحك ارجلها فى اجسامها فلا تسمع لذلك صوتا ٠ولكننا نشاهد هذه الاناث تهرع نحو الذكور بعد هذه العملية مما يدل على ان هذا الاحتكاك قد احدث اصواتا سمعتها الاناث وفهمتها ولم نستطع نحن ٠ ومنذ اكثر من مائتى عام شغل احد علماء الحشرات الايطاليين نفسه بدراسة اصوات البعوض وعرف ان ذلك الصوت يحدث بواسطة ذبذبات اجنحة البعوضة وتوصل الى حقيقة هامة هى ان قرون الاستشعار لاتعدو ان تكون آلة تلتقط البعوضة بها الذبذبات الصوتية٠

ولانريد الاستطراد فى هذا طويلا ولكننا نضيف ان الرائحه فى بعض تجمعات الاسماك ايضا كثيرا ما تكون هى اللغة التى يتفاهم السمك بها بدلا من الصوت كما انه كثيرا ما يحدث هذا التفاهم ايضا عن طريق اشارات بصرية بين نوعين من الاسماك وتحمل تلك الاشارات معنى الدعوة للتعاون لمصلحة الاطراف المتفاهمة حيث تقوم=

ومع ذلك فان النتيجة التى يمكن استخلاصها من استقراء التراث المتعلق بهــــذه الناحية ، هى ان ذلك التغاير المتكثر فى وظائف وبناءات وكذا العمليات الفسيولوجية الاساسية والميكانيزمات التى تتم بها هذه الاستجابات وهذه التغذية الاخبارية هــى التى تجعل من الصعب تماما القطع بامكانية أن تحيط أيه نظرية واحدة فــــى السلوك الحيوانى بكل ماهنالك من مظاهر اتصالية ٠

ومهما يكن من أمر هذه الصعوبة فان الشيء الذى يتعين توضيحه هــــو أن الفوارق والاختلافات الرئيسية بين الاشارات الحيوانية وبين السلوك اللغوى إنمــا ينبغى البحث عنها فى تلك الاشكال النمطية أو المنمطة التى تتصف بنوع مــــن الطبيعة الجامدة التى نجدها فى الحيوان ، علاوة على ان هذه الاشارات انما هــى مسألة محكومة ومحددة بمختلف المحددات والقيودات الخارجية ٠

وعلى مايذهب Tiubergen فان هذه المؤثرات والقيود هى التى تثير أو توقظ بطريقة آلية وميكانيكية بحته ردود الفعل الداخلية التى تظهر فى السلوك الحيوانــى ، وهى ردود أفعال وتتمثل وظيفتها الاولية فى تأمين حياة الكائن والحفاظ علــــى الظروف المواتيه التى تساعد على بقائه ٠

والواقع ان كل هذا يختلف تماما عن الطبيعة الذاتية للغة ٠فالانساق اللغويـة أو النظم اللغوية قادرة بذاتها وبحكم طبيعتها البنائية على التعبير عن مختلـــف المواقف والقضايا والوضعيات ٠كما انها تسمح بالانتقال من موضوع لآخر أيا كانــت طبيعــة هذا الموضوع دون ما حاجة إلــى المثيرأو المؤثر الخارجي٠

واذا كانت هذه النتيجة تتفق مع ماسبق تأكيده من وجود فوراق أساسية بيــن الاتصال الحيوانى والتكلم الانسانى أو اللغة الانسانية ، فذلك لأن اللغة هى مــن ذات طبيعة الانسان ، ومن جوهر تكوينه وخصائصة المميزه له كانسان ٠وذلـــك ما لم يتوافر بأى وجه من الوجوه لأى كائن آخر من الكائنات٠

= إحداهما بعملية تنظيف للسمكة الاخرى فتستفيد إحداهما بالتخلص مـــن الطفيليات الضارة بينما تستفيد الاخرى ايضا باستخدام هذه الطفيليات كغذاء لهـــا٠

وفي ضوء كل هذا فلانكون مبالغين اذا قلنا ان اللغة إنما تعنى الانسانيـة وان الانسانية لاتعرف الا باللغة ..اما لغة الحيوانات وما يصدر عنها من أصوات تنبعث من بطنها أو من فمها كالصيحات والصرخات والهمهمات فلا تتم جميعها إلا باعتبارها مسألة غرزية وفطرية وباعتبارها حركات تلقائية تتألف في معظمها من اشارات مباشـرة ولكنها لاتدل المخاطب على شيء ماـبمعنى انها ليست رموزا تشير أو تهدف الى أمـور يمكن ادراكها ،أو أمور غير مباشرة .أو هي بتعبير آخر ردود أفعال انعكاسيـــــة تماما كتلك التى تحدث في المواقف المحددة وبسبب مثيرات معينة.

وكما ذهب آندروAndrewفان كل الاصوات التى تصدرها الحيوانات بما فيهـــا الرئيسيات العليا انما ينبغي إذن أن يتم تفسيرها في ضوء مصطلحات الطـــــرق المستخدمه في التعبيرات الوجهية والحركية والمؤثرات والتأثيرات العضلية التى تصاحب المؤثرات الموقفية المحدده.فهذه الاصوات هي إذن نتاج جانبي by-product لمختلف الحركات الجثمانية والايماءات والاشارات التى يتحول بناؤها الى نمط روتيني جامد لابد وان يحدث اذا ما تكرر وقوع المثير[١] .

(٥)

النتيجة الأساسية التى يمكن أن نخرج بها من ذلك الاستعراض السابق هي أن السلوك الاتصالي الحيواني لايمكن القول بانه لغة بذلك المفهوم الذى خلعناه علـــى اللغة في سياق حديثنا .ولكنه على أحسن الفروض نوع من الاشارات الاخبارية التى تخضع لحتمية المثير وحتمية الاستجابة حتى ان تشكك البعض في صحة ذلـــــك استنادا إلى ان هنالك بعض الحيوانات التى تعرف الكذب ومن ثم فقد تكـــــون استجاباتهـا مضللة وهو ما اعتقدوا انه قد يتضمن نوعا من القصد.

---

(١) انظر في ذلك مقالته الضافية: Andrew,R.J.I.,Trends in the Evolution of vocalization in the old world of Monkeys and Apes-Symp- Zool·Soc·Lond. 1963-10.pp.99-101.

وعلى الرغم مما قد يبدو في هذا الاعتراض من مسحة منطقية ، فانها مسحة زائفة مع ذلك لان الاعتراض برمته مع الواضح انه لايرقى الى مستوى الحجة التي تجعلنا نسلم بأن الاشارات الحيوانية لاتشبه اللغة الانسانية لامن بعيد ولا من قريب.

وقدلاتكون هناك ضرورة لان نسوق الامثلة للتدليل على ذلك. ولكن هناك مع ذلك مثال يعتبر من أطرف ما قيل في هذه الناحية يسوقه لنا Lorenz (١) وهو يحكي كيف ان كلبه قد حاول ان يخفي حقيقة انه اخطأه واعتبره أحد الغرباء لا سيده. فما كاد لورنز – والحكاية هنا على لسانه – يفتح الباب بمفتاحه حتى انطلق كلبه في نباح عال بينما يندفع نحوه. ولكن حالما تعرف الكلب على أن الزائر هو سيده بدا عليه التردد وتوقف للحظات لم تطل ليندفع الكلب متسللا من بين ساقيه متجها الى البيت المقابل حيث تعود على الصياح والنباح كلما رأى الجار. وكان تصرفه يبدو وكأنه انما كان يقصد ذلك الجار منذ البداية. وقد يكون في مسلك الكلب ما يعكس نوعا من الاتصال ، ولكن الواضح انه لايمكن تشبيه هذا المسلك باللغة او القول بانه حتى يشبه اللغة (٢) .

وعلى ذلك فنحن لو سلمنا بأن دراسة الاشارات الحيوانية لاتلقي بالضوء على اللغة الانسانية كما هو واضح أو على الكيفية التي نشأت بها وتطورت، فكيف يكون السبيل إذن الى تلمس هذه الناحية؟

وقد لانكون هنا بصدد معالجة هذه الناحية التي تتعلق بالاكتساب اللغوي بمعناه الاصطلاحي، ولكن من المهم القول مع ذلك بأن هناك كثير من الشواهد التي توحي بوجود مصدرين يمكن اللجوء اليهما لتوضيح هذه الناحية المتعلقة بالسؤال . أما المصدر الاول فهو الذي اكد عليه Buhler (٣) في كتاباته وفي بحوثه ويتمثل

---

(١) Lorenz, K., Man Meets Dog. London: Methuen. 1954

(٢) Ibid. p.p. 216-217

(٣) تعتبر كتابات وبحوث كارل بوهلر من الكتابات الرائدة في هذه الناحية وبخاصة من منظوره الخاص الذي ربط فيه بين نشأة اللغة والمراحل التي يمر فيها الطفل . وان كانت معظم كتاباته حول الموضوع لم تتم ترجمتها عن الالمانية حتى الآن ربما لأن غالبيتها كان في الدوريات العلمية المهتمة بهذه النواحي أساسا .

في الاهتمامبنطق الطفل وكيفية استخدامه للاصوات الكلامية وذلك على اعتبار انالطفل يقدم لنا الفرصة الوحيدة لملاحظة اللغة في مراحلها الاولى والمبكرة تماما .

أما الاتجاه الثاني فيتمثل فيما قد يوجد في النطق والكلام من عيوب وأخطاء واضطرابات . وهو الاتجاه الذي تزعمه رومان جاكوبسون وبخاصة في الاربعينات من القرن ، علىإعتبار ايضا ان هذه العيوب هي التيتقدم الفرصة الفريدة التي تمكن من ملاحظة اللغة في مظاهرها "المتفككة والمتحللة"(١) .

ومع ان الدراسات اللغوية الحديثة المعنية بنمو اللغة وبتطورها سواء لدى الأسوياء أو غير الأسوياء أو حتى لدى المتخلفين قد تطورت بشكل ملحوظ عما نجده في هذين الاتجاهين الاكلينيكيين السابقين ، وبخاصه في العقدين الاخيرين(٢) ،

فقد ركزت غالبية هذه الدراسات على كيفية اكتسابالعناصر الاصطلاحية والانماط والتراكيب اكثر منه التركيز على المقولات التصورية والعلاقات التي توجد بين هذه التراكيب،بمعنى ان هؤلاء قد افترضوا مسبقا ان نوعية القضايا التي يعبر عنها الاطفال والطرق أو المظاهر الكلامية التي يتم فيها هذا التعبير تشابه تماما مانجده لدى البالغين ، وهو افتراض لمتتأكد صحته حيث أثبتت العديد من التجارب والبحوث أن الارجاعات السلوكية إنما تكتسب لأنها وظيفة لتفاعل معقدبينالمبادىء والعناصر الفطرية في الكائن والعملية التعليمية التي تتدخل الظروف البيئية المعينة في تحديد محتواها بشكل ملحوظ وهو ما عززته على اى الاحوال واحدة من أهم الملاحظات التي لاحظها لينبرج Lenneberg الذى اكد ان اللغة عند الطفل إنما تنمو وفقا لجدول أو لحساب أو بيان محدد نسبيا ، حيث تنعدم تدريجيا وبشكل منتظم تلك الصرخات وانماط الصياح ليظهر ما يشبه لغة المناغاة ومن بعدها البأبأة Babbling ثم الكلام الاكثر اكتمالا ، وكلها عمليات تتم وفق ميكانيزمات

---

(١) Jackobson, R., Kindersprache, Asphasie und All-gemeine Lantgesetze, Uppsala. (Eng. Trans., child Language, Aphasia and phonological Universals. the Hague: Mouton 1969.

(٢) McNeill, D., The Development of Language In Mussen. p. A. (ed.), Carmichael's Manual of child psychology. N.Y. Wiley . 1969.

منتظمة ومحددة تظل لها فاعليتها حتى وان تعرض الطفل لبعض ما قد يؤخر نطقه الواضح السليم [١].

ومهما يكن من امر فان الذى لاجدال فيه هو ان كل ما سبقت الاشاره اليه من صيحات وصرخات وهمهمات وما الى ذلك مما تصدره الحيوانات والطيور من أصوات انما تفتقر كلية إلى نوع البناء اللازم لتوليد اللغة الانسانية .

وصحيح ان هناك العديد من البحوث التى أمدتنا بثروة هائلة عما يتعلق ببيولوجيا اللغة بداية من تلك النوعية من الدراسات التى اهتمت بتشريح أعضاء النطق والكلام بغرض استجلاء وظيفتها ، إلى محاولة فهم الارتباطات التى تقوم بين مختلف الاصوات اللغوية ، أو حتى أية أعراض أو اصابات مما يعتقد أن لها علاقة بالمخ . ولكن المؤكد مع ذلك انه على الرغم من كل هذا الكم المتراكم من المعلومات فقد ظلت تلك الاصوات الحيوانية عند ذلك الحد (الحيوانى) لاتتعداه ولاتتجاوزه والسبب هو أن الانسان مزود بالعقل الذى هو سر خاص به وحده [٢].

وهذا يعنى ضمن مايعنيه الاعتراف بعجز الدارسين وبفشلهم فى التوصل - حتى الآن - إلى نظرية بيولوجية للغة قادرة على الاقناع ، وكأنما كل مظاهر التقدم المعرفى فى هذا المجال لم تفعل اكثر من انها اضافت الى حدود جهلنا الشديد .

---

(١) Lenneberg.E.H.,"Speech development:its anatomical and physiological concomitiants In Carterette, E.C.(ed.),Brain function:vol.3. Berkeley and Los Angeles:University of california Press.1966.

(٢) Lunneberg.,Bi.ological Foundations of Lauguage.Op.cit.P.89-29.

الفصل الثاني

النطق الانساني واصدار الأصوات

الانسان هو إذن الكائن الوحيد القادر على النطق والكلام ·وبشكل اكثر عمومية هو الكائن الوحيد من دون الكائنات الحية جميعها الذى يستطيع أن يستخدم الرموز على اختلاف انواعها كالكلمات والصور والاعداد··· الخ،كما انه هو وحده الذى يستطيع قفز وعبور أية مسافه تقوم بينه وبين الآخرين وأن ينقل اليهم افكاره ومشاعره ورغباته واتجاهاته ،وأن يشاركهم فى الوقت نفسه معتقداتهم وتقاليدهم وتراثهم وكل معارفهم وكافة ما تشتمل عليه ثقافتهم ·

بمعنى آخر الانسان هو الكائن الويحد الذى يستطيع الادراك والفهم وهذا بالضبط ما يجعله عرضة ـ فى الوقت نفسه ـ لأن يسيء الفهم أيضا وأن يقع فى الخطأ، ولكن لانه (انسان) فان لديه القدرة على أن يختزن التجربة وعلى أن يتعلم منها وأن يستوعب دروسها ·وعلى هذه القدرة تتوقف كل منجزاته وكل مظهر من المظاهر التى نطلق عليها لفظ الحضارة ،فبدون هذه القدرة التى هى من ذات تكوينه كما قلنا ـ كان من المستحيل أن يكون هناك تخيل أو فكر او معرفة من أى شكل أو لون (١) ·

والواقع ان الفكر والاتصال والثقافة وكذا المجتمع قد تم نسيجها جميعا بواسطة اللغة· وان كان هذا النسيج قد تمت حياكته بطريقة جعلته يبدو غريبا وفى الوقت نفسه حساسا بدرجة مدهشة حتى ليتأثر تأثيرا بالغا بأية قلقلة أو مثير (٢) ·

ومع ذلك فأن وجود هذا النسيج وبقائه ،او وجود اللغة بتعبير آخر ،انما يتوقف فى النهاية على مدى القدرة المدربة التى تتمتع بها الكائنات البشرية لانتاج تلك الاصوات المميزة التى يمكن التعرف عليها مباشرة سواء بذاتها أو عن طريق،

---

(١) Black,M.,Op.cit.P.2.

(٢) Ibid:P.12

الآخرين .أما هذا المزيج المعقد من الخبرات والمهارات فلا بد وان يتعلمه كل طفل منذ تلك اللحظات الاولى التى يبدأ فيها بالتفاعل مع وسطه الاجتماعى المباشر.

واذا كنا قد انتهينا فى الفصل السابق الى ان لغة الاشارات والصرخات والهمهمات التى تصدر عن الحيوانات لاتلقى بالضوء على الكيفية التى تتم بها عملية النطق الانسانى أو عمليه الاكتساب اللغوى Language Acquisition كما انها لاتفيد بشيء ذى قيمة فى التعرف على أصل اللغة والكيفية التى نشأت بها لدى الانسان ،فتكون نتيجة ذلك انه يلزم إذن البحث عن أرضية مغايرة تماما .

والواقع إنه لأجل الوصول الى فهم سليم للغة الانسانية فينبغى ان يظل واضحا فى الذهن تلك الأسبقية المطلقة Absolute Primacy للكلام[١] عن أية ناحية أخرى،وقد مثلت هذه القناعة نقطة تحول ملموسة فى البحوث اللغوية،فقد لوحظ ان غالبية العلماء والباحثين حتى من بين أولئك الذين كانوا يميلون فى دراساتهم للغة الى عدم الاخذ أو التسليم بالمبادىء أو الغايات النهائية ،قدأصبحوا اليوم اكثر اتفاقا بيما بينهم على أهمية أن تبدأ الدراسة العلمية الجادة للغة بهذا التسليم بأسبقية الكلام[٢] .

ومع ذلك فلم يكن الامر على مثل هذا النحو المغالى فيه من التبسيط والسهولة، ولكنه قوبل فى الحقيقة بكثير من الاعتراضات التى انبنت على القول بأن الكلام والكتابة قد يبدوان من وجهة نظر معينة على إنهما كشف لشيء واحد أو وجهين لعملة واحدة بالضرورة.

وبالرغم من أن هذا قد يبدو صحيحا فى ظاهره ،الا انه ينطوى على نوع من المغالطة التى يتعين الالتفات اليها ، لانه حتى مع التسليم بأن الكلام والكتابة هما

---

(١) The New Encyclopaedia Britannica.1986.P. 575.

(٢) Black,M.Op.cit.P.5.

من غير شك وسيلتان ضمن وسائل الاتصال ،فأن هناك كما اوضح ذلك تشارلـــــى هوكيت [1] باصرار متزايد أولوية مطلقة للكلام وهي أولوية من الوضوح حـــتى ان البعض قد سلم بها دون ما مناقشة ،وبخاصة في ضوء تلك التفرقة الحاسمة التـــى قررها فردينان دوسوسير عندما اكد على أن هناك تمييزات فارقة وجوهرية بين الكلام أو لغة الفرد La Parole وبين اللغة Le Langage أو النســق اللغوى المعيارى بتعبير أدق ٠

فالكلام بالنسبة إلى دوسوسير هو الاحداث المنطوقة فعلا من المتكلم الفـرد،أي انه نشاط فردى يتم عن طريق الافراد المتكلمين أنفسهم وليست الجماعه كجماعة ولذا فهو يخرج من مقولة الظاهرة الاجتماعيـة التى وصفها دور كايم بالعمومية وبالشيـــوع وبالجبـر والحتمية ،وذلك كله على خلاف اللغة Le Langage التـى ينبغى ان تؤخذ بالمعنى العام والمطلق فهي"كلام" ينقصه التكلم أو هى الجمـــاع الكلى للعادات اللغوية التى تسمح للفرد بأن يفهم وان يجعل الآخريين يفهمون [2]. وبالنظر الى هذا الاساس المشترك للغة (بهذا المعنى) بين الفرد والجماعة أو المجتمع فهي مما يصعب ايضا إدراجه كليه تحت الظواهر الاجتماعيهبالتعبير الدوركايمـــــى لاشتمالها على العوامل الفردية٠التى نسبها دوسوسير الى الافراد المتكلمين ٠

وفي هذه الحالة يتبقى اللسان La Langue أمام دوسوسير وهو الـــذى يعتبره فيالحقيقة موضوع الدراسة العلمية وذلك على اعتبار انه ينظر اليه كنظام محدد من القواعد الكلية التى تنـظم المفردات والتراكيب ولانه يتصف بالتجانس فيسهل مـن ثم ملاحظته وتصنيفه كحقيقة أساسية بارزة٠

---

(١) Hockett,C.F., Acourse in Modern Linguistics. the Macmillan Company.N.Y.1958.P.4

(٢) Saussure.F.de.,Cours de Linguistique generale English translation,by wade Baskin, Course in general Linguistics N.Y.Philosoplical Library. 1959.pp.138-141.

وقد لايكون هنا مجال الحديث بالتفصيل عن آراء دوسوسير بصدد هذه الناحية ولاتلك الآراء التى يعبر بها أوتو يسبرسن Jespersen عن عدمتقبله لكثيـــر مما ذهب اليه الاول فى تفرقته التى اقامها بين هذه المصطلحات الثلاثه. ولكن الشيء الهام والذى يعنينا هنا هو ان النقطة التى يقررها هوكيت والتى اصر عليها (وهو لايختلف فى هذا عن يسبرسن وعن دوسوسير نفسه) بصدد أسبقية الكلام هى من الوضوح حتى يصعب الاختلافـفيها • وكما يقول بلاك فان المسلم به ان الكائنـــات البشرية انما تتعلم أولا كيف تتكلم فى تلك المواقف البسيطة المباشرة tete a tete حيث توجد بالفعل كل الملامح والخصائص الجوهرية للاتصال ، ذلك فـى الـوقت الذى لايمكن القول بأن كل الذين يتكلمون يعرفون القراءة والكتابه بالضرورة •

ونحن لانعتقد ان هذه الناحية فى حاجة الى مزيد من التأكيد ، فالشيء الـذى لا جدال فيه هو ان الانسان منذ أول ظهوره كمخلوق عاقل كان مخلوقا ناطقا ، أى له لغة هى التى ميزته عن غيره من المخلوقات •ومع اننا لانعرف بالضبط او علـى وجه اليقين متى كان ذلك فان عمر الكتابه لايتجاوز على احسن الفروض سته الاف عام• • ويكون المعنى الوحيد لذلك هو ان الانسان قد مرت عليه الاف السنين ولغتـــه الانسانية تنقل من جيل لآخر الى ان اكتملت صيغتهاتماما كوسيلة منطوقة للاتصال •

والواقع ان اللغة الانسانية أياما كانت الصفات التى يمكن أن نصفها بها ليســت فى آخر الامر سوى نسق أو نظام أشبه ما يكون بالسيمافور باعتبارها اداة للتخاطـب• واذا كنا قد قلنا توا ان أحدالايعرف على وجه الدقه كيف وجدت هذه اللغــــة الانسانية، فان الذى لاجدال فيه هو انها باعتبارها نظاما اشاريا تستخدم كمـــادة أساسيه لها الاصوات الملفوظة أو المسموعة Vocal sounds ومن هنـــا يأتى التأكيد المستمر على ضروره ان نتذكر دائما ان اللغة هى شيء منطوق إذن أو شيء يتم عن طريق النطق والكلام •وهذا يعنى بالدرجة الاولى إن اللغة المكتوبة ليست فى آخر الأمر سوى تخريج أو اشتقاق •

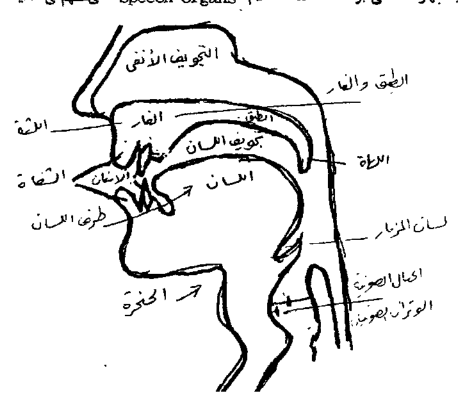
واذا كنا نعرف تماما ان الافراد يتعلمون النطق والكلام قبلما يتعلمون الكتابـة فليس هناك من الأسباب الجادة أو الخطيرة ما يجعلنا لانصدق ان ذلك هو مايحدث

أيضا بالنسبه الي الجنس البشري كله • فهناك جماعات ومجتمعات صغيره تعرف الكلام دون ان تعرف القــراءة • ولكننا لانعرف شيئا عن وجود مجتمع انسانى يعـــــرف الكتابة أو يعرف اللغة المكتوبة دون ان تكون لديه معرفة او دراية باللغة المنطوقة •

اما ما قد يقال احيانا عن تلك اللغات الاشارية التى يستخدمها الصم والبكم فهذه ايضا ليست استثناءا من تلك القاعدة الاساسية العامة ، لانه وان كان يستخدمهـــــا بعض الناس الذين لايستطيعون الكلام والذين لم يكن بمقدرهم الحديث أبدا مــــن قبل ،فان هذه اللغات ذاتها هى تحوير وتوليد من اللغة التى ينطقها المجتمع الذى يوجودن فيه • وعلى ذلك فانه يصبح من المهم تماما التأكيد مره ثانية على انـــه لكى نفهم اللغة الانسانية فهما جيدا وسليما فلابد أن نتذكر دائما تلك الاسبقيــــة المطلقة للكلام على ماأشرنا من قبل •

(٢)

ونحن لن نتعرض تفصيلا للجانب التشريحى الذى يمثل الاساس العـــــــادى والفسيولوجى للكلام • ولكن من المهم مع ذلك ان نعرف ان تلك الاصوات المسموعـــة أو المنطوقة التى قلنا انها تمثل (المادة الخام) للغة انما يتم توليدها فيما يعــرف بالجهاز النطقى بواسطة اعضاء الكلام Speech Organs التىتسهم فى عمليه النطق •



وبالنظر الى الشكل السابق رقم(١) نجد ان الجهاز النطقى يتكون من عدة أعضاء بعضها متحرك والبعض الاخر ثابت وغير متحرك على مايلي:

١ـ الشفاة Lips وهذه تشمل الشفة العليا والشفة السفلى وهما عضلتان ينتهى بهما الفم ويعتبران من أعضاء النطق المتحركة بمعنى انهما تنطبقان وتنفرجان اراديا وربما بصورة غير ارادية ايضا فى بعض الاحيان .

٢ـ الاسنان Teeth

٣ـ أصول أو حافة الثنايا Alveolar ridge

٤ـ سقف الفم ويتكون من الغار Plate وهو صلب وغير متحرك ،ومن الطبق وهو مرن رخو متحرك Velum soft plate .

٥ـ اللهاة uvula وهى عبارة عن قطعة لحم متحركة ومدلاة الى أسفل فى أقصى سقف الفم (الحنك) وتعمل كصمام للهواء الخارج من الحنجرة فينغلق الهواء عند ارتفاعها لتتاح الفرصة أمام دخول الهواء الى الفم .

٦ـ اللسان Tongue ويعتبر من اهم اعضاء النطق فى الجهاز النطقى وهو عبارة عن عضو مرن الحركة الأمر الذى يؤدى الى اختلاف الاصوات وتغايرها .

٧ـ لسان المزمار Epiglottis وهو فى الحنجرة كغطاء لها دون ان تكون له وظيفة فى اصدار الاصوات الانسانية .

٨ـ الحلق Pharynx عبارة عن تجويف بين الحنجرة والفم يحدث فى داخله الرنين الذى يضخم الاصوات التى تصدر عن الوتر بين الصوتيين .

٩ـ الحنجرة Largnx فيها الوتران الصوتيان او مايعرف بالحبال الصوتية Vocal cords التى تعتبر من أهم أعضاء الكلام والنطق بالاصوات المتحركة بخاصة .

١٠ـ القصبه الهوائية Windpipe وهى فراغ يقع موازيا للعمود الفقرى يمر بها الهواء قبلما يصل الى الحنجرة .

١١ـ الرئتان Lungs وهما وان كانتا لايصنفان تقليدا ضمن الجهاز النطقى الا انه يستحيل الكلام بدونهما باعتبارهما المخزن الذى يختزن فيه الهواء الذى يعتبر المادة الاولى لوقائع اللغة وأحداثها وان لم يكن لهما دخل أو تأثير فى تشكيل الأصوات

اللغوية مع ذلك[١] .

وقد يبدو للبعض اننا اطلنا بعض الشيء في شرح الجهاز النطقي وتبيان وظائف اعضاء الكلام، ولكن من المهم مع ذلك ان نشير الى ان هذه الاطالة كانت مسألة ضرورية كي نفهم الكيفية التي تصدر بها الاصوات الانسانية وهذه عملية بالغة التعقيد لدرجة مذهلة[٢] .

وربما كانت اهم الامور التي ينبغي ابرازها ونحن بهذا الصدد ان التكلم Speaking هو من حيث الماهية والجوهر نتاج جانبي by-production لازم عن عملية جسمانية مادية يتم بها اخراج هواء الزفير من الرئتين محملا بثاني اكسيد الكربون بعدما تكون الرئتان قد قامتا بوظيفتها العادية في التنفس.

---

(١) وعلى الرغم من ان البعض يرى ان هذه الاعضاء جميعها لم تخلق خصيصا للنطق وانما للقيام بأعمال وبوظائف اخرى باعتبارها اعضاء في الجسم الانساني ولكن الانسان قد استعملها بذكائه في صنع اللغة فان الواضح ان مثل هذا القول ينطوي على تبسيط للامور كما أنه يتجاهل أنه من حيث الاصل كانت وظيفتها كأعضاء للنطق لابد ان تكون مسأله متضمنة في الغرض من خلقها على هذا النحو وعلى تلك الصورة التي هي عليها فما كان بمقدورها على اية حال ان تكون اعضاء نطق مالم تكن كذلك ومن هنا فلا معنى إطلاقا لمثل هذا التقرير على الرغم من شيوعه وانتشاره .

(٢) والحقيقة ان البعض يذهب الى أن عملية اصدار الاصوات هي من التعقيد لدرجة يصعب وصفها ويضربون لذلك مثلا ان محاولة اعطاء وصف سريع لصوت بسيط للغاية مثل kick سوف تستوقفه صفحة كامله في أي مرجع مع مراجع اللغة.

(انظر في ذلك: Morton W. Bloomfield and Leonerd Newmark; A Linguistic Introduction to the History of English; Alfred A.Kropf, ,Inc,N.Y,1963 pp.54-55.

والاغلب ان الانسان يتنفس الهواء بطريقة غير مسموعة ·ولكن في مقدوره مع ذلك إذا ما استخدم او لجأ الى بعض الحركات في جهازه النطقي ان يتدخل في إخراج تيار الهواء airstream مما يتولد عنه بعض الاصوات التي يتكون منها الكلام·

نقطة البدء إذن في اصدار الاصوات هي هواء الزفير الذي تدفعه الرئتان نتيجة لعملية التنفس ذاتها مارا بالحنجرة ثم التجويف الحلقي متجها الى الفم حيث تنتج الاصوات الفمية،أو متجها الى الانف فتنتج الاصوات الأنفية·ولكن هذه الاصوات تتنوع من حيث شكلها نظرا للاصطدامات التي يصطدم بها الهواء بالفم او الانف وحيث يقوم اللسان أيضا والشفاة والاسنان متعاونين في عطية التشكيل هذه وفق الاوضاع التي يتخذها كل منها ووفق طريقة التنفس ذاتها التي تتم أثناء النطق ·

ويضعنا هذا التصور الذي سقناه لكيفية حدوث الصوت اللغوى أمام أمرين لابد من اعتبارهما وهما :

الاول هو أن هذه العملية يجب أن تتوافر فيها من ثمه ثلاثة عوامل هي أولا : وجود تيار هواء وثانيا،وجودالقناة أو الممر المغلق،وثالثا واخيرا وجود مايعترض هذا التيار الهوائي في موضع أو آخر في الجهاز النطقي·

أما الأمر الثاني الذي ينبغي اعتباره ايضا فهو ان هذا التصور يثير في الواقع كل المشكلات المتعلقة بالجوانب الفونولوجية او مايعرف بعلم الاصوات الكلامية phonology ،والجوانب النحوية او التركيبية وهما جانبان لابد من توافرهما فيأي بناء أو بنية لغويسة،

وفي الحالة الاولى مثلا تتكشف لنا أسس تصنيف الاصوات اللغوية سواء من حيث ما اطلقنا عليه مواضع النطق points of articulation او مخارج الصوت بوجه عام او من حيث صفات هذه الاصوات اللغوية ·وفيما يتعلق بالناحية الاولى فقد يكون الصوت ناجما عن الشفاة مثلا ويسمى في هذه الحالة شفويا by-dental او ناتجا عن الاسنان فيطلق على الصوت إنه صوت أسناني dental كما قد يكون الصوت صادرا عن اللثة فيسمى لثويا

Alveolar ،كما يسمي لهويا Uvular إذا ماصدر الصوت عند التقـــاء
مؤخرة اللسان باللهاة٠٠٠الخ[١] .

أما من حيث صفات هذه الاصوات اللغوية فهناك اولا ذلك التقسيم الشهير الذى يقسمها الى الصوائت Vowels والصوامت او مايعرف بالاصوات الساكنـــــــــة Consonants وذلك وفقا للدرجة التي يكون بها الصوت واضحا فيالسمع حيث نجد الصوائت اكثر وضوحا من الصوامت لأنها تسمع علىمسافات ابعد من الأخـــرى اذا مانطقت نطقا سليما ٠

كذلك تنقسم الاصوات من حيث صفاتها الى أصوات مجهورة أو مسموعة Voiced واصوات مهموسة voiceless،whispering نسبة الى اهتزاز الوتران الصوتيان (في الحالة الاولى) أو عدم اهتزازها وبقائها بعيدين الواحد عن الاخر مما يسمح بمرور تيار الهواء القادم من الرئتين الى التجويف الحلقى phargngal دون أن يتذبذبا (أعني الوترين الصوتيين فتخرج الاصوات من ثم مهموسة ٠

ذلك بالاضافة الى مايعرف بالاصوات الاحتكاكية fricatives او الرخـوة في مقابل الاصوات الانفجارية أو الشديدة plosive أو كما يطلق عليهمـا أيضا الاصوات الانسدادية occlusives او الاصوات الوقفية stops.كمـــا قد يكون الصوت مطبقا أو مفخما ،وذلك فى مقـابل الصوت غير المطبق non-vel-arized أو غير المفخم non-emphatic أو صوتا مرققا كما يسمونه أحيانا٠

---

(١) هذه المواضع تشترك فيها غالبية اللغات الانسانية وقد اهتم اللغويون العرب بهذه الناحية حيث اطلقت عليها العديد من المسميات فنجده عند ابن سينا علـــى سبيل المثال "المحابس" وعند ابن دريد "المجارى" وان كان المحدثون اميل الـــى الاخذ بمصطلح "موضع النطق" كما اشرنا ٠وقد يكون من المهم ان نشير هنا ايضــا الى ان تلك النواحي قد استخدمت بنجاح فى تصحيح بعض مظاهر الاضطراب اللغوى (ارجع فى ذلك الى: "Phonetics"in the New Encyclopoed-ia Britannica ,1986.

اما فيما يتعلق بالامر الثاني (بصدد المشكلات الفونولوجية) فلابد من توضيح ناحيتين بادىء ذي بدء..الاولى انه عند سماع أية لغة من اللغات فالاغلب اننا نستمع الى مجموعة مختلفة من الاصوات التي لايوجد فيها صوتان متشابهان وهذه الاصوات هي التي تعرف باسم الوحدات الصوتيه او الفونيمات phonemes .

اما الناحية الثانية فهي ان علم الاصوات التركيبي او مايعرف باسم علم الأصوات التشكيلي لايهتم بالنظر الى هذه الفونيمات او الوحدات الصوتية كل منها أو بعضها على حدة اى بمعزل عن سياقاتها ولكن يدرسها او يهتم بها باعتبارها وحدات في النسق أو النظام الصوتي المعين .

وبالرغم من أن هذه الاصوات أو الوحدات الصوتية التي يصفها البعض بأنها ذات طبيعه ذرية مجردة (١) هي أصوات محدده العدد ويبدو لأول وهلة وكأنها لاتتسم بشيء من النظام أو الترتيب فمن المتفق عليه عموما بين اللغويين المحدثين ان الفونيم هو بالفعل أصغر وحدة صوتية لايمكن تحليلها أو تقسيمها إلى ما هو أصغر منه.ولكن من الناحية الثانية فانه يرجع الى هذا الفونيم أو الحدة الصوتية المجردة هذا التغاير الذي نلحظه في المعاني نسبة إلى تغير موقع الفونيم في المحيط الصوتي الذي يوجد به (٢) وبهذا يختلف هذا الفونيم او الصوت الكلي عن تلك الصور أو التنوعات والتغيرات الصوتية التي يتحقق بها تأتيه من موقعه في الكلمة والتي يطلق عليها مصطلح الألوفون Allophone .

ويكون معنى ذلك إذن ان هناك بالفعل ارتباطات معينة بين الاصوات تتكرر بدرجه أو بأخرى .كما يوجد أيضا قدر من الاتساق والوضوح اللذان يعكسان تنظيما معينا للكلام بحيث يصبح من السهل ترتيب الكلمات والروابط ووضع التشكيل فوق الحروف والكلمات والجمل والعبارات .وما ان يكتمل مثل هذا التشكيل حتى نكون

---

(١) Black.Op.cit .P.29

(٢) R.A.Hall.,Linguistics and your Languege . Doubleday & Company Inc.,Garden City.N.Y. 1960.p.37

في الواقع بصدد لغة قد تكامل بناؤها بقدر أو بآخر .

وقد لايكون من الاهتمامات الحقيقية لهذه الدراسة اعطاء صورة شاملة وتفصيلية لهذه الفونيمات والالوفانات، ولكن نظرا لأهمية المصطلحين فيما تتعرض له اللغة من مظاهر التغير سواء أكان تغيرا صوتيا أو بنائيا أو دلاليا وهو مايمثل جانبا رئيسيا في دراستنا الميدانية فقد يكون من المفيد ان نلقي بعض الضوء على هذه الناحية .

ولقد قلنا من قبل إن الفونيم هو أصغر الوحدات الصوتية التي يمكن عن طريقها التمييز او التفريق بين المعاني[١] ومع أن اللغويين لايختلفون بصدد هذا عموما فلا يعني هذا اتفاق كلمتهم على مفهوم واحد واضح ومحدد لهذا المصطلح خاصة اذا اردنا ان نتبين طبيعة الدور الذي يقوم به مما يكشف في الحقيقة عن اختلاف حول الأساس الذي يبنى عليه .

ولقد عرف البعض[٢] الفونيم بأنه مجموعة أو عائلة من الاصوات التي تستخدم في لغة معينة بشكل يستحيل معه ان يتقابل أو يتشابه عضوان (صوتان) من هذه المجموعة في الاطار الصوتي نفسه . كما ذهب البعض الآخر الى وصفه بأنه فكرة، أو تجريد للصوت يختلف كلية عن أي صوت واقعي . على حين عرفه البعض الآخر بأنه مكان أو موضع في نظام الاصوات الذي تستخدمه لغة معينة[٣] .

---

(١) يختصر البعض هذا المفهوم فيذهب الى ان الفونيم هو أصغر وحدة صوتية دالة ويرى هؤلاء ان المفهوم يستمد اصوله من المقطع syllable اليوناني eme الذي يستخدمه اللغويون المعاصرون بمعنى وحدة وعلى ذلك فيدل phon-eme على الوحدة الصوتية على حين يدل مصطلح آخر مثل morph-eme على وحدة (Unit) الشكل أو التركيب.

(٢) Gleason, H.A., An Introduction to Descriptive Linguistics, Holt, Rinehart&Winston, Inc., N.Y.1955.p.24.

(٣) Twaddell, H.W., "On Defining the Phoneme, in Martin Joes, ed, Readings in Linguistics. 3rd ed . American Council of learned societies, N.Y.1963.p.68.

ومع ان البعض لايسلمون بأن هذه الاختلافات في التعريف تمثل أعراضا لعدم وجود اتفاق أساسي حول الاستخدام الصحيح أو على الاقل الاستخدام المرغوب فيه للمصطلح، وان الامر كله لايعدو ان يكون نوعا من التداخل والغموض التصوري بصدد مكانة مصطلح يتسم بالتجريد وبالعمومية ، الأمر الذى يمكن أن نلتقى به في مختلف التصورات الفلسفية أو المنطقية ،الا أن هناك على الطرف الآخر من لايقبل هذا الموقف على علاته وفى اطلاقه ويرى ،أنه حتى مع التسليم المبدئى بأن المصطلح يتسم بالتجريد وبما اطلقوا عليه الغموض الفلسفي فانْ هذا كله لايؤثر في القضية الرئيسية بصدد ضرورة وضوح المعنى حتى بالنسبة الى أكثر المصطلحات والقضايا الفلسفية غموضا وابهاما فبدون هذا الوضوح سوف يكون من المستحيل التعرف حتى على الوظيفة اللغوية التى يقوم بها (١) .

والحقيقة ان الحاجة إلى وجود مفهوم واضح لهذا المصطلح هى من الوضوح بمكان حتى وأن كان الشيء المتوقع دائما أن الناس عندما يتحدثون بلغة ما فان المتكلم أو السامع عادة ما تكون لديه فكرة واضحة نوعا ما أنه يستخدم عددا محددا من الذاتيات وأن التغايرات التى يلحظها فى الاصوات الواقعية إنما ترجع أصلا إلى اختلاف مواقع هذه الذاتيات ومن ثم فقد يبدو التساؤل عما يعنيه الفونيم بالفعل أشبه بالتزيد لاطائل من ورائه .

(١) ويتفق هذا الموقف كثيرا مع ماعبر عنه لود فيج فتجنشتين الذى غيرت فلسفته من مفهوم الفلسفة والفكرة التقليدية عن مجالها ووظيفتها .فالفلسفه عند فتجنشتين عبارة عن تحليل اللغة كما انتقل مجال البحث فيها من البحث في الاشياء في ذاتها أو الوجود من حيث هو موجود او العله أو المطلق او الجوهر واللامتناهى ..الخ لبيان ماله معنى منها وما لامعنى له ،او لبيان الصحيح منها والخاطىء فى ضوء الاتفاق مع قواعد الاستخدام العادى السليم للغة .ومن هنا فيمكن القول بأن فلسفة فتجنشتين قد تمثلت مهمتها الرئيسية فى تحليل مشكلات الفلسفة بدلا من اقامة انساق فكرية او ميتافيزيقية .فهى فلسفه للفلسفة ان صح التعبير طالما ان عمل الفليسوف هو تحليل اللغة التى يقول بها مايقول وهذا مايستدعى الجلاء والوضوح حتى وان كانت مادة حديثة هى تصورات ومفهومات فلسفيه او منطقية مما قد يوصف بالتداخل والغموض او بالتجريد والعموميه والشمول .

(انظر ذلك : عزمى إسلام .لودفيج فتجنشتين ،نوابغ الفكر الغربى. الكتاب رقم ١٩ . دار المعارف بمصر) .

ومع ذلك فان مسأله ادراك هذه الحقائق المجردة بطريقة بسيطة ومنظمة وذات معنى ليست على هذا النحو المغالى فيه من التبسيط او هذا على الاقل هو مـــا يعتقده اللغويون وبخاصة عندما يربط هؤلاء بين الفونيم وبين حقيقته الذاتيـة أو الباطنة،فقد اكد البعض من كبار العلماء على هذه الناحية بصفة خاصة حيث نجـد ادوارد سابير على سبيل المثال يبرز بشكل جلي النظام أو النسق الصوتي"الداخلي" inner او النموذجي ideal في اللغة على انه جانب من الادوات الذهنيـة التي يستخدمها المتحدثون ويصف ذلك الجانب أو الجزء بأنه مبدأ على غاية مـن الاهمية والخطورة في حياة اللغة(١) .

(٣)

والواقع ان لدارسة هذه النواحي جميعها اهمية خاصة فـي العملية السليمـة التي تصدر بها الاصوات ويتم في ضوئها او على هديها مايعرف بالاكتساب اللغـوى بوجه عام٠ولكن اذا كان علم الاصوات التركيبي قد قلنا انه يدرس اللغة من حيث مـا تؤديه أو تقوم به في البناء اللغوى نفسه ،فقد ابرزت الاتجاهات الحديثة اهميـة الفونيتكس phonetics او علم الاصوات اللغوية من حيث مايلقيه من ضوء علـى الجانب النطقي نفسه او بتعبير آخر الوسط الذي يحدث فيه اللغة الملفوظـة أو المنطوقة (٢) .

وربما كان أكثر الاتجاهات حداثة وجراءة أيضا هو ذلك الاتجاه الذي أخـذ يعيب على علم الاصوات النطقي articulatory phonetics (وهـو العلم الذي يهتم اهتماما خاصا بدراسة مخارج النطق والاصوات) موقفه التقليـدى

Sapir,E.,Language, Harvest Books,Harcourt,(١) Brace & World, Inc., N.Y.1955.55.

Abercrombie,D.,Elements of General phonet-(٢) ics .Edinburgh. Edinburgh University Press; Chicago:Aldine . 1967.p.2.

(بالرغم من انه يتمتع بكثير من مظاهر الانتشار نظرا وتطبيقا) بصدد مسألة اصدار الاصوات على مايتكشف من خلال تصنيفه المحكم للاصوات بحسب موضعها أو مكانها وكيفية نطقها والتلفظ بها .

وتتركز دعوى هؤلاء في أن هذا الاتجاه او بالأصح المدخل التقليدى انما جاء الوقت ليفسح الطريق امام مدخل آخر يعتبرونه أكثر ديناميه هو المدخل البارامترى parametric Approach الذى ينظر الى النظام الفسيولوجي الذى يتم به الكلام على انه نظام كلي واحد تتسق في داخله خلال الزمن وبشكل بالغ التعقيد مختلف اوجه التفاعلات المستمرة التي تقوم بين العناصر والمكونات الصوتية المختلفة . وعلى هذا النحو فلابد وأن يؤدى هذا المدخل وبشكل طبيعى تماما الى الاهتمام بنظم التحكم العصبي neural control systems القادر على ترتيب وتنسيق الحركات المعقدة التى تحدث فى اعضاء النطق اثناء عمليه توليد الاصوات واصدارها .

وقد لاتكون لدينا الآن دوافع ملحه تدفع الى التسرع في تقييم هذا الاتجاه البارامترى ، ولكن الواضح مع ذلك انه يثير بعض الاختلافات في وجهات النظر بصدد مقوماته الرئيسيه ومجاله بل ومشروعيته كذلك . فمن الواضح - وهذا من ناحية - أن دراسة الجوانب الوظيفية لنظم التحكم العصبى المستخدمه فى انتاج الاصوات تخرج بحكم المفهوم ذاته عن مجالات أو فروع علم الاصوات التقليدية أو المعروفة بما فيها علم الاصوات العام وعلم الاصوات السمعى Acoustic وعلم الاصوات المقارن وعلم الا صوات التاريخي . . . . النحوهذا يثير قضية التخصصات العلمية وملامح هذه التخصصات بل وحدود العلوم ذاتها ارتباطا بوظائفها تعتبر موضع كثير من الخلافات على أى الاحوال .

ولكن هذا ليس معناه أن أنصار هذا الاتجاه يجهلون تماما هذه الصعوبة أوانهم غير منتبهين لمتضمناتها المباشرة وغير المباشرة على السواء . فأيا كان قدر الاختلافات بينهم من حول بعض التفاصيل ، الا انهم يرون بصفة أساسية ان أية محاولة لبناء نظرية عن الكيفية التي يعمل بها الجهاز النطقي ووظائفه لابد من أن توظف العديد

من المفهومات المختلفه التى تنتمى الى دائرة واسعة من العلوم مثل التشريح وعلم النفس والاجتماع ووظائف الاعضاء والطبيعة .

ومع التسليم بوجاهة هذا المنطق وربما سلامته أيضا الا انه يشير الى أمرين هما :

أولا انه بهذا الشكل يمكن القول اذن بأن حدود علم الاصوات اللغوية قد تحددت مسبقا بطبيعة الموضوع الذى يدرسه أى الكلام على وجه التخصيص،اكثر منه الاعتبارات المنهجية الأخرى .

وثانيا ان علم الاصوات اللغوية على هذا النحو الذى اشرنا اليه ونعنى بذلك وقوفه فى بؤره تفاعل مختلف الانساق العلميه التى تهتم بشكل أو بآخر بدراسة الكلام،لابد وان يستمد بعض تصوراته ومادته بل وبعض أساليبه المنهجية أيضا من كل منها . ويكون معنى ذلك ان الخاصية الجوهرية التى يمكن أن تحدده بوضوح انه موضوع أو نطاق تركيبى أو تأليفى synthesizing الى أبعد الحدود .

وكل هذا قد لايكون فى ذاته موضع نزاع او اختلاف ،فالملاحظ بوجه عام ان هنالك فى العلوم السلوكيه باكملها ميل واضح الى اضعاف الحواجز التى تمثل عقبة فى وجه تعاون التخصصات لتحل محلها تلك المداخل والمناهج البينية المتعددة التى تشارك جميعها فى نظر بعض المشكلات ومحاوله مواجهتها (وان كنا نأخذ بهذا الاتجاه فى شىء من الحرص والتوجس) .

كذلك قد شهد مجال اللغويات نفسه وبخاصة فى السنوات الاخيرة اقداما واضحا على ارتياد بعض الموضوعات التى كانت تنتمى تقليديا الى نطاق بعض العلوم بذاتها ولعل أوضح مثال على ذلك (وهو مايعتبر فى الوقت نفسه نقطه انطلاق فى علم اللغة الحديث) تلك العلاقات المتداخله بين ميادين علم النفس اللغوى psycholinguistics [1]

---

(١) يمكن الرجوع فى ذلك بوجه خاص الى Saporta, s. (ed.) psycholinguistics: A Book of Readings. N.Y. Holt, Rinehart&winston. 1961 وأيضا مؤلف Lyons القيم الذى الفه بالاشتراك مع Wales R: Lyons John&Wales J. (eds) psycholinguistics papers. Edinburgh: Edinburgh University Press. 1966.

وعلم اللغه الاجتماعي او السيولغويات Sociolinguistics [١] وهو مايمكن مشاهدته ايضا في ذلك التقارب الوثيق بين علم الاجتماع اللغوي والانثربولوجيا اللغوية على نحوماظهر في كثير من كتابات العلماء المحدثين والمعاصرين على السواء..

ولاجدال في أن كل هذا يمثل في آخر الامر مزيجا يعتبر من أمتع الموضوعات بالنسبة لدراسات علم الاصوات اللغوية،بل وقد يكون - كما يذهب أنصار هذا الاتجاه - بمثابة حجر الاساس الذي تبنى من فوقه الشخصية المتكاملة للمركب الذي يسعون اليه والذي يتطلعون الى ان يشهده العقد القادم بالذات .أو على الاقل سوف يشهد محاولات علماء الاصوات اللغويه لوضع نظريه الكلام في الاطار الاوسع البيوسيو سيكولوجي إذا صح التعبير.

(٤)

وعلى الرغم من ان توسع اهتمامات علم اللغه وعلم الاصوات اللغوية حتى اشتملت العمليات اللغويه العصبية Neurolinguistic لانتاج الكلام واصدار الاصوات قد يبدو بالنسبة الى البعض منطلقا جديدا إلا ان هذه الاهتمامات تجد جذورها الاساسيه في تاريخ علم الاصوات اللغويه نفسه وبصفة خاصة في الفلسفة المتغيرة للتحليل النطقي منذ أوائل هذا القرن .

والحقيقة ان الطبيعة الفطرية الديناميه لمواضع أعضاء الكلام قد عرفت منذ وقت

---

(١) انظر في ذلك: Fishman, J.A., Readings in the sociology of Language. (ed.), the Hague: Mouton. 1968.

مبكر جدا،فقد ذهب هيرمان بول الى ان الكلمه ليست مركبا من مجموعة من الاصوات المستقلة أو المنعزلة التي يمكن التعبير عنها بحروف الابجديه مثلا ، ولكنها فـــي جوهرها سلسلة مستمرة من الاصوات العديدة اللامتناهية ولاتفعل الرموز الابجدية اكثر من انها تقف بطريقه فجة أمام بعض الخصائص المميزه لهذه السلسله (١) .

ومع أنه قد يكون من الصعب ،أو حتى من غير المجدى ،أن نتناول هنـــا بالتفصيل كل المراحل او الفترات التي قطعها هذا الاتجاه منذ كتب هيرمان بول كلمته هذه فإن الشيء الجدير بالذكر على أي الاحوال هو انه قد سيطرت على بحوث هذا العلم (الاصوات اللغوية) وجهه نظر استاتيكيه تعتبر أعضاء الكلام والجهاز النطقـي باكمله من خلال ما تمليه هذه الوضعية من تصورات .

وصحيح ان بعض المتخصصين قد انتبهوا في بدايات القرن الى هذا الطابـــع الاساتيكي والى حقيقة ان مايوجد من تصورات ومفهومات متفرقة لايعدو غرضها مجرد الوصف والتصنيف في رتب ومقولات ولكن هذا لم يمنع بدوره من أن ينصب جانـــب كبير من اهتماماتهم النظرية على الوصف الاستاتيكي الجامد لاعضاء النطق والكـــلام، ونتيجه لهذا فقد استمرت هذه الوضعيه الى العشرينات والثلاثينات من القرن حيث تبين العلماء تلك الخاصية الديناميه الفطرية للكلام،وبدا من ثم النظر اليه على انـه عملية تشتمل على العديد من العمليات النطقيه المنسقه أكثر منه مجرد نتاج ثابـــت لعدد محدد من اعضاء النطق والكلام.وان لم يكن معنى ذلك ايضا التخلي كليـــة من المنظور القديم الذي ظلت النظرة الى وظيفه علم الاصوات اللغويه أسيرة له الى ما بعد الحرب العالميـه الثانية،وعلى الرغم أيضا من كل مظاهر التقدم التي أحرزتها بعض الفروع المتخصصة لهذا العلم وبخاصة علم الأصوات الوصفي desrriptive phonetics الذي كان يرجى أن يؤدي الى نمو وتطوير نظرية خاصة في النطق من خلال إطار هذا العلم ومقولاته .وهو ما يصعب القول بانه قد تحقق حتـــى

---

(١) Paul,H.,Prinzipien der sporachgeschichte (Translated by Strorg,H.A.Principles of the History of Language. London.1888.

الآن (١) وذلك على الرغم ايضا من بعض الكتابات المستنيرة التى اخذت تتبنى نظرة اكثر ديناميه للكلام وبخاصه على أيدى بعض العلماء من امثال كوينج Koenig ودان Dunn وغيرهم ممن شجعهم اختراع السبكتروجراف Spectrograph الذى اتاح لاول مرة وسيلة معطيه لدراسة الاصوات السمعية والموجات الصوتية وكيفيــة انتقال الصوت عبر الهواء الى السمع.

وكانت الخمسينات نقطه تحول واضحه نتيجه للاحتياجات المتزايدة لتطويـــر وسائل الاتصال حيث بدأ التحليل السمعى يجذب أعداداً متزايدة من العلمـــــاء والمتخصصين الذين ركزوا على دراسة تركيب الكلام،مما أدى بدوره إلى دراسة اجهـزة القياسات الصوتية والسمعية ذاتها وبالتالى الى مزيد من الاهتمام بما أصبح يعـــرف بالمدخل البارامترى للتحليل السمعى وتركيب النطق والكلام.

وقد يبدو من كل هذا طبيعة الجهود التى بذلها العلماء لتطوير هذا المدخـل. وعلى الرغم من بعض مظاهر النجاح التى لقيتها هذه الجهود خاصه فى ضوءالتحسينات التى لحقت بأجهزه وأدوات على الاصوات التجريبى ،فأنه يصعب القول بأنها قـــد أفلحت تماما فى الوصول الى نتائج حاسمة بصدد محاولاتها استخدام ما يتوافر لديهـا من معلومات تجمعها عن طريق الملاحظة المباشره للكلام فى الوقوف على الخصائص الوظيفيه لنظم التحكم العصبى فى التركيب المخى الخاص بانتاج الكلام.وهى أعتـــى المشكلات التى مازال يواجهها المدخل البارامترى فى علم الاصوات اللغوية.

بيد ان هذا كله ينبغى الا يفهم على انه محاولة لاهدار هذه المسيرة الطويلة المضنية،وانما كل مانريد قوله من الصعب حقيقه ان نجد وصفا مناسبا ومقنعـــــا

---

(١) يجد القارىء عرضا وافيا وشرحا كافيا لهذه النواحى فى الكتابات التالية بصفة خاصة:
Fant,Gunnar.,Acoustic theory of Specch produ-ction.the Hague:Mouton1960 .
وكذلك مقاله فى الكتاب السنوى للصوتيات بعنوان 'Analysis and synthesis of Speech processes الذى نشر فى امستردام فى عام ١٩٦٨.
كما يمكن الرجوع ايضا الى Ladefoged,Peter.,Three Areas of Experimental phonetics.London.Oxford Univers-ity Press.1967.

لتوصيف مثل هذا النموذج الوظيفي لتحكم المخ في انتاج الاصوات واصدارها.وصحيح ان بعض المصطلحات المستخدمه مثل "النيروفسيولوجي"او النيروسيكولوجي" و علم اللغه العصابيNeuro Linguistic يعكس كل منها بعض ملامح النموذج مما قد يدفع الى تقبلها خاصة,وان تشومسكي كان قد قرر منذ وقت ان علم اللغة نفسه هو فرع من علم النفس المعرفي Cognitive Psychology.

وقد يكون صحيحا كل هذا ،ولكن الصحيح ايضا اننا لازلنا نجهل الكثير عن طبيعة تلك الحركات والتآزرات العصبية والعضلية في أعضاء النطق والكلام .وعلى سبيل المثال نحن لانعلم سوى القليل جدا عن الوظائف الفسيولوجية الدقيقة والتفصيلية للسان .كما لانعرف إلا القليل أيضا عن تلك الميكانيزمات التي تحدث في المخ بشأن مراجعاته ونظم إرجاعاته وتغذيته ورقابته أو حتى تلك الاسباب الكامنة التي ترجع اليها زلات اللسان والكيفية التي يصحح بها اللسان مثل هذه الزلات اثناء كلامه والتي كثيرا ما تحدث بشكل تلقائي ولاشعوري .

ومهما يكن من أمر فإن الشيء المؤكد هو ان أي تقدم سوف تحرزه دراسة الصوتيات في معرفة خصائص نظام التحكم العصبي سوف يفيد كثيرا في زيادة معرفتنا باللغة وفهمنا للسلوك اللغوى خاصة إذا ما أضفنا إلى نظرية اللغة مثل هذا المكون أو العنصر اللغوى العصبي.

ومن الناحيه الثانية أيضا فالمتوقع أن تكون للاكتشافات التي قد يصل العلماء اليها في مجال التحكم العصبي في الكلام آثارها التطبيقية الواسعة التي سوف تمس بوجه عام كل جنبات السلوك الانساني في ارتباطه بالجهاز العصبي والنطقي بالغ التشابك والتعقيد [1].

---

(١) نجدفي احدي مقالاته الكلاسكية الشهيرةLashley يتبني وجهة نظر مشابهة لهذه التي تقول بأن دراسة اصدار الاصوات الانسانية سوف تتيح اوسع الفرص امام مزيد من التأملات وفي هذا التأكيد لوجهة نظره نجده يقتبس كلمات فورنيهFournie وهو يقول "ان الكلام هو النافذة الوحيدة التي يستطيع العالم الفسيولوجي ان يطل من خلالها على الحياة العصبية باكملها"
(ويمكن الرجوع في ذلك إلى: Fournié,E,Essai de psychologie: paris,1887. .
وأيضا إلى Lashley.K.S."the problem of serial order in behavior". In Jeffress,L.A.(ed),Cerebral Mechanisms in Behavior.N.Y.wiley.1957.
(Reprinted in Saporta,S.1967:180-89.)

الفصل الثالث

الاكتساب اللغــــــــــــــــوى

لأغراض دراستنا الحالية يبدو أننا سوف نستخدم مصطلح الاكتساب اللغـــوى Language Acquisition بمعنى محدد، حيث نقصد باكتساب اللغة تلك العملية بالذات التى يستطيع الاطفال بها أن يدركوا لغة مجتمعهم أو لغتهـم القومية، وأن يتمكنوا من هذه اللغة بشكل طبيعى ييسر لهم التفاعل والتعامـــل السليمين مع الآخرين ٠

ولقد قصدنا الى ان نستخدم مصطلح "الاكتساب" acquisition بدلا مــن مصطلح التعليم Learning (الذى قد يكون اكثر ذيوعا وانتشار على اعتبار ان هذا المصطلح أو اللفظ الاخير مما يميل السيكولوجيون الى تداوله بمعنى محددوفـى مجالات نوعيه بذاتها قد لاتكون مناسبة لما نحن بصدده٠وان كان هذا الوضع بالذات قد بدأ فى اثارة الكثير من الخلافات بين العلماء من حول ما إذا كانت عمليـــــة الاكتساب اللغوى مما يمكن النظر اليها فى حد ذاتها على إنها جانب من الجوانب أو على الاقل رؤية من الرؤى المختلفة للنظريات السيكولوجية فى التعلم٠

والواقع انه الى المدى الذى عسانا نكون قد أوضحنا بعض جوانب قضيه "أصــل اللغة" بذلك المعنى الذى يمكن ان نطلق عليه المعنى النشوئى الفسيولوجى ، أو بتعبير آخر من زاوية النظر فى ما ضى الانسان ومظاهر التطور التى عاشها فان هذه القضيه ذاتها مما يمكن بحثه أيضا من زاوية أخرى تقدم شرحا آخر وتفسيرا آخر، أعنى من زاوية الاكتساب اللغوى لدى الاطفال ٠وفى هذه السياق فلا بد وان تثار العديد من الاسئله مثل : هل الاطفال مهيئين بشكل فطرى لاكتساب لغـة واحدة بذاتهـا اكثر من لغة أخرى ؟ هل العملية التي يتم بها اكتساب الطفل للغته هى بالضروره نفس العمليه التى قد يتعلم بها الطفل بعض اللغات الأخرى فى مراحل مختلفة من حياته ؟ (والواقع اننا هنا قد قصدنا الى التمييز بين مصطلح الاكتساب من ناحيـــة ومصطلح التعليم من ناحيه ثانيه كما لعل القارىء قد لاحظ ذلك) وهل فى مقـدور

الطفل او فى استطاعته ان يكتسب اللغة دون ان يكون هناك أية رابطة بينه وبين غيره من الافراد ، بمعنى أن يكون بعيدا تماما ومنعزلا كلية عن تلك الظروف الطبيعية والعادية التى تستخدم فيها اللغة عادة؟ ثم، ماذا أيضا عن تلك العلاقات التى يقال بأنها قائمة وموجودة بين ذكاء الطفل ومعدل اكتسابه للغته الوطنيه؟ .

وقد يكون من السهل اعطاء بعض الاجابات (الجاهزة) لبعض هذه التساؤلات حيث كانت موضوعها (اعنى موضوع التساؤلات) محل عنايه كثيرمن العلماء والباحثين الذين تمكنوا من التوصل الى إجابات ورؤى واضحة بصددها .

وعلى سبيل المثال فقد أثبتت العديد من هذه الدراسات والبحوث انه لاتوجد ايه علاقة ذاتيه او أصلية intrinsic بين اللغه والعنصر Race فأي طفل عادى او سوى قادر وبصرف النظر عن أية خصائص حسية او فطرية على ان يكتسب لغة المجتمع الذى يشب فيه .

واذا كان البعض قد يسعى إلى التشكيك فى صحة هذه النتائج، ويستند فى ذلك الى بعض المظاهر التى تكشف عن تعثر اطفال المهاجرين احيانا فى السيطرة على لغه البلدان التى يهاجر ذووهم اليها ، على الرغم من ان هؤلاء الاطفال يعيشون فى هذه البلدان منذ ولادتهم، فان من الخطأ التسليم بصحه هذا الاعتراض أو أخذه قضية لاراد لها . وذلك لسبب بسيط هو أن تفسير هذه الظاهره ينبغى الا يتم من خلال هذه النظرة الضيقة التى يصطنع (العنصر) حدودها مسبقا ، ولكن بالرجوع الى الوضعيات الاجتماعية والثقافية ذاتها أى باللجوء الى المفهومات والمصطلحات الاجتماعية اكثر من مصطلحات الجنس والسلالة والعنصر .

ومع ذلك فإن لهذه النقطه جانبها الآخر ، فإذا كنا قد قلنا من قبل ان أحدا لايعرف بالضبط أو على وجه التحديد متى وجدت اللغه على الرغم من كل الظن والتخمين ومختلف النظريات التى سيقت فى هذا الصدد ، فانه يمكن القول دون ما خوف من الوقوع فى الخطأ انه بالقدر الذى يبدو أن اصدار الاصوات الكلامية يمثل أمراجوهريا وحيويا ، فإن الكائنات الانسانيه جميعها تتشابه من الناحيه الفسيولوجيه (١) . صحيح ان الناس فى مختلف الأزمنة ومختلف الامكنة أيضا قد تكون لهم وجوها

(١) The New Encyclopaedic Britannica, Op.cit. p.576.

مختلفة أو ملامح جثمانية تختلف باختلاف البنا ات الجثمانيه ذاتها ،ولكن الصحيح ايضا ،وهو ما تأكد بشكل حاسم ان الطفل ـ على مر الزمن ايضايكتسب لغة ذويه التى لقنوه اياها إبان طفولته الاولى المبكرة دون ان تستطيع اى من هــذه الاختلافات الفردية أن تغير أو حتى تمس قدرته علىإكتساب اللغة وان يتكلم هــذه اللغة ٠

ومع ان هذه العملية تتم فى معظم الحالات عن طريق الوالدين الحقيقيين أو البيولوجيين وبخاصة الأم،وان اول ماينجح الطفل فىإكتسابه وينطقه أول ما ينطــق انما يتم عن طريق التربية والبيئه والتعليم وليس عن طريق الميراث الفسيولوجــى فحسب،فان الشيء الذى(يقطع) بهذا الدور الاجتماعى فى عملية الاكتساب هو مـــا نشاهده من ان الاطفال المتبنين لآباء غير آبائهم الحقيقيين (البيولوجيين)انمـــا يكتسبون لغه الوالدين الجدد وليس لغه الآباء الحقيقيين أيا ما كانت لغتهــم الأصلية٠

وهذه الخصائص ليست فىالحقيقة وقفا على لغة دون لغة أخرى،ولكنها تظهر فى كل لغات العالم بصرف النظر على درجه تقدمالمجتمع أو تأخره ٠علاوه على ان تلـك النتائج التى انتهت اليها بعض البحوث الخاصه بمدى تدخل العوامل والميــرات البيولوجى فى عمليه الاكتساب مازالت فى الحقيقة موضع اختلاف كبير بين جماهيـر العلماء ٠وحتى بالنسبه الى تلك البحوث الرائدة التى اجراها بروكا Broca فقـد كان غاية ما نجحت فى تأكيده هو ان اللغه باعتبارها خاصية مرتبطة بالانسان وحده دون غيره من المخلوقات والكائنات الأخرى ، تنطوى على عناصر ومكونات عقليه وعصبية وكان ذلك سببا فى القول بأن مراكز التحكم فى الصوت أو مراكز النطق انمـــا (تتموضع) فى أجزاء خاصة بذاتها فى المخ البشرى على نحو ما سبقت الاشاره٠

وعلى العموم فان مانريد أن نقوله هنا هو لنه فى ضوء كل هذا تتضح إحــدى الحقائق الأساسية وهى ان أحداً لايولد أو يرث القدرة على ان يتكلم لغة بعينهـا وانما الاصح القول بأن الطفل البشرى السليم انما يولد ولديه الاستعداد لأن يكتسب لغه ما هى بالذات تلك اللغة التى يسمعها ويتعرض لها بصفة مستمرة منذ طفولتــه

وتساعده في هذه العمليه تلك الخاصية الفطرية التي تجعله قادرا على اخـــراج الاصوات ونطقها ٠

ومع ذلك فان المتوقع ان يتعلم الطفل بعد ذلك كيف ينتقي من بين هـــذه الاصوات وكيف (وان يكن في مراحل أخرى لاحقة) يكتسب وبالتالي يختـــزن المفرادات الاساسية أو الضرورية في اللغة سواء من ناحيتها الفونولوجية الصوتيـة أو ناحيتها التركيبية أو الدلالية٠ وكله سوف يساعد على اكتمال بنائـه اللغوى ٠

(٢)

هذه النتيجه ،أو بالاصح هذا الموقف الذيانتهينا اليه فيما سبق يعنـــي بوضوح ان كلانسان انما يولد ولديه اذن الاستعداد الفطرى للاكتساب اللغـــوى ولاستخدام اللغة ولتكوين مهارات لغوية تساعده على زيادة سيطرته وتحكمه فـــي مكونات اللغة وبنائهاوهي النواحي المتعلقة بالنحو والقواعد والتركيب بوجه عام٠

ولكن هذا الموقف بالذات كان وراء الاهتمام المتزايد الذى أخذ العلماء يبدونه وبخاصة حتى الخمسينات منالقرن بدراسة مسألة الاكتساب اللغوى والتركيز علـى استجلاء كنه هذه القدرات والاستعدادت الفطرية وما تنطوى عليه عملية الاكتساب ذاتها من عوامل وأبعاد وميكانيزمات٠

وقد نكون أشرنا الى هذا كله أو الى بعض منه اثناء تناولنا لبيولوجيا الاتصال أو للكيفية التى تصدر بها الأصوات الانسانية٠ومع ذلك فمن المهم ان نوضح ان هذا الاهتمام العام قد سلك اتجاهين بذاتها٠اما الاتجاه الاول فقد اهتم اصحابه باقامة المشابهات والمماثلات فيما يخرجه أو ينطقه الاطفال من اصوات وجمل وتعابيـــر وذلك كخطوة نحو دراسة الانماط التي تتخذها هذه المشابهات والمماثلات ومحاولين فيالوقت نفسه ابراز أوجه الاختلافات القائمه بين البناءات التي تنتمي اليها اللغات المختلفة ومن ثم تفسير هذه الاختلافات وتوضيح أسبابها ٠

أما الاتجاه الثاني فقد اتخذ طريقا مغايرا حيث برز اهتمامه بالمكونات الداخلية للغة وبالعملية العقليةوالعصبية ذاتها التي ينتج الكلام من جرائها ٠

وعلى الرغم من مظاهر النجاح الذى لقيــه كل من هذين الاتجاهين حيــث وضح اهتمام السلوكيين(ومن بينهم العالم اللغوى الامريكى ليونارد بلومفيلد Bloo-m Field بالتفسيرات والشروح السلوكية عموما وركز الآخرون على إبراز القــدرات الفطرية والميل الطبيعى الى اقامه البناء ات اللغوية والنحويه،فلم يحل هــذا أبدا دون أن توجه للاتجاهين معا أعنف الانتقادات بسبب تجاهلها الملحــوظ للجوانب الاجتماعية للغة أو بالاصح عدم ابرازها بشكل كاف وسليم للوظيفــة (او الوظائف) الاجتماعيه التى تقوم بها اللغه في حياة الفرد وحياة المجتمع٠وهو مــا سوف نعود إليه بمزيد من الشرح والتفصيل فى أماكن أخرى٠

وقد يبدو للبعض ،فى ضوء كل هذا ،انه من المناسب هنا بل وربما مــن الضرورى ايضا ان نتحدث عن الاصول التاريخية لهذه الاتجاهات ،على الاقل ،حتى لانقع فيما يقع البعض فيه من نسيان أو تناسى(أو تجاهل)ان الدراسه العلميــة للطفل ولغة الطفل لها رصيد كبير من التراث النظرى،وأن المعرفة بهذا الرصيد كفيلة بأن تضع الباحث على القضايا والمسائل التى يمكن ان تكون جديرة بالدراسة والبحث فعلا٠وكل هذا أمر سليم ولاشك ولاغبار أيضا عليه، الا أننا أميل مع ذلك الى أن نختزل المسيره تماما [١] طالما ان الشيء الواضح حقيقة هو أن دراســـه الاكتساب اللغوى قد سارت منذ البداية فى سياق بحوث النمو العام للطفل وطالما ايضا ان محور الاهتمام قد أصبح يدور من حول بعض التساؤلات الاكثر خطــورة

---

(١) وعلى اى الاحوال فيمكن للقارى الذى يرغب فى الاستفادة فى هذه الناحيــة ان يرجع الى الكتابات الاتيه:- Leopold,W., speech Development of Bi-lingual child.vol.1(1939).vol.2(1947),vol3(1949)(North western University studies in the humanities).

وأيضــا Lewis,M.,Infant speech,London:Routledge & Kegan paul.1933.

كما يرى القارىء الكثير من المناقشات والتفاصيل الاكثرحداثة فى Smith,F.&Miller G.A.(eds.)the genesis of language.cambridge,Mass:M.I.T. Press.1966.

Solbin,D.(ed.)The Ontogensis of Grammar:some facts and several theories.N.Y.acdemic press.1970.

المتعلقة بطبيعة الانسان وطبيعة سلوكه وهذه مسائل تتجاوز كما هو واضح مرحلة الوصف ٠وان كانت الغالبية العظمى من هذه الدراسات التى تشير اليهاقد بـدأت بالفعل من تلك المرحلة الوصفية ـ وان يكن بشكل تفصيلي ودقيق-لما يحـدث للطفل ولما يفعله الطفل بالفعل ٠وان كان قد تبع ذلك مرحلة أخرى بصـدد المحاولات لشرح وتفسير عملية الاكتساب ذاتها ٠

وعلى العكس لما قد يتوقع الكثيرون فان جانبا كبيرا من المعارف بصـدد الاكتساب اللغوى لم يتهيئا عن طريق ما حققته البحوث الامبريقية empirical من نتائج٠وقد يبدو هذا فى حد ذاته أمرا محيرا ،ولكنه حقيقى مع ذلك ،بل واكثر من هذا فاننا نعتقد انه سيكون من العسير تماما ان نضع فى دائره الضوء هـذه العملية التى اصطلحنا على تسميتها بالاكتساب اللغوى ،مالم تتضح أمام أذهاننـا الروٌيه الموضوعية لبعض المسائل والأمور التى فى مقدمتها على الاطلاق ذلك التمييـز المنهجى الذى وضعه تشومسكى Chomskyبين ما اطلق عليه ملكة اللغـة compelence والأداء Performance٠

وليس من شك فى ان نوم تشومسكى يعتبر بأكثر من مقياس بمثابه نقطه تحول جذرى فى الدراسات اللغويه وذلك منذ ان نشر فى عام١٩٥٧ كتابه الرائع العميـق "التراكيب النحويه" syntactic structures(١) الذى قدم لنـا فيه منهجا جديدا فى دراسه اللغة ونظرية جديدة فى طبيعة اللغة اعتبرا ثـورة لغوية من وجهة نظرا لكثيرين ،حتى من بين اولئك الذين قد يختلفون معه حول هذه المسألة أو تلك أو هذا الموضوع أو ذلك ٠فقد استطاع تشومسكى اكثر من أى عالم آخر أن يكشف عن مدى ضحالة الكثير من الأفكار والآراء التى تبنتها الاتجاهات السلوكية المسيطرة(٢).

---

(١) Chomsky.N., Syntactic Structures, the Hague: Mouton, 1957.

(٢) ينظر الكثيرون من علماء اللغة الى تشومسكي على انه واحد من القلائل الذين نجحوا فى فهم الاهمية البالغة للنظر الى اللغه كنظام مفتوح وبهذا فهم يعتبرونـه أحد الذين اضاءوا الطريق أمام تيار المفكرين الرومانتيكيين،مثل شيجل Schlegel وهمبولت Humboldt .

وقد لايكون من السهل ان نبرز تماما طبيعه موقف تشومسكي من مختلف القضايا التي قررها السلوكيون ،ولكن الشيء المهم — وهو ما يمثل في الوقت نفسه نقطه البداية لهم تمييزه بين ملكة اللغه والاداء — هو انه قد رفض بشكل حاد كل ما قرره هؤلاء عن اللغة وبخاصةتلك الآراء التي نادى بها Skinner في كتاب المعنون "السلوك اللفظي"verbal Behavior حيث كشف بوضوح عن اعتقاده بأن اللغة هي في آخر الامر عادة سلوكية يتم تعلمها بالطريقه ذاتها التي نتعلم بها عاداتنا السلوكية المختلفة.

ويكشف هذا الموقف (الرأي) عن أمرين اولهما انه وان كان مصطلح"العاده" مغلفا بما يشبه الغلاله الاجتماعية على اعتبار ان العادات تنطوي في جانب منها على شق اجتماعي إلا ان الواضح اننا حتى لو سلمنا بمثل هذا الاتجاه فانه لايمثل سوى نصف القضيه ان صح التعبير،بمعنى ان العادة هي لفظة أو مفهوم سيكولوجي بالدرجه الاولى ولايتم شرحه أو تفسيره وبالتالي الوقوف على طبيعه ووظيفته إلا من خلال سيكولوجية الجماهير بصفة خاصة وهذا ما يباعد بين سكينر (كواحد من السلوكيين) وبين علم الاجتماع في معناه الدقيق الحديث.

ومن الناحيه الثانية أيضا نجد ان القول بان اللغه "عاده اجتماعية سلوكية" انما يعني ان سبيل اكتسابها هو التجربة والمحاولة والخطأ .وهذا بدوره يضعنا في قلب المقولة السيكولوجية من ناحية وفي قلب معامل التجريب والاختبار من ناحيه ثانية.وهذا ما لايتفق مع ما انتهينا اليه في فصل سابق من أن هناك فارق كبير بين الاتصال من حيث إنه اذا كان الأول مما قد يسم أو يتميز به سلوك الحيوانات ،فان اللغة ليست كذلك باعتبارها الخاصية الجوهرية التي تميز الانسان عن غيره من الكائنات.

ولكن أروع المناقشات التي أثارها العلماء حول التمييز الذي أراده تشومسكي

---

(1) Fodor,J.& Garrett,M.,"Some Reflections on competence and performance" In Lyons & Wales. 1966.

بين مصطلح competence ومصطلح الاداء performence هو ما نلتقى به فوق صفحات المقال الطويل الرائد الذى دبجه Fodor بالاشتراك مع Garrett وأوضحا فيه ان المفهوم كما سعى تشومسكى الى تحديـــده، يتطابق ويتوحد معمصطلح المقدرة capacity أو القابلية أو الاستعـــداد ability كمصطلحات تتعارض والأداء الواقعى actual .

وبالرغم من أن هذا الفهم هو الذى ساد على إى الاحوال دوائر السيكولوجيين المهتمين بعمليه التعلم والتدريب سواء فى الماضى أو الحاضر، وهو ايضا الـــذى استخدمه البعض لتطوير بعض ما اطلق عليه نماذج الأداء اللغوى على مانجد مثلا فى دراسات الاتجاهات والرأى العام وبخاصة تلكالتى تمت على يد أمثال بـــول لازرسفيلد Lazarsfeld، وهو أيضا ما يتقبله بشكل عام أو ربما (برضا عام) الكثير من علماء اللغه المحدثين ،فإن تشومسكى كان يشير بهذا التمييز إلى شيء يتجاوز هذا التفسير السطحي البسيط ،بمعنى انه كان يتحدث عن مفهوم يبـــدو أقوى stronger أو ربما أوضح وأعنف،وان كانمن الصعب فىالوقت نفســـه الوقوف على الدلاله الحقيقيه لمثل هذا الوصف الغريب.

(٢)

على هذا النحو من الصرامة والعنف سواء فىفكره وتصوراته أو فى منازعاتـــه وخصوماته مضى توم تشومسكى يشيد البناء الذى اعتقد ان اللغة تعمل بمقتضاه كما امتد بتفكيره الى مجالات اوسع من المعرفة حيث توصل الى كثير من النتائـــج التى وان كانمن الصعب الاتفاق معها جميعها إلا انها مثيرة فى ذاتها للاعجـــاب والتقدير ،وبخاصة تلك النتائج بصدد الكيفية التى يعمل بها العقل .

ولقد أعلن قناعته الكامله بأن اللغة ممثلة فى العقل على نحو غايه فى التجريد، وان الافراد يكتسبون اللغة علىالرغم من الادعاء بأيه وصايا أو ولايه مهما كانـــت ضئيله او شحيحة .كما ردد لأول مرة عددا من الدعاوى والآراء الجرئية الجاســرة فى مقدمتها ان المعرفة الاساسية باللغة انما يتم تعينهـا وتحديدها بفطـــرة

الانسان ،ومن ثم فان كل الفرضيات والاحكام المتعلقة بقواعد التركيب syntax والتي يمكن القول بأن الطفل قد يخترعها انما هي أمور ممتنعة بسبب ميراثه الانساني الفطري•كذلك الحال بالنسبة إلى كل اللغات الموجودة فهي من طبيعة واحدة•

اللغة إذن ظاهرة بالغة التعقيد كما يراها تشومسكي •ولكنها فطرية مع ذلك، فالفرد (الطفل) ليس كما زعم السلوكيون يولد وذهنه صفحة بيضاء لأنه مزود بحكم فطرته وطبيعته الانسانية وهو مزود بملكه اللغة competence أو هذا الاستعداد الفطري للغه•

أما هذه اللغة بالغه التعقيد فهي مع ذلك واحدة من حيث الجوهر البنائي والوظيفي معا في كل مجتمع من المجتمعات•ومن هنا قوله بأن هناك ما اطلق عليه "العموميات اللغوية Linguistic universals" بمعنى القواعد والتراكيب والاشكال العامة التي لاتشذ عنها لغة من اللغات ولكنها تصدق بالنسبة الى جميع اللغات وتنطبق عليها على حد سواء•• ومن هنا ايضا قد يسهل فهم ما ذهب إليه من أن الطفل يستطيع بسرعة استيعاب الأصوات النحوية والقواعد المختلفة التي يسير عليها الكلام الذي يسمعه من حوله وبالتالي يستخدم هذه القواعد عند بنائه لبعض الاصوات التي ينطقها لأول مرة أي دون أن يكون قد سمعها من قبل •

والحقيقه ان هذه النظريه في التراكيب النحويه أو نظريه التوليد النحوى generative grammer [1] كانت نغمه جديدة في الدراسات اللغوية،وانا كان أنصار هذه النظرية وفي مقدمتهم تشومسكي نفسه يعلنون ان عملهم الاساسي انما يستهدف التشخيص الصحيح لملكة اللغة بمعنى تلك القدرات الفطرية المتوارثه في الانسان من حيث هو انسان،فان هذا العمل انما يعتبر بمثابة ضربة عنيفة للغويات البنائية structural وعلم النفس السلوكي•فالطفل يولد ولديه المعرفة الفطرية بكافه المبادىء الصورية التي تحدد البناءات اللغوية وربما لهذا

---

(1) Chomsky,N.,Topics in the theory of Generative Grammer, the Hague:Mouton.1966.

اطلق وصف الاتجاه العقلانى او الفرضية العقلانية Rationalist hypothesis القائلة بوجود افكار فطرية ، فى مقابل تلك الفرضية التجريبية التى تذهب الى أن كل أشكال المعرفة إنما تتكون وتأتى إلينا عن طريق الخبرة والمحاولة والخطأ.

وقد لاتكون ــ فى ضوء كل هذا ــ فى حاجه إلى تأكيد التأثير الذى مارسته هذه الافكار على مختلف الدراسات والاتجاهات المهتمة بالاكتساب اللغوى ولكنها نجحت على أيه حال فى أن تثير الكثير من النقاش بين السيكولوجيين ورجال الاجتماع والفلاسفة والمناطقه وعلماء اللغه أنفسهم.

ومع ذلك فقد يكون من الممتع حقا ان نشير الى ناحيتين بذاتهما قد يعطيانا صورة واضحة على مدى فاعلية هذا التأثير وعمقه.

الناحيه الاولى وسوف نعتمد فيها على بعض ما شهدته قاعة اللقاء الشهير الذى سبق أن اشرنا اليه وقلنا انه جمع بين جان بياجيه ونوام تشومسكى بدعوة من مركز رويامونت لعلم الانسان بالقرب من باريس. ففى الوقت الذى اتفق فيه العالمان الكبيران على افلاس النظريات الامبريقية فى المعرفه وافلاس مواقف السلوكيين أيضا فى تفسيرهم للفعل ، فقد وقعا فى خلاف حاد فيما يتعلق بطبيعة الافكار الفطرية التى قال بها تشومسكى وكذلك دور التجربة فى التطور والنمو والتعبير السليم لما قد يكون نتيجه تربيه وتعليم.

فقد دافع بياجيه بكل حرارة عن وجهة نظره القائلة بأن معرفة الطفل باللغة هى بناء للقوى المحركة للذكاء المنضبط وهو ما حاول أن يدحضه تشومسكى عن طريق توضيحه كيف أن بعض الجوانب النوعية فى أى تركيب نحوى مما يمكن ان تكون قد تم بناؤها وتشيدها على هذا النحو نفسه.

وعندما تحول بياجيه ليتبنى بعض الاستعارات والتشبيهات البيولوجية لتساعده فى مناقشته لتطور المعرفه ونموها كان ذلك سببا فى اثارة العديد من القضايا التى

---

(١) Massimo piatelli - Palmarini. Op.cit.

القاها فيوجهه جاك مونو Monad وفرانسوا جاكوب Jacob وهما من كبـــــار البيولوجيين المشهود لهم •

كذلك الوضع بالنسبه الى تشومسكى عندما دعى الى ضرورة دراسه الاستعـــداد الفطرى للغة والقدره التى زود بها الطفل لتعلمها على انها اعضاء نوعية محـددة أو أعضاء للعقل• فقد كان ذلك مدعاة لانتقادات البعض على أسس منطقية التى استندت إلى بعض الشواهد التى كشفت عنها بعض التجارب التى أجريت على الشمبانزى •

أما الناحيه الثانيه التى قلنا انها قد تعطى فكره عن تأثير تشومسكى وآرائــه فترتبط ببعض القضايا التى طرحها تراث علم اللغه النفسيpsycholinguistics بشكل مبالغ فى تبسيطه،ولقد أشرنا من قبل الى بعض الانتقادات التى وجهـــا تشومسكى الى الكثير من آراء سكينر •ولكننا نضيف هنا ان هذه الانتقادات قد امتدت لتشمل آراء غيره من العلماءمن امثال بيفر Bever وفودور fodor وفيكسل حيث اكد بوضوح على ان نظريات التعلم التقليدية ليس لديها فحسب إلا القليل جدا الذى يمكن أن تقوله لفهم الاكتساب اللغوى ،ولكن هذه العملية (الاكتســـاب) لا تنطوى أيضا على أية ناحية من نواحى التعلم والتدريب•

وواضح أن معنى هذا هو استبعاد هذه العوامل تماما فى عمليه الاكتســـاب اللغوى وارجاع كل شيء الى تلك الدوافع والتكوينات الفطرية فى الانسان • ممــا يعنى أيضا اننا مهيأين مسبقا لمعرفة لغوية فطرية (١) • وهذا فيه ما فيه مـــن تجاهل صريح لكافه العوامل والمتغيرات البيئية التى يرى الكثيرون ليس وجـــوب أخذها فى الاعتبار فحسب،ولكن أيضا وجوب اعتبارها الموضوع الرئيسى والاكثــر أهميه فى دراسه الاكتساب اللغوى •

---

(١) Chomsky,N.,Language and Mind . N.Y.Harcourt,Brace & World . 1968.

وبتعبير آخر يمكن القول أن هناك إذن قضيتان أو مسألتان متوازيتـــان او أو متقابلتين ينبغي أن يوضعا موضع الاعتبار وحيث يتضمن كل منهما ما يعتبرموضع تأكيد وتركيز فحسب وليس وجود حقيقي أوواقعي٠ففي كل من هاتين القضيتين لابد ان نضع في الاعتبار تماما كل من اسـهام الفرد ،وكذلك إسهام السياق أو البيئه التي يتعلم فيها الطفل ويفعل ٠

وهذا الاتجاه الاخير يتفق تماما مع تلك الدراسات والبحوث التي أجريت مؤخرا وبخاصة على أيدي لينبرج حيث كشف بوضوح عن تضافر كل من العوامل البيئية أو عوامل الاكتساب من ناحية والعوامل الداخلية المرتبطة بالتركيب العضوى والنفسي للأفراد من الناحيه الثانية٠

(٤)

ولاجدال في ان هناك الكثير من الكتابات التي تدور حول لغه الطفل ٠ولكـن الملاحظ مع ذلك ان جانبا كبيرا من هذه الكتابات قد ارتكز اساسا وعلى نحو مـــا ظهر لنا حتى الآن على أسس سيكولوجية بمعنى أن اصحابها نظروا إلى لغة الطفل من وجهه النظر السيكولوجية ومن ثم عالجوها على هذا الأساس٠

والواقع انه يسهل تتبع هذه الظاهرة بشكل واضح،فقد سبق ان ذكرنا أنه ظهـر في الاربعينات من القرن الحالي نوعان من الدراسات اهتم أولها على مانجد فـــي بحوث كارل بوهلر Karl Buhler بنطق الطفل واستخدامه الأصوات الكلامية على حين انصب اهتمام النوع الثاني وبخاصة على أيدي رومان جاكوبسون Jakobson على إبراز ما قد يوجد في النطق والكلام من عيوب واخطاء واضطراب ،أي أن طابـع هذا النوع من الدراسات كان طابعا اكلينيكيا بحتا يستهدف التعرف على مظاهـر التفكك والاضطراب اللغوى ٠

وعلى الرغم من أن معظم الكتابات التي تلت هذه المرحلة لم تقف عند هـذا البحث أو الدراسه النظـــــرية حيث ظهر ميل البعض إلى الدراسات التجريبيـة والكمية التي استعانت بعوامل الضبط العلمي في الملاحظه والتجريب، الا انه كـــان

لايزال يغلب عليها الطابع السيكولوجي مما جعلها عاجزة عن الوفاء بأغراض التحليل الاجتماعي والاستعانه بنتائج البحوث الاجتماعية والتحليلات الاجتماعية التى قام بها العلماء بهذا الصدد.

وقد يكون من الصعب الحديث عن مراحل محددة تحديدا قاطعا فى لغة الطفل أو الحديث عن خصائص هذه المراحل ومظاهر النمو اللغوى المرتبط بها ومع ذلك فهناك من البحوث المتقدمه مايلقي بمزيد من الاضواء على هذه النواحي حيث شارك فى هذا كل من علماء النفس، وعلماء الاجتماع وحتى علماء اللغة أنفسهم.

وتتمثل الفرضية الاساسية فى هذه الناحية فى ان كل انسان انما يشكل فى واقع الامر بدايةصيرتاء عليه فقد نظر الى الطفل على أنه الانسان الذى لايستطيع الكلام.

وتظهر أهميه هذه الفرضيه فيما أظهرته بحوث علم النفس المقارن عن الطفل والقرد من وجود نوع من التقارب بين عقليهما قبل فتره النطق والتعبير. وعلى العكس من الطيور والثدييات التى تولد وهى تتمتع بدرجه عالية من الكمال الذى يتيح لها نوعا من الحياة ذات النشاط الحيوى، نجد ان كلا من القرد والطفل يولد فى حالة ناقصة غير تامة حيث لاتبلغ الخلايا العصبية أو نضج الدماغ أقصى درجاته ومظاهره فى الطفل إلا فى حوالى السنة السابعه من العمر.

وصحيح ان ثمة من العلماء من يقرر أن نضج الدماغ لدى الطفل والقرد انما يتم فى بيئة اجتماعية ومع ذلك يقوم الفارق الأساسى فى حقيقة ان النمو عند القرد يفسح المجال لظهور السلوك الغرزى البدائى حيث لايوجد التدريب التربوى والنضج الدماغى الكافيين. اما الانسان فهو على العكس من ذلك يلاحظ ويعيش ظاهرة النضج والتربية لأن عقله سيحتل المرتبة الاولى حتى قبل الاكتمال الدماغى ، وسبب ذلك يعود الى اكتساب اللغة التى تعطيه اكتماله الانسانى وتفتح له امكانيات تقدم لاحدود له.

ومع ذلك فان الانسان على الرغم من اكتسابه هذه المقدره يظل طفلا لفترة طويلة نسبيا ، والملاحظ ان المرحلة الطويلة التى تفصل اكتساب اللغة عن المراهقة

ومن ثم المراهقه عن اليفاعة والشباب لانجد أى وجود لها فى نمو القرد.فتلك المرحله بالذات هى التى سوف تسمح للانسان أن يحقق امكاناته اذا لم يعق ذلك أى معوق على العكس من الانسان البدائى وناقصى التربية الذين لم يتعلموا كيفية استخدام العقل ضمن عملية اكتساب الثقافة • وهذه المسألة واضحه تماما فى القرد بالذات الذى نلاحظ ان عقله مازال فى طوره البدائى رغم كل ألفته مع الانسان •

ماذا إذن عن ماهية اللغة عند الطفل ؟ هذه الآله الفريدة التى يكتسبها وهو يلعب ويلهو ويتعلم من ثم كيف يستخدم الامكانات الجبارة التى يقدمها نمو عقله ومخه فيندمج اكثر فأكثر فى العالم من حوله لتحقيق حاجاته ورغباته وهو يتخطى مرحله الولادة الجامدة الى انتصارات المشى والكلام وحضور شخصيته الثابتة فى المجتمع البشرى ؟

لقد ذهب العالم الدانيمركي أوتو يسبرسن Otto Jespersen الى أن هناك ثلاث مراحل متميزة تستغرق النمو اللغوى عند الطفل وهذه المراحل هى (١) :

١ ـ مرحله الصياح أو الصراخ — screaming period
٢ ـ مرحله الثرثره أو البأبأه — Babbling period
٣ ـ مرحله الكلام أو التكلم — Talking period

وهذه المرحلة الاخيرة تنقسم الى فترتين الاولى ويطلق عليها يسبرسن فترة اللغه الصغيره Little language اى اللغة الخاصة بالطفل وحيث يكون الطفل فى هذه الفترة متفردا من الوجهه اللغوية والفتره الثانية هى فتره اللغه المشتركه common حيث يأخذ الطفل فى التأثر بلغة مجتمعة شيئا فشيئا •

---

(1) Jespersen, Otto., Language, George Allen & Unwin. London. 1922.

اولا : المرحله الاولى:

ان الطفل الذى يولد جديدا يبدأ ظهوره بواسطه الصراخ أو الصياح الذى يعبر فى نفس الوقت عن حيويته وعن تفتح الجهاز التنفسي والحنجرى وبعض الدلائـــل التى تعكس شيئا من الانزعاج الناتج عن تبدل البيئة وصعوبات الولادة.

ويقضى الطفل فتره تمتد الى الاسبوع السابع أو الثامن يصدر بعض الصيحـات التى لاتعتبر كلاما بالمعنى المفهوم ولكنها صيحات عامة يشارك فيها الاطفال جميعا كما انه يعيش حياة خاملة وفى نوم عميق ويعبر صراخه عن نوع من الانزعـــاج والحاجه الى الطعام أو لتنبيه من حوله الى وجود ما يضايقه أو لايرضيه.

وعندما يدرك الطفل الافاده من صراخه فانه يبدأ فى استخدامه بطريقة شبــه اراديه حيث نجده يصرخ ليدفع الآخرين الى حمله مثلا تأكيدا لوجود غرائـــزه الاجتماعية وهكذا تتحول الصرخة من مجرد عمل انعكاسى الى فعل ارادى يختلف بحسب مدلولاته وغاياته.

ثانيا : المرحله الثانيه (الثرثرة أو البأبأه) :

لاتبدأ هذه المرحله قبل الاسبوع الثالث وتمتد الى حوالى السنه من عمـــر الطفل. ويطلق البعض على هذه المرحله القبلغويه حيث تصدر عن الطفل اصوات أو مجموعات من الاصوات الاقرب الى الزقزقة وهى سلوك فطرى يظهر عندما تصبــح المراكز العليا صالحة للتوافق مع العضلات الكلامية أو الصوتية.

ويذهب يسبرسن الى أن الطفل فى هذه المرحلة لايصدر هذه الاصـــوات التكرره مثل (بب .. تتتـــدد .. الخ) قاصدا أو مقلدا للأصوات التى يسمعها مــن حوله ولكنها مجرد نشاط عضلى مثل تحريكه لاصابعه أو رجليه، ولكنه يجد لذة مع ذلك فى النطق بها وترديدها.

بيد أنه فى هذا الوقت أيضا تقوى تدريجيا حاسة السمع لدى الطفل ويجـــد

متعة في سماع أصواته٠وتحدث احدى الخطوات المهمه جدا عندما يأخذ الطفل في سماع مشابهة بين الاصوات التي ينطقها هو والاصوات التي تنطقها امه مثلا ،اذ نجده يصل في نهاية السنه الاولى تقريبا الى محاوله تقليد ما ينطق امامه بعدما يكون قد تمكن من نطق عدد كبير من الاصوات في شكل سلاسل من مقطع واحد مثل (تتت ووو ـ ددد ٠٠٠٠الخ) ٠

ولقد حاول معظم من اهتموا بتتبع لغه الطفل ترتيب الاصوات التي ينطقها في هذه المرحله والشائع عموما ان أول ما ينطقه الطفل من الأصوات هي الصوائت vowels [١] المفرده او الصوائت التي يسبق كل منها صامت consonant ومع أن البعض قد ذهب في تفسير ذلك الى ان الطفل يستطيع ان يرى حركه شفتي أمه وهي تنطق هذه الاصوات وهكذا يقلد هو هذه الحركه إلا ان يسبرسن يرى ان مثل هذا التفسير يتضمن قيام الطفل بدرجه كبيرة من التفكير الواعي وهذا أمر غير حقيقي ٠أضف الى ذلك ان انتباه الطفل فيما يذهب اليه يسبرسن لايكاد في هذه المرحله يتجه الى فم أمه ولكن الى عينيها ،والارجح إذن ان السبب الحقيقي في هذا هو ان العضلات الشفوية المستخدمه في النطق هي نفس العضلات التي دربها الطفل في الرضاعه ومن ثم ينطقها بسهولة٠

ثالثا : المرحله الثالثه :

وهي مرحله الكلام التي تستمر لسنوات طويلة٠ولقد قسم يسبرسن هذه المرحلة الى فترتين كما قلنا وهي فتره اللغة الصغيرة وفيها يقلد الطفل الاصوات التي ينطقها الكبار من حوله على الرغم من ان كثيرا منها لايكون مفهوما تماما إلا في نطاق بيئته الضيقة المباشرة .لأن الكلام الذى ينطقه عادة مايكون بعيدا عما يريد تقليده

(١) المعروف ان الصوائت في لغتنا العربية هي الحركات التي يتم بها ضبط الكلمات وشكلها وتشتمل على الفتحة والضمه والكسره وتقابلها على الترتيب الحروف a و o و i بالاضافة الى هذه الحركات العربيه هناك ايضا الحروف الممدودة مثل أ المد وواو المد وياء المد .

بمعنى انه فى هذه الفتره يكون متفردا ،الامر الذى يبدأ في محاوله التخلص منـه تدريجا لكي تبدأ الفتره الثانية التى تتضح فيها لـغته التي تصبح لـغه مشتركه حيث يصبح كلامه أشد انتظاما واقرب الي الكلام الذى يلفظه الكبار ،وان كان مع ذلك وبخاصه في بداية هذه المرحلة كثيرا ما يحرف الكلمات كما يجد صعوبة فى نطق بعض الاصوات فلا ينطق الا جزءا واحدا من الكلمة.

والواقع ان لـغه الطفل هنا يكون لها بضعة خصائص لها دلالتها .ذلـك ان الملاحظ ان الطفل يكون قادرا على ادراك نـغم الكلام الذى يسمعه قبل ان يفهم كلمة واحده مما يقال علىمسمع منه ومن ثم فهو يستطيع ان يمز بين ما يوجه اليـه فى عطف وحنان أو فى حده وغضب.ومع ان الطفل فى هذه المرحله لايسمع أصـوات اللـغه مفردة ولكنه يسمع كلمات وجملا إلا انه يبدأ فـي ادراك ان للكلمات مدلـولات معينة وهو ادراك يسبق في العادة القدرة علي النطق بها.

وتعتبر هذه العمليه التى يكتسب بها الطفل معاني الكلمات من الاهمية بمكـان. فهو وان كان بمقدوره إدراك الكلمات التي تدل علي أشياء محسوسة إلا انه غالبا ما يقع في حيرة عندما تدل بعض الكلمات عليها هو غير محسوس أو معنى أو مما يستخـدم بطريقه مجازية. ولكن لانه يكثر من السؤال فى هذه السن فيحدث ان يبدأ الطفـل فى اكتساب المعانى تدريجيا ،وان كان يبقى مع ذلك بعيدا عن ادراك فكرة الزمـن التى تدل عليها بعض الكلمات فنراه يخلط بين الصيف والشتاء والصباح والمساء.

ومهما يكن من أمر فان الطفل يتعلم في النهايه لغة جماعته ويعينه على هـذا قدرته الفائقه علي التقليد وشدة تطلعه الى الاتصال حتى يدخل في مرحلة الاستقـرار اللـغوى التى تبدأ في العادة من سن السابعة أو ربما قبل ذلك او بعد ذلك بقليل وبدخوله هذه المرحلة تستقر لـغته وتتمكن من لسانه أساليبها الصوتية وترسخ لديـه مجموعة من العادات الكلامية وان ظلت مع ذلك غير مطابقة تماما للـغه الاجيـال الاكبر التى اخذ عنها وان كانت الفوارق تأخذ في التلاشى مع الوقت.

(٥)

وتعتبر دراسات وبحوث جان بياجيه اسهاما كبيرا فى القاء الضوء على هـــذا الموضوع ولكن من زاويه أخرى.ذلك انأحد الاهتمامات الرئيسية لبياجيه كان يدور حول التعرف علىالحاجات الاساسية التى ينزع الطفل الى ارضائها عندما يتكلم.ومع أن وضع بياجيه للمسأله على هذه الصوره يجعلها اكثر ارتباطا بعلم النفس الوظيفى الا أن تحليله لم يخل مع ذلك من تصورات سسيولوجية.

ويقول بياجيه انه قد يبدو للوهله الاولىان وظيفة اللغه عند الطفل هى كما عند الراشدين نقل أفكار الفرد إلى الغير.ولكن هل من الموكد أن هذه هـــى الوظيفه الوحيده حتى عند الراشدين ؟ المشاهد ان هنالك كثيرين يناجون انفسهم بصوت مسموع وهى ظاهره لفتت نظر بياجيه واعتقد انها تمهد للغه الاجتماعيـــة فالذى يناجى نفسه يخلق مستمعين خياليين تماما كما يخلق الطفل لنفسه رفقـاء خياليين فى العابه،أو لعلنا نجد هنا صدى تلك العادات الاجتماعية التى وصفها بلدوين بقوله إن الفرد يعيد حيال نفسه ضربا من السلوك كان يصطنعه فىالاصل حيال غيره فقط.ففى هذه الحاله نراه يناجى نفسه كى يحملها على العمل لانه اعتاد أن يكلم الغير كى يوءثر فيهم ويحركهم .واضح ان اللغه هنا قد حادت عـــن وظيفتها المفترضه أى أن الفرد عندما يخاطب نفسه فانه يجد فى هذا الحديـــث من المتعة ما يعفيه من الرغبه فى نقل أفكاره الى غيره.

ولقد كان هذا التصور الذى ساقه بياجيه وشاركه فيه فيجوتسكى مثار اهتمـــام عدد منالعلماء من امثال كوهلبيرج وهجير ثولم jertholm وبيجر فمضـــوا يبحثون عما اذا كان بياجيه وفيجوتسكى على حق فيما ذهبا اليه من ان الكـــلام الخاص مظهر متميز للنمو والتوجيه المعرفى للطفل الصغير.

ويرى هوءلاء العلماء ان بياجيه قد درس ظاهرة الكلام الخاص التى يتحدث فيها الطفل حديثا مسموعا إما الى نفسه واما الى آخرين دون ان يدخل فى حسابه وجهة نظر الآخرين أو استجاباتهم .واوضح ان هذه المسأله من مميزات حديث الطفـــل حتى سن السابعه وانها تهبط بعد ذلك حتى تختفى.كما أنه وجه مزيدا مـــن

الاهتمام الى جانب آخر من الكلام وهو الكلام المكيف للمجتمع·فكأن بياجيه قد ركز في الحقيقه معظم انتباهه على العلاقه بين الكلام الخاص أو (المركزى الـــــذات Egocentric) والكلام الخارجي وأغفل جانبا من الكلام الداخلى الذى هـــو أقرب الى الفكر من الكلام المنطوق دون بحث أو دراسه جديـة واضحه·

اما فيجوتسكى فقد بدأ من النقطه ذاتها التى بدأ منها بياجيه ولكنه اهتـــم بتحليل وظيفه الكلام المركزى الذات ونموه وتطوره·وقد اتضح له أن مظهرا واحد من الكلام المركزى الذات هو الذى يختفى مع تقدم السن وهو جانب التلفظ أو النطق·

أما وظيفه هذا الكلام المركزى وتركيبه فينموان ويتطوران ويتحولان الى حديث داخلى تكون له صفاته الخاصه المميزة عن الكلام الخارجى ودون أن يغفل أيضـــا العلاقه بين الكلام الداخلى والكلام الخارجى،فكأنه أغلق بذلك الدائرة كلها ووصـــل بين الفكر واللغة وجعل الكلام المركزى الذات هو حلقة الاتصال التى تستمـــر فى الظاهر الى سن معينة· وان كانت فى الواقع تأخذ صورة أخرى من حيـــث التركيب والوظيفة،وان يكن هذا كله ليس معناه كذلك انه فصل بين الفكر وبيـــن اللغه فهما فى نظره حقيقتان مرتبطتان إحداهما بالأخرى·

الباب الثانى

المنهجيه العامة فى دراسة اللغــــــه

الباب الثانى

المنهجية العامة فى دراسة اللغـــــــــــــــــة

الفصل الرابع

الظاهرة اللغوية وخصائصها البنائية والوظيفيـــة

لعله قد أصبح واضحا لنا الآن أن الحياة الانسانية كان من المستحيل لهـــا أن تستمر بشكلها الحالى المألوف لنا ، ما لم تكن هناك لغة ما ييسر استخدامهـــا للانسان هذه الحياة التى اعتبرنا أن التفاعل الاجتماعى، أو الاتصال ، بمعنى عام، هو نسيجها اللازم والضرورى •

ومع التسليم الكامل بهذه الاهمية البالغة للغة، وأنها تلعب مثل هذا الـــدور الخطير فى الحياة، فلا يبدو مستغربا إذن أن تكون موضوعا للدراسة العلمية المنظمة بل لايبدو مستغربا ـ أصلا ـ أن تثير هذه الظاهرة ـ اللغة ـ ومنذ زمن بعيد غارق فى القدم خيال الانسان العادى وأن تشغل تفكيره، لتصبح من بعد الشغـــل الشاغل لعلماء اللغة وغيرهم من الباحثين والمتخصصين فى مختلف جنبات النشاط الانسانى، أو الظاهرة الانسانية بتعبير آخر•

وعلى الرغم من أن هذا الاهتمام، أو كما قلنا ، هذا الانشغال هو انشغال قديم فان الشيء المحير هو أن الخلافات مازالت يدور رحاها بين كل هؤلاء لابصـــدد المسائل ذات الطبيعة الجدلية العالية فحسب أو على الاقل ما يبدو منها أنه كذلك أو حتى تلك المسائل التى قد تصطبغ بصبغة منطقية أو فلسفية، يعز فهمهـــا أو الوقوف على مضامينها، ولكن أيضا بصدد التساؤل البسيط جدا عما يقصد عادة بلفـــظ اللغة، أو ربما لان اللفظ ذاته يحمل فى طياته كل ما أشرنا اليه من مسائل جدلية

وفلسفية ومنطقية٠٠الخ كانت هذه الاختلافات التى تحدثنا عن وجودها٠

المهم على أى الاحوال أن هناك ما يشبه التناقض ونحن بصدد رؤيتنا لهــــذه الظاهرة فهى محيرة ،بل وجد محيرة،ذلك فى الوقت الذى تبدو لنا مألوفة وعاديــة تماما حتى أننا نادرا ما نقف أمامها لنتسا ل عن كنههــا وعن ماهيتها وعن طبيعتهــا لاالشيء إلا أننا نعتبرها أمرا مسلما به،تماما كالتنفس والمشى والنوم وبلع الطعـــام وكلها مظاهر أعتقد أنها قلما توقفنا وتسترعى انتباهنا،ناهيك عن تساؤلاتنا٠

(١)

والحقيقة ان اللغة كائن غريب بالفعل ، واذا كنا قد قلنا من قبل انها تتشكـل من ذلك الكـل المتداخل الذى يشتمل على المهارات والعادات والأفعال والتعارفات والادراكات فيترتب عليه أن أيه محاولة للتعرف على طبيعتها أو حتى لوضع تعريــف محدد لها هى محاولة لابد أن تكون محفوفة بكل المخاطـــر٠

وترجع معظم الاختلافات والصعوبات على العموم الى حقيقة ان اللغة طراز فريد من سلوك الانسان ٠وقد يكفي للتدليل على ذلك ان نقول ان مايظهر لنا منه (أعنــى من هذا الطراز) لايكشف كثيرا عن العمليات الحقيقية التى تجرى وراء ذلك والتى لا تتبدى للعيان . وفى هذا فقد شبههــا عالم اللغويات الانجليزى جون لوتز Lotz بجبل من الثلج٠بمعنى أن هناك الجزء الظاهر للعيان الذى ندركه منها كالحــروف والاشارات والايماءات والكلمات وانتقال الصوت فى ذبذبات عبر الهواء ، ولكن هنــاك أيضا الجزء الكامن أو الخفي وهو مايعتبر أكثر أهمية وربما أيضا أكثر خطورة (بالنظر الى خصائه تماما كما هو الحال بالنسبة الى جبل الثلج فى المحيط) من الجزء الاول وذلك مثل التآزرات العصبية والعضلية التىتحدث فى أعضاء الكلام أو فى الجهــــاز النطقي بعامة، بما فى ذلك الكيفية التى يتكون بها الكلام فى المخ الانسانى٠٠الخ٠

كذلك تتمثل ثانى الصعوبات فى محاولة التوصل الى مثل هذا التعريف للغـــة فى أن ثمه بالفعل العديد من العلوم الانسانية والعلوم الاجتماعية التى شاركـــت

فى دراستها. والمشكلة هنا أن هذه الدراسات بالاضافة الى أن كلا منها قد حاول أن يضع للغة تعريفا يتفق وطبيعة ما يهتم به من تخصص، فقد امتزجت جميعها في آخر الأمر بغير قليل من النظر الفلسفي والتأمل العقلي والمنطقي.

أما ثالث هذه الصعوبات فيمكن وصفها بأنها صعوبة منهجية ونظرية فى آن واحد معا، حيث ان مشكلة تعريف اللغة تتطلب في جوهرها محاولة الاجابة بداية عن سؤالين بذاتهما الأول هو ما نقصده بالفعل من هذا اللفظ (اللغة) والثاني بصدد الانماط ذاتها التى تتشكل الظاهرة فيها والعوامل التى تقوم وراء هذا كله.

ومن الواضح اننا قد تعرضنا فى مواضع كثيرة وان تكن متفرقه مما سبق إلى بعض ما قد تتضمنته الاجابة على هذين السؤالين من ملامح وأبعاد. واذا كنا قد اكدنا فى ذلك بوجه عام ان مايقصده العلماء باللغة هى اللغة الملفوظة أو اللغة المنطوقة بالذات، فان هذه الوضعية ذاتها التى تقصر اللغة على تلك الرموز المنطوقة مما يزيد من صعوبة المشكلة وتعقدها لا بالنسبة الى الدراسة الاجتماعية للغة فحسب، ولكن بالنسبه أيضا الى علم اللغة نفسه[(١)].

وقد لايكون من السهل، بل وربما كان من غير المجدى أيضا أن ترجع إلى الوراء كثيرا لمحاولة الوقوف على تلك التعاريف التى قال بها القدماء في مختلف العصور للغة، وانما يكفي القول هنا بأن الغالبية العظمى من هذه التعاريف لم تكن بعيدة

---

(١) ومع ذلك ففي استطاعة القارىء الذى يهتم بهذه الناحية المتعلقة بالتعاريف أن يرجع بصفة خاصة الى: Black, Max., Problems of Analysis. Cornell University press. Ithaca N.Y.1954. pp.24-37.

وأيضا إلى الكتابات الكلاسيكية الرئيسية والتى مازالت تعتبر مرجعا فى الموضوع مثل:
Jesperson, O, Language, its Nature, Development and Origin. London. 1922.
Paget, sir Richard., Human speech. London, 1930.

عن تطور المجتمع الانسانى نفسه بمعنى ان معظم الذين تصدوا لدراسة اللغـــة بصرف النظر عن التخصصات ـ كانوا باستمرار على وعى بحقيقة أن اللغة تعكـس شخصية المجتمع الذى توجد فيه وشخصية الافراد والجماعات التى تنطق بها • وهـذا لاتعارض بينه فى الحقيقة وبين ما سبق ان قلناه من أن اللغة كانت محور اهتمـام الفلاسفة والمناطقه على مر العصور •

وقد يمكن توضيح هذه النقطة الاخيرة بصورة أفضل اذا نحن استعرضنا موقـف أحد كبار الفلاسفة من اللـغة • فقد بلغ من اهتمام لود فيج فتجنشين (١٨٨٩ / ٥١) بهذه الناحية أنه قرر أن الهدف الأساسى من وراء فلسفته كلها إنمـا يتمثل فى تحليل اللغة •

واذا أدركنا أن فكر فتجنشتين وفلسفته كانا ذا أثر بالغ فى الفكر الفلسفى المعاصر كان من السهل أن ندرك المعانى التى تنطوى عليها كلماته ـ ففى رأى فتجنشتين ان مشكلات الفلسفة ليست أصلا مشكلات، ولكن المشكلة تنتج بصفة أساسية نتيجـة لسوء استخدام اللغة ونطقها ، وبالتالى فان نجاحنا فى حل هذه المشكلات لـن يتـم إلا إذا نحن استخدمنا اللـغة استخداما صحيحا •

أما هذا الاستخدام الصحيح للغة فلن يتأتى فى رأى فتجنشتين إلا اذا عرفنـا القواعد التى يجب أن نستخدمها فى التراكيب اللغوية المعينة التى ترتبط بسياقـات لغوية واجتماعية وثقافية معينة • وبتعبير آخر لن يتأتى ذلك إلا بواسطة التحليل لهذه الالفاظ والقضايا التى تتكون منها اللغة وهو ماجعله يقول قولته المشهورة التى عرف بها ان الفسلفة كلها عبارة عن تحليل للـغة •

مثل هذا المنهج التحليلى الذى تيمز به لودفيـج فتجنشتين مما يعتبر فـى الواقع ثورة على الفسلفة التقليدية •

وبالرغم من اننا لسنا هنا في معرض الحديث تفصيلا عن فلسفة فتجنشتين فأن من الضروري ان نوضح مع ذلك بضعةأمور تعتقد انها سوفتساعد على فهم موقفه من اللغة وتعريفه لها .

وأول هذه الامور هي مايعنيه فتجنشتين من تلك المسألة التي أشرنا اليها والمتعلقة بعدم الاستخدام الصحيح للغة . فبالنظر إلى السياق الكلى لنسقه الفسفي لا نجد ان المقصود بذلك هو مجرد ذلك المعنى البسيط أو حتى السطحي الذي يمكن أن نفهمه للوهلة الاولى من التعبير، وأعنى به أن الألفاظ والجمل والتراكيب التي تتكون منها اللغة مما قد يستخدم بطريقة مشوشه أو غامضة أو مبهمة أو حتى أن هذا التشويش والغموض والابهام، مما ينتج عن عدم المعرفه الدقيقة بمعاني الالفاظ ودلالاتها مما يترتب عليه ان تظهر ما يطلق عليه المشكلات الفلسفية، ولكن الأبعد من ذلك وهو ماتنتج عنه كل المشكلات بالفعل ما يقرره من أن الاستعمال الفعلي للالفاظ حتى تلك التي نعرف معناها انما يتم بطرق غير سليمة تبدو معها المشكلات نتيجة حتميه لهذه الطرق غير السليمة .

وقد يكون من الصعب توضيح ما يقصد إليه فتجنشتين ، ولكن الامر ببساطة يمكن أن نحصره في نقطتين أساسيتين هما :
أولا ان استخدامنا الفعلي للالفاظ والتعبيرات في السياقات التي يكون لها فيها معنى كثيرا ما يؤدى بنا الى استخدام هذه الالفاظ والتعبيرات ذاتها في سياقات أخرى ولكن حين توضع في هذه السياقات فلا يكون لها (للالفاظ والتعبيرات) أى معنى .
اما النقطه الثانية فتبدو أشد تعمقا وتجريدا من سابقتها ، ومؤداها ان هذه السياقات الثانية والتي قلنا ان الالفاظ والتعابير فيها لايكون لها معنى ، طالما انها (أي السياقات) تبدو لنا على نفس النمط أو الشكل المنطقي الظاهر لنمط والذي تكون عليه السياقات الاولى (حيث يكون للالفاظ والتعبيرات معنى) فاننا نتيجة لهذا التشابة الظاهر عادة ما نفشل في ادراك انها خالية من المعنى . ويترتب عليه ان تظل ندور ولكن بلا جدوى بحثا عن إجابات لأسئلة ليس لها اصلا أية إجابه أو أسئلة ما كان ينبغي ان نتساءلها اذا كنا كنا نعرف حقيقة

مانفعله[١] .

إن اللغة عند فتجنشتين هي(مجموع القضايا)،كما ان القضايا عنده ليست الا أفكارا في ذهن الانسان ، ومن هنا فكأن الفكر هو إذن قضيته الرئيسية ذات المعنى وبالتالي فإن ألفاظ القضية هي فكرة إذا ما حللناها وبحثنا مضمونها .

هذه الصلة العضوية بين القضية والفكر والمعنى والتي يمكن أن تكون كل من هذه الألفاظ الأخيرة بمثابة الجزء من الكل،أو هي (كلها) اللغة بتعبير آخر، هي بالذات ما عاد فتجنشتين في فلسفته المتأخرة يؤكد عليه وعلى وظيفته ولكن في هذه المرة لا من حيث ما يؤدي للبناء اللغوي أو البناء الفلسفي أو الفكري عموما ،وانما من حيث ما يؤديه في حياة المجتمع والثقافة[٢] .

فلقد أكد فتجنشتين ان اللغة قد أصبحت وسيلة للتفاهم مع الآخرين بل هي أهم وسائل الاتصال الانساني وأبعدها تأثيرا ليس فقط من حيث المعنى الظاهري الذي قد يمكن التعبير عنه بانه بدون اللغة ما كان بمقدورنا أن يتصل بعضنا بالبعض وأن يتم تبادل الرسائل فيما بيننا كمرسلين ومستقبلين - وهو ما يعتبر في ذاته على غاية من الاهمية - ولكن أيضا بالنظر الى ما هو أبعد وأخطر من ذلك ،أعني انه بدون اللغة ما كان باستطاعتنا أن نؤثر في غيرنا من الناس على هذا النحو أو ذاك ،وما كان بمقدورنا أن نقيم الطرق أو نبني الآلات وأن ينجز الانسان ما انجزه من ثقافه وحضارة[٣] .

---

(١) Charles Worth,Maxwell., Philosophy and Linguistic Analysis.Duquesne University Press. Pittsburgh,pa.,U.S.A.2nd impression.1967. p. 87.

(٢) Wittgenstein,L.,Philosophical Investigations. Tran.by Anscombe.Oxford.1963.Pr.I.pp.47-9.

(٣) يتفق هذا المفهوم تماما مع ما نجده عند فيليب لوكوربييه Le Corbeillet الذي اكد ان الكلام هو الخطوة الاولى التي خطاها الانسان في مجال الاتصال مثلما كانت النار بالنسبة لميدان التكنولوجيا وبدونهما ما كان للانسان ان ينجز انجازاته الثقافية والحضارية التي ما كانت لتتم إلا بتراكم المعلومات والخبرات وانتقالها عبر الاجيال .

ولقد ربط فتجنشتين بين هذا المفهوم وبين الخبرة الواقعية أو الخبرة بالواقع بمعنى أدق ٠وعلى الرغم من أن هذا قد أدى به ـ اتساقا مع منطق فلسفته التحليلية ـ إلى تحليل الواقع والعالم الخارجي نفسه ،فان مايهمنا هنا هوما ذهب اليه من أن حدود اللغة مرتبطه بالضرورة بحدود عوالم الاشخاص ،بمعنى ان حدود لغتي تعني حدود عالمي٠

والواقع ان هذا التصور تترتب عليه إحدى النتائج المثيرة٠فلما كان من المحتمل باستمرار ألا يقع في خبرة البعض ما قد يقع في خبرة الآخرين ،فسوف يكون ما يعرفه الاخرون عن العالم (أي عالمهم وفقا لفتجنشتين) مغاير لما يعرفه اولئك عن عالمهم وستكون لغتهم التي هي حدود عالمهم مختلفه بالتالي عن لغة الاخرين التي هي ايضا حدود عالمهم وهو الامر الذي يجعل من التفاهم بين اولئك وهؤلاء مسألة متعذرة ٠وهو موقف ولئن كان مشابها لما نجده عند بنيامين قورف Whorf الا انه هنا يعكس ابتعادا ملحوظه عن النظرية التصويرية في اللغة ويقترب بدلا من ذلك اقترابا شديدا من المفهوم العادي والمعاصر للغة وهو المفهوم الاجتماعي على وجه التحديد٠

ومع اننا لانعتزم هنا بالطبع أن نعدد تلك التعاريف التي وضعها الفلاسفة للغة وذلك على اعتبار أن أية محاولة من هذا النوع ستكون بالضرورة محاولة ناقصة بالاضافة الى أننا في الحقيقة لسنا بصدد استجلاء تلك (المنظورات) الفلسفية التي قد يكون موضع اهتمام ميادين أخرى لفلسفة اللغة Linguistic Philosophy على سبيل المثال ،الا أننا ـ وقد تحدثنا عن لودفيج فتجنشتين ـ نرى انه ليس ثمه ما يحول دون التناول السريع لبعض التعاريف خاصة وأن التفكير الفلسفي معا يتسم بغير قليل من الرمزية ومن ثم يمثل حجر أساس في الدراسة الفلسفية للرمز اللغوي [١] ٠ ذلك بالاضافة الى ما تضمنته افكار الاجيال المتعاقبة من الفلاسفة من تساؤلات بصدد طبيعة المعنى في اللغة وطبيعة اللغة ذاتها٠

---

(١) Susann K.Langer., Philosophy in a New Key. Harvard University press.Cambridge,Mass,1963. p.201.

وقد كان المعروف دائما أن ارتباط الفكر والتأمل الفلسفيين بأى من المعايير الامبريقية من شأنه أن يضع على هذا الفكر والتأمل أقسى القيود وأشدها صرامة. وبالرغم من أن هذا قد طرأ عليه غير قليل من التغيير على الاقل بالنسبة لبعض الاتجاهات الفلسفية المعاصرة، فاننا نجد أسس هذا التفكير على الاقل في العصر الحديث في فلسفة ايمانويل كانط Kant ونظرته التحليلية على نحو ما ظهر في نقده للعقل النظرى الخالص بصفة خاصة وفي تصوراته المسبقة التي عكستها فلسفته المثالية التي أعلت من قيمة العقل لدرجة القول بأن كل ألوان التفكير والادراك (حتى الاخلاقى) انما ترجع الى افكار مسبقة لايتسنى الوصول إليها إلا عن طريق العقل ودون اللجوء إلى أية تجربة أو خبرة مناسبة.

والمهم في ذلك كله هو اننا نلتقي بالخط الفكرى نفسه عند الفليسوف الألماني هيجل Hegel (١٧٧٠/١٨٣١) حيث عرف اللغة تعريفا يتسق تماما مع المثالية الألمانية على انها فن الذكاء أو انها العقل النظرى في أصدق معانيه، لانها التعبير الخارجى لهذا العقل.

أما في وقت أكثر حداثه فنلتقي بفردنان دو سوسير (١٨٥٧/١٩١٣) الذى قلنا من قبل أنه يعتبر حجر أساس في اللغويات الحديثة، يذهب الى أن اللغة في أساسها هى نسق من العلامات والرموز الصوتية، أو هى بتعبير آخر مجموعة من الصور اللفظية التي تختزن في أذهان الافراد كي يستخدموها في التفاهم والاتصال السماعي بمعنى أن المدلول يتمثل لدى السامع فور سماعه اللفظ أو ما أطلق عليه الدال.

أما جون كارول Carroll فيعطينا منظورا آخر يرتبط ارتباطا وثيقا بالجماعة

---

(١) Carroll, J.B., the study of language. cambridge Mass: Harvard university press. 1953. pp. 21-22.

الكلامية ومن هنا وظيفتها في التعبير عن الافكار وفي تنظيم هذه الأفكار باستخدام اللفظ المنطوق .

اللغة عند كارول هي ذلك النظام الذى يتشكل في الاصوات اللفظية الاتفاقية ، وتتابعات هذه الاصوات الى تستخدم في الاتصال المتبادل بين الافراد والجماعات التى يمكنها أن تصنف على وجه من الوجوه الاشياء والاحداث والعمليات المختلفة التى تقع فى البيئة الانسانية.

كما نجد عند هرنى سويت Sweet تعريفا مشابها يقوم على تصور كلاسيكى للغة.فاللغة فى رأيه هى التعبير عن الافكار بواسطة الأصوات الكلامية المؤتلفة فى كلمات .وهذه الكلمات هى التى تركب أو تولف الجمل وهنا التركيب (المركب) بأكمله هو ما يعبر عن الافكار (١) .

ومن ناحية أخرى نرى ادوارد سابير Sapir يقرر ان اللغة هى وسيلة انسانية خالصة بمعنى انها غير غريزية بالمرة.وهى وسيلة لتوصيل الافكار والانفعالات والرغبات عن طريق نظام من الرموز التى تصدر بطريقة ارادية.وقد حدد ذلك بشكل أوضح فذهب الى أن اللغة من حيث البناء هى فى هيئتها الباطنة قالب للفكر .

ومع ذلك يقدم سابير منظورا آخر سوف يكون له تأثيره فى بعض العلماء والتلامذه بوخاصة بنيامين فورف حيث ذهب سابير الى أن اللغة هى فى الواقع التى ترسم أو بالاصح تحدد نظرة المجتمع للعالم وللحياة وربما من هنا احساس الافراد والجماعات انهم لا يعيشون بعيدا عنها ولكن تحت ضغط إسارها كوسيلة اتخذت للتفاهم وللاتصال بينهم ، ومن ثم فهى ليست مجرد وسيله للتعبير بالمعنى الضيق،ولكن هى نفسها التى تشكل ما يراد التعبير عنه وبالتالى كيفيه التعبير ذاتها .

أما هرمان بول Paul فقد ذهب الى أن اللغة المبكرة كانت أى شىء إلا أن تكون

---

(١) The New Encyclopaedia Britannica . Vol.22. op.cit.p.566.

شيئاً عقليا او اراديا • فهي كمجموعه من الأصوات تعتبر منذ نشأتها متنفسا للاحساسات والمشاعر العميقة اكثر منه كونها تعبير عن شيء • اضف اليه انها لم تكن في أي حال وسيلة لاخبار الآخريين عن هذا الشيء او ذلك ولو انها قد أصبحت بطريق غير مباشر وسيلة للتوصيل •

على حين ,نجد ان الاستاذين برنارد بلوخ Bloch وجورج تراجر Trager يصوغان لنا في كتابهما Outline of linguistic Analysis الذي صدر في عام ١٩٤٢ تعريفا محددا مؤداه أن اللغة هي نظام من الرموز الصوتية الاعتباطية التي تتعاون عن طريقها الجماعات الاجتماعية •

وفي الوقت الذي نجد فيه بلومفيلد يعرف اللغة بأنها سلوك لفظي Verbal Behavior أو سلوك لغوي لايختلف في شيء عن غيره من العادات السلوكية الأخرى ،فاننا نجد ميلفيل هرسكوفيتز Herskovitz يعرف اللغة بأنها نسق من الرموز الصوتية التي تمكن الزمرة الاجتماعية من التفاعل والتعاون • فالكلام يعتمد إذن على القدرة على عمل التجريدات بكثرة والتعبير عن هذه التجريدات برموز معينة ثم استخدام هذه الرموز بسرعه وطلاقة • وهو تعريف لايختلف على أي الاحوال عن تلك التعاريف التي ركزت على إبراز الجوانب الاجتماعية وما تقوم به اللغة في حياة الجماعة على ما وجدنا في تعريف بلوخ وتراجر وغيرهما •

(٢)

ولكن الاكتفاء باستعراض التعاريف السابقة والوقوف بهذا الاستعراض عند هذا الحد من الواضح أنه لايحقق نفعا أو فائده مرجوة • خاصة وان (اقتطاع) التعريف من سياقه الذي قيل فيه كثيرا ما يخل بمختلف المعاني التي قد يكون الكاتب قد قصد اليها والتي قد لاتظهر صراحة في التعريف المنقول •

فاذا أضفنا الى هذا ان عددا كبيرا من التعريفات التي يقول بها العلماء للغة هي تعريفات يشوبها الكثير من الغموض، الأمر الذي قد يكون ناتجا ـ كما ذهب

فتجنشتين ـ عن سوء استخدام اللغة ،فيكون ذلك كله دافعا الى محاولــــة استكشافها من جديد لابراز ما قد يكون بينها من أوجه شبه أو اختلاف ومن ثم ابراز العناصر الاساسية التي قد تشارك فيها ،وهو مايفيد ليس فقط في التعرف علـى الملامح أو الخطوات الرئيسية التي سارت فيها أفكار العلماء في دراستهم للظاهـرة اللغوية ،ولكن أيضا ـ وهذا هو الأهم ـ في اعطاء أهم الخصائص التي اذا مـا نجحنا في الربط والتنسيق بينها بطريقة سليمه ومؤثره امكن لنا القول بأن ما اصبح بين أيدينا هي اللغة بعينها٠

ولعل أول ما يلفت النظر بصدد هذه التعاريف انها تتأرجح بين بعـض الافتراضات المسبقة وبالتالي فانها تفترض جدلا وجود عدد من التساؤلات ٠ففـي الوقت الذي نجد ان بعض هذه التعاريف قد ركزت كثيرا على الفكر فقد مال البعض الاخر الى استخدام كلمه"اعتباطية"أو عرفية او تعسفية Arbitrary بطريقة ربما تفتقر الى شيء من الوضوح أو التحديد علىحين تردد لدى فريق آخر لفظ"الرمـز" Symbol ربما أيضا بشكل (رمزي) يفتقر بدوره الى الدلالة والوضوح٠

ومع ذلك فان الشيء اللافت للنظر ـ وهذا من الناحية الأخرى ـ هو ان هذه التعاريف قد شاركت جميعها وان اختلفت السبل ـ في الاعتقاد الحاسم بأن اللغة في معناها الحقيقي هي اللغة الانسانية التي يختص بها الانسان دون أي جنس آخر وفي هذا ما فيه من تفرقة حاسمة بين هذه اللغة بمثل هذا المفهوم وبين ما قـد يكون هناك من وسائل اتصال بين افراد الانواع الأخرى غير الانسانية ولكنها أبـدا لاترقى إلى مستوى اللغة الانسانية التي نحن بصددها٠

ومهما يكن من أمر هذه الملاحظات جميعها فهناك مجموعة من الخصائـص الرئيسية تلك التي قلنا إنها تميز لغة الانسان٠أما هذه الخصائص فهي:

أولا : ان اللغة تنتمي ،كما تضرب بجذورها في الكلام ،بمعنى انه لايعتبر مـن قبيل اللغة بالمعنى الاصطلاحي للكلمة الا ما اشتمل على انتاج أو توليد الأصوات وتم استقبالها وادراكها وتفسيرها من ثم في ضوء العمليات التي تتم في أعضـاء النطق الانساني ٠وبهذا المعنى يصبح من المشروع تماما ان نستبعد من نطاق اللغة

بهذا المعنى المقصود مختلف الانماط والانساق المألوفه كالكتابة أو لغة الاشارات ٠ الخ٠

ثانيا : ان فن الكلام باعتباره نشاطا اجتماعيا انسانيا لايتم الا في موقف كلامـــي ويعني هذا ضرورة ان يكون هناك من يتكلم ومن يستمع ومن يستجيب أو كما عبــر عن ذلك صامويل بتلر Butler في عبارة أخاذة أنه لا بد من وجود a sayer and a sayee وهذه عملية متسقة ومنظمة وموجهة أيضا نحو أفعال وغايات محددة ٠ ومن هنا فانه (الكلام) يشبه الافعال الاجتماعية الاخرى التي تظهر في مختلف أشكـــال التعاون أو في غير ذلك من صور التفاعل الاجتماعي ٠ وان كان وجه الخلاف يتمثـــل مع ذلك في أن الكلام أمر موجه الى مستقبل معين كما أنه موضوع مستمر يخضـــع لعطيه تغذية دائمة ٠

ثالثا : اللغة عبارة عن نظام اجتماعي حيث يقوم وراء الفرد المتكلم أو المتحـــدث للمجتمع الكلامي الذي ينتمي اليه الفرد وفيه كل تقاليده وأنماط سلوكه التـــي يشارك المتحدث فيها ٠ والمتحدث هنا يمارس هذه الوظيفة الكلامية في ظل مـــا تحدده هذه التقاليد والانماط من قواعد قد لايستطيع الخروج عليها ، وهـــو إن خرج بدرجه أو بأخرى فإنه لايستطيع ان يتجاهلها تماما ٠
واللغة بهذا الشكل هي نظام اجتماعي مثل نظام العائلة والقانون ٠ ٠ ٠ الخ٠

وبالرغم من أن البعض يرى ان هناك من الحيوانات (والطيور أيضا والحشـــرات) لديها شيئا مشابها لهذه التنظيمات (العائلية بخاصة) كما أن البعض منها قابــــل للتعلم ، فان كل هذه المظاهر لاتتسم بالجبرية كما في النظم الاجتماعية ، ومن هنـــا تظل بعيدة عن نطاقها وذلك بسبب كونها من اختراعه هو ٠ ومن هنا أيضا حاجتـــه الى اللغة ، والى تعلم الكلام لأنه لايولد "متكلما" وسيظل ابكما اذا لم تواته الفرصة التي تكشف عن قدرته اللغوية الفطرية الكامنة ٠

رابعا : اللغة الانسانية نسق له طابع خاص يتكون من عناصر معينه بذاتها هـــــي الفونيمات التي تمثل الاصوات الأولية القابلة للتركيب ولان تدخل في البناء مكونة الكلمات أو مايطلق عليه المور فيمات Morphemes باعتبارها أجزاء مـــن الكلمات ٠ مع مراعاه ان الفونيم هو الصوت الأساسي الذي لا غنى عنه ٠

خامسا : اللغة نسق ذات معنى وذات دلالة تم تشكيله للتعبير عن الافكار وعـــن الاتجاهات والمشاعر ٠٠٠الخ وغير ذلك مما يريد المتكلم ان يبعث به أو يثير عن طريقة بعض الاستجابات لدى السامعين ٠

سادسا : ان اللغة على الرغم من كل مايظهر فيها من جمود هى فى الحقيقة ظاهرة تتسم بالمرونة والقابلية الهائلة للتشكيل الى مالانهاية وان تكن هذه المسألـة لاتتم بدورها عرضا أو اتفاقا ،ولكن وفق قواعد وقوانين التغير اللغوى والتى نرجو أن نحيط بها فيما بعد٠

سابعا : اللغة الانسانية ارتباطا بما سبق هى نظام مفتوح opened على حين تعتبر الا شارات والايماءات وما الى ذلك مما قد يستخدمه الحيوان كالصرخـــــات والهمهمات نظما مغلقة٠

ويترتب على ذلك امران أولهما الامكانية الهائلة للتركيب والتكوين وثانيهما ، ان هذه الامكانية ذاتها مما ينطوى على عنصر أو قدره الابتكار والابداع أو على الاقل قدرة التغيير والتبديل والاحلال وهو مالايتوافر بالنسبه لسائر الحيوانات٠

(٢)

بيد أن أية محاولـة للتعرف على وظيفة اللغة لاتأخذ فى اعتبارها سوى مجرد حصر ما قد يخطر على البال من هذه الوظائف لابد لن تظل محاولة ناقصــــــة ومبتســـرة وذلك أمر بدهى فى الواقع لانه ليس فى إستطاعتنا تفسير اللغة وشرحها مـن مجرد حصر استخداماتها ٠

وبناءًا على هذا فإنه يمكن القول إذن أن الكثير من التمييزات التى وضعهـــــا بعض العلماء مثل تلك التى أقامها مالينوفسكى بين الاغراض العملية والسحرية للغة وايضا تلك التى أقامها كارل بوهلر بين الاستخدامات التعبيرية والوظائف المعرفيـة ستظل تمييزات غير كافية وربما أيضا غير مقنعة لانها لا تأخذ فى اعتبارها البنـاءات اللغوية ذاتها ٠

ومن الناحية الاخرى كذلك فان اعتبار البناء اللغوى وحده وبشكل لايهتم فيه بابراز أو تناول الوظائف التيتقوم اللغة بها سدا لاحتياجاتنا معا يعيد بدوره أمرا ناقصا ومبتورا ونحن نحاول فهم الخصائص البنائية والوظيفية لها ٠

وبتعبير آخر ، يلزم إذن أن نعتبر النواحي البنائية ، ولكن في الوقت نفسه تغيرها كنسق من الوظائف المرتبطة باحتياجات الانسان فيالمجتمع والناحيتان معا يطرأ عليهما من غير شك غير قليل من التغيير، بتغير الملامح الثقافية أو المقومات البنائية لكل من الثقافة والمجتمع على الترتيب٠

الفصل الخامس

الاتجاهات والنظريات العامة في دراسة اللغة
(منظور تاريخـــــــــــي)

على الرغم من أنه يمكن القول بأن هناك ما يشبه الاتفاق بين معظم علماء اللغة المحدثين فيما يتعلق ، على الاقل ، بالخصائص البنائية والوظيفية الجوهرية للغـة الانسانية ، فان مالاشك فيه هو ان مثل هذا الاتفاق من الصعب الادعاء بأنه قائم بينهم، بالنسبه الى قضية أصل اللغة وكيفية نشأتها .

وقديتصور البعض أن مجرد الحديث عن طبيعة اللغة Nature of Language لابد وأن يمس بوجه من الوجوه قضية الاصل والنشأة Origin ، الأمـر الذي من شأنه أن يلقي بالضوء على ملامح وحدود هذه القضية وذلك على اعتبار أن في هذه (قضية الأصل) بعضا من تلك (طبيعة اللغة) .

ولكن على الرغم من ان هذا قد يبدوا صحيحا في جملته ، وعلى الرغم أيضا مـن أنه قد أمكن ــ كما وضح لنا ــ الوقوف على كثير من ملامح اللغة وصفاتها وخصائصها فمازالت القضيـة تشغل بال المفكرين وتستغرق جانبا كبيرا من تفكيرهم، تماما كمـا كان الحال منذ أقدم العصور . ذلك أن احد الاسئلة التى طالما شغلتهم ــ ومـا زالت حتى الان ــ كان يتمثل في الكيفية التى نشأت بها اللغة الانسانية في أول الأمكنه التي وجدت فيها؟ وعلى أية صورة من الصور تمكن الانسان أول ما تمكن من أن يصدر تلك الاصوات التي اصطلح على تسميتها "لغة" والتى أصبح من يومئـــذ يستخدمهـا في مختلف الاستخدامات والاغراض مما يصعب حصره وتحديده .

والواقع أن هذه التساؤلات تنطوى على صعوبة ذاتية لابد من التنويه بهـــا حتى لاتضل بنا السبل . فقد سبق أن تحدثنا عن الاكتساب اللغوى وتناولنا فـــي هذا لغة الطفل والكيفية التي يكتسب بها لغة مجتمعه ، وهو ما يعرف عمومـــا

بمسألة النمو اللغوى عند الطفل منذ أول مايولد وحتى يتمكن من لغة قومه.

والشيء المهم هنا هو أن الحال يختلف بالنسبة لما نحن بصدده الآن ، لانه يتعلق باللغة الانسانية ذاتها وبالنطق الانسانى نفسه. أقصد كيف نطق الانسان أول ما نطق ؟ أو كيف ظهرت اللغة عند الانسان بمعنى عام ومطلق ؟

وقد يظهر ان القضية بهذا الشكل لاسبيل إلى حلها ، أو بمعنى أدق ، أن الاسئلة التى طرحت لاسبيل الى الاجابة عليها بشكل مقنع ومقبول ، فاللغة كما اشرنا من قبل تضرب بجذورها فى عمق التاريخ الانسانى وهى بذلك تعتبر سرا من أسرار الماضى البعيد . اضافة الى أنه ليس بمقدورنا بالفعل أن نهتدى فى عصور ما قبل التاريخ الحقيقية الى تلك المراحل التى قطعتها البشرية ومر بها الانسان الى أن توصل إلى الرمز وتمكن من التعبير بهذا الرمز عما يريد. مما جعل البعض يقرر أن مشكلة أصل الكلام الانسانى وكيفية نشأته مشكلة لم تجد حلا حتى الآن .

ولكن هذه النتيجة لاتعنى فى ذاتها انه لم تكن هناك محاولات قام بها العلماء لازالة ما يحيط بالمشكلة من غموض . بل لعل الاقرب الى مضمونها الحقيقى انه قد وجدت بالفعل مثل هذه المحاولات وانما كل ما فى الامر انه لم يتأت لها أن تصل إلى شيء مقبول او معقول. والواقع أن هناك بعض الأبعاد والعوامل الرئيسية التى يمكن القول بأنها حددت حركة الاتجاهات العامة والنظريات والآراء التى قيلت بصدد نشأة اللغة. أما هذه فيمكن التمييز فيها بين بعدين أساسيين هما :

أولا : من حيث الموقف العام الذى ظهر لدى المفكرين القدماء والذى تحددت فى ضوئه الى أبعد الحدود مسيرة ماقدمته الاجيال المختلفة اللاحقة من العلماء والباحثين ، أما البعد الثانى فهو بصدد الشواهد والقرائن العديدة (وان لم تكن مباشرة تماما) التى أقيمت عليها بعض النظريات الرائدة فى الموضوع .

وفيما يتعلق بالبعد الأول فقد ألمحنا من قبل الى أن موضوع أصل اللغة ونشأتها قد مثل قضية شغلت المفكرين منذ أقدم العصور. وعلى الرغم من أن كل ثقافة من الثقافات القديمة كانت لها ولاشك تصوراتها الخاصة بصدد هذه المسألة ، فقد

يكفي ان نرجع فحسب الى الاغريق القدماء وبصفة خاصة الى افلاطون وأرسطو وذلك على اعتبار أولا ان الاغريق كانوا أول الشعوب التي اعطت الفكر الاجتماعي بعامة طابعا فلسفيا مميزا ، وثانيا لأنه يرجع الفضل الى أفلاطون وأرسطو بصفة خاصة في تشكيل ماهية الافكار الرئيسية التي تتضح بها الحضارة الغربية المعاصرة وذلك الى الدرجة التي يستحيل معها تصور هذه الحضارة بعيدا عن الافكار والرؤى الاصلية التي انحدرت من افلاطون وارسطو ومن قبلهما سقراط (١) ٠

ولقد انقسم هؤلاء بصدد القضية فريقين الاول وقد تزعمه افلاطون رأى - متأثرا في هذا بهيراقليط من أقطاب للمدرسة الايونية - أن اللغة توقيف والهام الهي ٠ وقد سار الرواقيون على النهج الافلاطوني حيث تبلورت لديهم فكرة ان اللغة فطرة انسانية لاتحكمها قوانين مطردة مما تخضع له الظواهر والاشياء ٠

اما الفريق الثاني وعلى رأسه أرسطو فقد رأوا ان اللغة على العكس مما رأى الفريق الاول هي تواضع واصطلاح (أي انها نتيجة للاتفاق الذي ينبع من احتياج الجماعة الكلامية ٠ واذا كان الرواقيون قد اتبعوا افلاطون فقد تبع أرسطو الابيقوريون وكذلك القياسيون Analogists الذين انتقلت اليهم افكار أرسطو وآرائه ٠

والمهم على أي الاحوال أن هذه الافكار لم يتخطها الفكر الغربي بعد ذلك في مناقشته لمشكلة نشأة اللغة اذ ظل يميل تارة الى هذا الفريق وتارة أخرى الى الفريق المقابل وظهر ذلك جليا في بعض النظريات التي قيلت بعد ذلك بقرون ٠

أما البعد الثاني الخاص بالشواهد والقرائن التي قلنا ان بعض النظريات قد انبت عليها ٠ فهذا مما يستلزم بدوره نظرة متأنية ٠

وعلى الرغم من أنه يصعب حصر هذه الشواهد على نحو دقيق ، فمن الممكن

---

(١) محمود أبو زيد ، القانون والنظام الاجتماعي ، دار الكتاب للطباعة والنشر والتوزيع ٠ القاهرة ١٩٨٧، صفحة ١١ ، ١٢

اجمالها فى مجموعة من الانماط المستقاة من، أولا ، لغة الاطفال ، وثانيا، لغة المجتمعات البدائية ، وثالثا، أشكال وأنماط التغيرات التي تعرضت لها اللغات المختلفة المعروفة، ورابعا ، تلك الشواهد المستقاة من دراسة سلوك بعض الحيوانات الراقية مثل الشمبانزى، وأخيرا تلك التى أمكن التعرف عليها من دراسة بعض أمراض النطق والكلام.

ويترتب على ذلك منطقيا ان نتساءل : الى أى حد إذن تساعد هذه الشواهد والقرائن في إقامة نظريات تفسر لنا بالفعل أصل اللغة الانسانية وكيفيه نشأتها ؟ وهو تساؤل من الواضح أنه يستدعي التمعن في دلالة كل منها .

والحقيقة اننا لو نظرنا الى لغة الاطفال Language of children فسوف ننتبه على الفور الى أن موقفهم يختلف اختلافا بينا عن موقف أسلافنا الأول وذلك لسبب جوهرى هو أن طفل اليوم إنما يكبر وينمو وسط بيئة يوجد بها بالفعل نظام لغوى متكامل الى أبعد الحدود كما أنه (الطفل) محاط بالكبار الذين يستخدمون هذه اللغة ويلقنونه اياها .

وقد تلقى لغات الشعوب البدائية ، والتعرف على تاريخ اللغات في العصور التي عرفت فيها اللغة بعض الضوء على أصل اللغة عن طريق تحديدها لاكثر العناصر التي تم هجرها والتخلى عنها . ومع ذلك فلابد أن تؤخذ هذه الناحية بمزيد من الحرص لأن اللغة التي تتكلمها أكثر الشعوب المعاصرة بدائية وتأخرا لايمكن أن نتجاهل حقيقة انها تمثل نمطا راقيا تسانده عراقة ما يزيد على مليون من السنين بينما لايتجاوز عمر اقدم اشكال الكتابة بضعة آلاف من السنين .

ومن الممكن بالطبع - أن تكون اللغة في العصور المبكرة قد تغيرت بشكل أكثر بطئا مما حدث في العصور التاريخية، ومع ذلك فينبغى أن نلاحظ ان تاريخ الثقافة الانسانية كان بعكس فترات تغير متلاحقة ، فقد استغرقت عمليه التطور البشرى أكثر من مليون عام لينتقل الانسان من العصر الحجرى القديم old stone age الى مرحلة الثقافة المادية المتقدمة فى العصر الحجرى الوسيط middle ثم

العصر الحجرى الحديث New stone Age ولكن الامر لم يتطلب أكثـــر من ٥آلاف عام فقط أو ما يقرب من ذلك لتخطي الحضارة هذه المرحلة إلى العصــر البرونزى Bronze Age وربما حوالي ألف عام أخرى للانتقال الى عصــــر الحديد Iron Age وان كان الامر مع ذلك كله قد بدأ يصطبغ بغير قليـــل من الغموض نظرا لما يعتقده البعض من ان اللغة والتغيرات اللغوية قد ســـارت موازية للتغيرات في الثقافة المادية ·ولئن كان ذلك صحيحا فمعنى ذلك ان هنـــاك فترة مجهولة (ثغره أو هوة) تقدر بحوالي مليون عام بين أصل اللغـــــة وأول ، السجلات المكتوبة ·وان كان هذا التقدير بدوره مما ينبغى ايضا النظر اليه بمزيـد من الحرص نظرا للغموض الذى يلف القضية كلها وعدم توافر الشواهد والمعلومـــات الدقيقة بصدد هذه المراحل الغارقة فى القدم·

إلا أن هناك ناحية أخرى يمكن أن تعطينا بعض المؤشرات فيما يتعلق ببعض هذه الشعوب البدائية ·فالملاحظ تماما ان لغات هذه الشعوب تعبر تعبيــــرا مباشرا عن الاحتياجات العادية والمألوفة وبخاصة تلك الاحتياجات المادية·فالاسكيمو على سبيل المثال لاتوجد لديهم كلمة واحدة تشير الى الثلج Snow ولكن لديهـم سلسلة من الكلمات التى تميـز بين الانواع والحالات العديدة للثلج ·وذلك لأنهـم يستجيبون لنمط ثقافي معين يتطلب منهم الاهتمام بالنواحي المادية والتنوعـــات المعينه والمتعدده لهذه النواحي طالما انهم ليسوا فيحاجة إلى كلمة واحدة عامـــة وكلية (١).

اما دراسة الحيوانات العالية (الراقية) فقد تساعدنا عن طريق ما قد تلقيه من اضواء على تلك الصورة التى كان عليها الانسان في المراحل القبل لغوية على ماذكرنـا من قبل ·ولكن هذه الوضعية ذاتها تعنى بالدرجة الاولى أن اللغة الانسانية قـد بدأت من تلك الأصوات والصرخات والاشارات والصيحات التعبيرية التى تولدت منهـا هذه اللغة مباشرة·

---

(١) Barber, C., Op.cit .p.26.

وبالرغم من كل الشكوك التي تقوم حول هذا الاعتقاد فإنه لا يكشف ـ من الناحية الأخرى ـ عن الطريقة التي ابتكر أو اخترع بها الانسان اللغة. فمهما كانت القدرة التي قد يتمتع بها إرقى الانواع الحيوانية على اصدار الاصوات التعبيرية فسوف تظل أبدا حيوانات ولن تستطيع تجاوز هذا المستوى الحيواني (القردة ستظل قردة رغم كل شيء) . ويكفي القول أنه بالنظر الى حجم المخ في مثل هذه الكائنات الحيوانية والى تركيبه واليه في الانسان لتتضح الفوارق المذهلة التي كانت شروطا مسبقة لوجود اللغة الانسانية.

كذلك الحال بالنسبه الى الشواهد من النوع الأخير والمتعلقة بدراسة سلوك الافراد الذين يعانون من نقص أو عجز في قدراتهم اللغوية والكلامية . وما يبدو لنا أن هذه الشواهد هي في الحقيقة آخر ما يمكن ان نطمئن الى سلامة ما تقدمه لنا من مساعدة في فهم نشأة اللغة وأصلها.

فالمعروف تماما أن العلماء عندما يشيرون الى هذه الناحية المتعلقة بعيوب التكلم انما يقصدون الاشارة الى مرض الحبسة Aphasia بالذات الذى تتعرض فيه القدرة على الكلام الى التدمير الكلي أو الجزئي . الأمر الذى يعزى عادة إلى إصابات المخ (١).

---

(١) من المهم ان نفرق هنا بين اللغة بمعنى القدرة على فهم الكلام والاستجابة وتركيب الجمل والعبارات وبين الكلام بمعنى امكانيه نطق الاصوات بالفعل. وترجع اهمية ذلك الى حقيقة ان عدم القدرة على النطق لسبب من الاسباب مما لا يمنع (بالضرورة) القدرة على الاكتساب اللغوي. حيث يرجع هذا الاكتساب الى العديد من المهارات اللغوية. كذلك فقد اثبتت البحوث والتجارب ان لعرض الحبسة Aphasia مظهران الاول motor Aphasia يصيب ما يعرف بمنطقة بروكا التي سبق ان اشرنا اليها وقلنا انها تقع في الجانب الايسر من المخ وهي المسئولة عن النطق خصوصا وتراكيبه فاذا ما اصيبت هذه المنطقة احدث هذا خللا في هذا التراكيب دون التأثير في قدرة المصاب على فهم ما يقرأ أو يسمع. اما المظهر الثاني من الحبسة sensory aphasia وهو الاكثر انتشارا فيصيب الجزء الاخير من المخ وهذه الاصابة مما يؤثر في القدرة اللغوية للمريض. وان كان من المهم مع ذلك القول بأن أي من هذه الامراض لا يقضي على اللغة بصفة نهائية ولكن يسبب فحسب نوعا من الخلل في وظيفتها وفي استخدامها وفي الاداء اللغوي بعامة.

(انظر: The New Encyclopaedia Britannica. Op. cit: vol.23. p.68.)

ويذهب علماء اللغة وأطباء المخ والاعصاب الى أن المريض الذى يشفي من الحبسة يمر بمختلف العمليات والمراحل التى يمر بها الطفل اثناء تعلمه الكلام لاول مرة وهو الأمر الذى يغالى البعض فيه لدرجة ان بعض السكولوجين يقررون ان المريض يعيد مجرى التاريخ الانسانى بأكمله فى طريقة الى اكتساب اللغة.

ومن الواضح انه لايوجد هنالك ما يمكن أن يطمئن الى سلامة وصحة مثل هذا الاعتقاد .خاصة وان ما اثبتته العديد من الدراسات ان اللغة وان كانت تستخدم حقا بعض المهارات والاستعدادات البيولوجية الا انها ليست ناتجا بيولوجيا صرفا .

وعلى العموم فمن الخطأ تماما ان يؤكد الانسان على صحة هذه الشواهد تأكيدا تاما حيث ان الكثير منها لم تثبت الدراسة صحته من ناحية والكثير أيضا مما يخضع لغير قليل من الظن والتخمين .

ومهما يكن من أمر فقد كان تركيز العلماء على جانب أو آخر من هذه الأبعاد والشواهد وراء تلك النظريات المختلفة التى قدمها العلماء والتى حاولوا عن طريقها أن يجيبوا على السؤال الذى سبق أن وصفناه.

(٢)

بيد أنه قد يكون من الصعب أن نتناول هنا كل النظريات التى قيلت بصدد قضية نشأة اللغة وأصلها . أولا نظرا لكثرتها وتعددها من ناحية وثانيا لتفاوت قيمة كل منها والتقدير الذى تلقيه من ناحية أخرى .وبناء على هذا فسوف نكتفى إذن بأهم هذه النظريات واكثرها شيوعا وفى الوقت نفسه تلك التى يمكن أن توصف إذا نظرنا اليها جميعها - بأنها تعبر عن الاتجاهات العامة التى سار فيها تفكير العلماء والباحثين وهم يبحثون فى واحدة من أشكل معضلات الدراسات اللغوية أيا ما كان المستوى الذى ينظر من خلاله الى هذه المشكلات .أما هذه النظريات فهى:

اولا : النظرية الالهية أو الغيبية (فوق الطبيعة) :

وربما كان مجرد نكراسم هذه النظرية كاف لان يذكرنا على الفور بأحد الاتجاهين اللذين قلنا إن فكر القدماء من الباحثين والفلاسفة قد سار فيها وهم بصدد محاولة معرفة كيف نشأت اللغة. وتعني بذلك الاتجاه التوقيفي الذى تزعمه افلاطون وأرجع اللغة إلى مصدر إلهي أو فائق للطبيعة

ولقدحاولت هذه النظرية - كما هو واضح - أن ترد اللغة الى هذا المصدر الغيبى. فاللغة هي إلهام هبط على الانسان فعلمه النطق واسماء الاشياء. والحقيقة ان العلماء من انصار هذه النظرية قد استرشدوا فيها ببعض ماحوته الكتب المقدسة وبخاصة ما جاء في العهد القديم (سفر التكوين، الاصحاح الثانى) بشأن خلق الكون والانسان "وجبل الرب الاله من الارض جميع حيوانات البرية، وجميع طير السماء وأتى بها آدم ليرى ماذا يسميها، فكل ما سماه به آدم ذات نفس حية فهو اسمه. فدعا آدم باسماء جميع البهائم وطيور السماء وجميع حيوانات البرية. . . "
وواضح من هذا ان آدم عليه السلام لم ينطق هذه الاسماء إلا بوحي أو إلهام من الله.

ولقد تابع كثير من علماء المسلمين والباحثين فى فقه اللغه في العصور الوسطى ذلك الرأى ومنهم ابن فارس في كتابه الصاحبي حيث يدل ظاهر آيات القرآن الكريم عليه. كما نجد من سار هذا المذهب ايضا فى العصور الحديثه مثلا الاب لامي Lami في كتابه فن الكلام. ويرتكز الكل فى ذلك الى قوله تعالى فى سورة البقرة "وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال انبئونى بأسماء هؤلاء ان كنتم صادقين. قالوا سبحانك لاعلم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم قال ياآدم انبئهم بأسمائهم فلما انبأهم بأسمائهم قال ألم أقل لكم انى اعلم غيب السموات والأرض وأعلم ماتبدون وماكنتم تكتمون. "

ولكن الواضح أن النص القرآني الكريم لايكفي لتفسيره ظاهر المعانى كما ادعى أصحاب هذه النظرية. فمن المحتمل تصريف مدلول آيه قرآنية عن ظاهر اللفظ

الى تقدير المعنى وذلك ما ذكره ابو الفتح عثمان بن جنى الذى عاش فى القرن الرابع الهجرى فى الجـزء الاول ٠من كتابه الخصائص وذهب اليه كثير من أئمة المفسرين٠

أما ما جاء فى سفر التكوين فلا يدل بدوره على شيء مما يقوله أصحاب هـذه النظرية ٠فليس هناك أى دليل عقلى يمكن الوثوق به والاطمئنان إليه٠ أما أدلتهـم الجدلية والنقليـة فكثير منها يحتمل التأويل وبعضها يكاد يكون دليـلا عليهم لاحجة لهم٠

(٢) ـ نظرية التواضع أو الاتفاق :

تقرر ان اللغة قد ابتدعت واستحدثت بالتواضع والاتفاق ٠ونجد صدى هـذه النظرية فى العصور القديمة عند ديمقريطس فى القرن الخامس قبل الميلاد وفى العصور الوسطى لدى كثير من الباحثين فى فقه اللغة العربية ٠أما فى العصر الحديـث فيمثلها آدم سميث وريد Reid ودوجالد ستيوارت Stewart ٠وليس هناك فـى الواقع مايدل على صدق هذه النظرية٠ فالمسلم به ان النظم لاتتم بطريقة عشوائية أو بشكل ارتجالى أو انها تخلق خلقا وانما تتكون بالتدريج٠كما ان التواضع أوالاتفاق على التسمية من البديهى ان يتوقف على لغة صوتية يتفاهم بها هؤلاء المتواضعـون بمعنى ان مايجعله أصحاب هذه النظرية منشأ اللغة يتوقف هو نفسه على وجودها من قبل إذ لم يوضحوا بشكل دقيق كيف أمكن التواضع والاتفاق على الكلمات الدالة على الافعال والحروف والمعانى الكلية وهى أمور ليس لها فى الخارج أى مدلول حتى يشير إليه المتواضعون ٠

ولتوضيح هذه المسألة نشير الى مايذهبون اليه فهم يقولون ان أصل اللغة لابد فيه من المواضعة ٠وذلك بأن يجتمع حكيما أو ثلاثة فصاعدا فيحتاجوا إلى الابانـة عن الاشياء المعلومة لكل واحد سمه ولفظا اذا ذكر عرف به ليمتاز عن غيره وليغنى بذكره عن احضاره الى مرآة العين ،فيكون ذلك أقرب وأخف وأسهل من تكليـف إحضارة أمام البصر٠ أما فيما يتعلق بطريقة ذلك فهى ان يقبلوا مثلا على شخص ويشيرون اليه قائلين "انسان ٠ ٠انسان" فتصبح هذه الكلمة اسما له وان أرادوا

تسمية عينه أو يده أو رأسه أو قدمه أشاروا الى العضو وقالوا يد وعين ورأس وقدم ...
ويسيرون على هذا النحو فى أسماء بقية الاشياء وفى الافعال والحروف والمعانى الكلية والامور المعنوية نفسها وبذلك تنشأ اللغة .

(٣) النظرية البيولوجية :

تذهب هذه النظرية على العكس من النظريتين السابقتين إلى أن اللغة نتاج بيولوجى تفرضة سنن الحياة فرضا على الكائنات الحية . أى ان الامر هنا راجع الى غريزة زود بها النوع الانسانى وكأن الكلمات ظهرت فى الاصل كنتيجة مباشرة للأصوات والصرخات التى تصدر عن الانسان للتعبير عن بعض مشاعره ووجدانه ثم لم تلبث هذه الأصوات أن اتخذت بعد ذلك معانى محددة وأصبحت تقوم بوظيفة الاتصال وليس التعبير عن الانفعال فحسب .

ويعتبر ماكس موللر M,Muller ورينان Renan من أنصار هذه النظرية ولكن الملاحظ مع ذلك انها ترجع اللغة الى غريزة زود بها الانسان للتعبير عن مدركاته وهى من هذه الناحية فاسدة من أكثر من زاوية ذلك انها تكاد تفسر الشىء بنفسه ، فكل ماتقوله هو ان الانسان قد لفظ أصواتا مركبة ذات مقاطع ودلالات مقصودة لأنه كانت توجد لديه القدرة على لفظ هذا النوع من الاصوات الامر الذى لايعدو أن يكون تقريرا للأمور أو للمشكلة ذاتها بصيغة أخرى دون أن تقدم تفسيرا لها أو توضيحا ، ومن الناحية الثانية فلسنا فى الحقيقة فى مجال الاختلاف حول قدرة الانسان الغرزية أو المكتسبة على لفظ هذا النوع من الاصوات فالثابت علميا هو أن الانسان مزود بأعضاء نطق تسمح له بذلك ، وانما الذى يعنيا هو الوقوف على أول مظهر لاستغلال هذه القدرة والانتفاع بها فى تكوين الكلام واللغة الانسانية . بل أن هذه النظرية لاتحل المشكلة أساسا لأن ثمه هوة تفصل بين الصراخ والهمهمات والصيحات المعبرة عن الانفعال ، والكلمات ذات المدلول المجرد والمعنى الدقيق بحيث يمكن الاتفاق مع كاسيرعندما ذهب الى أن هذا الصوت الانفعالى هو فى الحقيقة انكسار للغة . لأننا لا نلجأ الى تلك الاصوات إلا حين يكون المرء عاجزا عن الكلام أو حين يكون راغبا عنه . فالمشكلة لازالت تقوم فى كيفية العثور على تفسير مقبول للانتقال من

الصراخ الى الكلام رغم أى شيء •

٤ ـ محاكاة الطبيعـــــــة :

تقرر هذه النظرية التي يطلق عليها مجازاً The Bow-wow theory ان اللغة لاتقف عند حــــد الأصوات أو الحركات التي تجيء نتيجة عوامل فسيولوجيـــــة أو سيكولوجية بل ان بها من الالفاظ التي لاترجع الى حركة داخلية في الانسان بقــدر ماترجع الى قدرته على محاكاة الطبيعة وتقليد أصواتها •وفي ضوء ذلك ذهب فريق من علماء اللغة خاصة أولئك الذين يغلب عليهم الاتجاه التطوري والتاريخي الى أن هذا التقليد هو بالذات منشأ اللغة التي سارت بعد ذلك في سبيل التقدم والرقي شيئا فشيئا تبعا لارتقاء العقل الانساني وتقدم الحضارة واتساع نطاق الحياة الاجتماعية وتعدد حاجات الانسان وتشعبها •ومن هنا ساد الاعتقاد بأن التاريخ هو المفتـــاح الوحيد لدراسة اللغة دراسة علمية وقد ذهب الى هذا الرأى معظم المحدثين مـــن علماء اللغة وعلى رأسهم العلامة وتني Withney ومن قبله بعض فلاسفــــة الاغريق ومؤلفي العرب في العصور الوسطى وكثير من الاجتماعيين الذين ينزعون إلى الاتجاه التطوري Evolutionary •

وعلى العموم فقد ظهرت الى جانب هذه النظريات الكبرى بعض النظريات الأقل قيمة والتي حاولت بدورها أن تقدم تفسيرا للكيفية التي نشأ بها التعبير اللغوي لدى الانسان ،وذلك مثل نظرية الا شارات Gesture Theory ونظرية العمــل الجماعي Yo-He-HO-theory وأن كانت جميعها قد فشلت في اعطاء تفسير مقبول حتى وعلى الرغم من الصلة الوثيقة بين الاشارات وبين بعض الكلمات أو مظاهر السلوك الكلامي على الأقل •

(٢)

ما الذي يعنيه هذا الفيض المتدفق من النظريات والآراء؟ ما الذي يمكــن أن نستخلصه منها ويلقي بالضوء على قضية نشأة اللغة وأصلها ؟

من الواضح ــ وهذا من ناحية ــ أن مثل هذه النظريات أيا ما كانت القيمة التي

قد يسبغها البعض عليها لاتمثل بحال من الأحوال الكلمة الأخيرة ولاتعدو ـ على أحسن الفروض ـ أن تكون مجرد تخمينات وترجيحات أو هى احتمالات ٠ بتعبير آخر يرى الكثيرون أنه لايمكن أن تؤخذ هذه النظريات على أنها بحوث تاريخية خطيرة ولكنها تأملات تنحصر وظيفتها فى أنها ـ قد ـ تمثل بعض طرز التفكير وانماطه التى حاولت ارتياد مثل هذا الموضوع الشائك الدقيق ٠

ومن الناحية الثانية ، فقد يكون من المناسب ،وبخاصة فى ضوء الكثير مما أسفرت عنه البحوث الحديثة فى وظيفة اللغة أن نقف أمام قضيته الدافعية Motiv-ation بمزيد من العناية وأن نوليها من ثم مزيدا من الاهتمام ،خاصة وأن هذه البحوث قد أوضحت أن جانبا يعتد به من وظيفة اللغة يتمثل فى التأثير فى سلوك الآخرين ٠

أضف الى كل هذا ان هذه النظريات لم يهتم معظمها بالفعل بالنواحى البنائية للغة ٠ بمعنى انها سعت إلى الوصف فحسب وحتى ذلك فقد كان غالبا ما يتم فى كلمات فضفاضة مما يعتبر نقطة ضعف من الصعب تجاهلها أو اغفالها ٠

كذلك فان كل ماقيل فى هذه النظريات لم يستطع فى الحقيقة أن يغير شيئا من الحيرة الطاغية التى تمسك بالعقول بصدد طبيعة اللغة الأولى التى نطقها الانسان أول مانطق ٠ بل اننا مازلنا نجد الكثير من الحرج فى تقرير ما اذا كانت هناك لغة واحدة فى الأصل تشعبت بعد ذلك وانتقلت الى أماكن أخرى عديدة أم أنه كانت هناك العديد من اللغات التى وجدت مستقلة فى أوقات مختلفة وأماكن مختلفة؟

ونحن ندرك أن مثل هذه الأمور هى أمور ذات طبيعة جدلية عالية ٠ كما أنه قد يصعب الوقوف فيها على اجابة حاسمة أو على الاقل مقبولة بما لايهز اليقين فى أشياء عديدة مما يؤمن به البعض خاصة وأننا نعتقد أنه لا تقابل بالمرة أولا تناقض بين ما قد يثبته العلم وبين مثل هذا اليقين ٠

وعلى أية حال فإن الملاحظة الاخيرة التى لابد ستلفت النظر فى كل ماسبق

من نظريات هي انها جميعها قد انتهجت المنهج التاريخي والتطوري في محاولـــة التفسير ، بمعنى انها ذهبت الى أن الأمر سواء كان تقليدا للطبيعة أو صرخـــات انفعالية وطبيعية أو تواضعا واتفاقا،قد بدأ في مرحلة مبكرة جدا ومن البسيط الــى المركب مع تقدم العقل وارتقائه وتقدم الحضارة الانسانية ٠ولقد دفع هذا بعض العلماء الى القول بأن التاريخ هو المفتاح الوحيد لدراسة اللغة دراسة علمية منظمة كماقلنا ٠

ومع ان هذا القول قد يكون فيه جانبا من الصحة الا أن الكثيرين قد اعترضــوا على منطق الدراسة التاريخية التطورية للغة ٠فنجد هرمان بول على سبيل المثـــال يذهب الى ان البحث التاريخي وحده لايمكن أن يحــل مشكلات اللغة جميعهــا ، وأن المعرفة التاريخية تحتاج الى تكامل من الدراسة الاخرى باعتبارها نسقا متكاملا ٠ أضف اليه امتلاء مثل هذه الدراسات التاريخية والتطورية بكثير من التخمين والظن مما يسيء الى الدراسة البنائية والمنهجية للغة والتي تنتج عند عقد المقارنات٠

والحقيقة انه يصعب كثيرا الاتفاق مع ما ذهب اليه التطوريون في قولهم بــأن اللغة قد ظهرت في مرحلة من مراحل التطور كأداة لتسهيل العمل الجماعي والتعاوني وأن هذا هو السبب الوحيد في نشأتها ٠فالواقع ان هناك كثير من الجماعات الحشرية يقوم بينها نوع من التعاون الوثيق علىماأسلفنا الاشارة ودون أن يكون لديها لغات بالمعنى الدقيق ٠أضف اليه ان الناس لايولــدون للقيام بأدوار محددة بالذات وانمـــا يتعلمون السلوك الاجتماعي من المجتمع ،وتقوم اللغة بدورهام جدا في هذه الناحية٠

ومهما يكن من أمر فاذا كان أنصار المدرسة التطورية يذهبون الى القول بـــأن الانسانية قد مرت بمرحلة لم تكن تعرف فيها اللغة فانهم يفعلون ذلك على أســاس ظني وتخميني بحت حتى يبدو رأيهم متفقا مع السياق النظري لموقفهم الذي يـــرى الاشياء تبدأ بداية بسيطة جدا ثم تتدرج في التعقيد حتى تصل الى ماهي عليها الآن ٠

وصحيح ان العلماء التطوريين قد أسدوا خدمات جليلة في دراسة اللغة ومـــع ذلك فليس هناك ما يدعم أو يساند زعمهـــم بأن المجتمع الانساني قد مر بمرحلة لــم يعرف فيها اللغة٠ وعلى العكس فهناك ميل شديد الى تأكــيد ظهور اللغة مع نشــأة

المجتمع الانساني وأن اللغة كانت ملازمة لظهور بقية ملامح الثقافة القديمة مثل اكتشاف النار على ماسبقت الاشارة أو شطف الصوان إن لم تكن أقدمها وهو الأمر الاغلب لأن مثل هذه المظاهر التعاونية والاختراعات المختلفة لم تكن لتوجد أصلا لولا وجود اللغة التى هى أداة للتعبير والتفاهم.

وعلى العموم فمن الصعب إن لم يكن من الخطأ تصنيف اللغات جميعها قديما وحديثا فى حدود وألفاظ ودرجات التطور والنمو فحسب.فليس ثمة لغات بدائية وأخرى اكثر تقدما وتطورا من ناحية البناء ،إذ أن لكل لغة من اللغات نسقها الخاص والواضح من الاصوات الكلامية Speech - sounds وهى أصوات محدودة فى العدد ومتمايزة تماما فيما بينها واحدة عن الاخرى تبعا لقواعد معينة.يضاف اليه ان لكل جماعة بصرف النظر عن تقدمها او تأخرها مفردات لغوية تكفى لاشباع حاجاتها كما أن لكل اللغات نظاما محددا من القواعد التى هى باختصار عبارة عن ترتيب معقول للأصوات أو مركبات الأصوات لعمل الكلمات والعبارات والجمل .

والمسألة التى لها اهميتها فى كل هذا هى ان هناك اجماع بين العلماء على ان اللغة قديمة قدم الانسان نفسه وقدم الثقافة أو الحضارة الانسانية بمعناها الواسع وبكل ماتحمله هذهالكلمات من معان ودلالات.

وفى اعتقادنا أنه لن تجدى أية محاولة لفهم نشأة اللغة والتعرف على أصلها الا اذا افلحت فى اكتشاف الطريقة التى استطاع بها الانسان ان يقيم عادات متفق عليها للربط بين الاصوات والكلمات والتجربة، وهو الامر الذى أخفقت فى تحقيقه ـ حتى الآن ـ كل النظريات التى عرضنا لها .

ومن هنا نجد علماء الاجتماع اللغوى والانثربولوجيا اللغوية علىوجه الخصوص ينصرف معظم اهتمامهم الى تحليل اللغات الحديثة واللغات البدائية الموجودة الآن بالفعل وفى اعتقادهم أن مثل هذا التحليل خليق بأن يبين أن عناصر الكلام وأجزاءه كالألفاظ والعبارات هى مجرد رموز وليست فى ذاتها جزءا من الواقع أو التجربة التى يرمز الصوت اليها .

اما هذه الرموز التعسفية التي تتميز بها الالفاظ فتشير أول ماتشير الى تلـــك الخاصـــة الاجتماعية للغة٠فاللغات ترتبط دائما بمجموعات من الناس وليس بفـــرد أو بعدد محدود من الأفراد٠

الفصل السادس

المنظـــور السسيولوجي في دراسة اللغـــة

احتلت دراسة اللغة باعتبارها ظاهرة اجتماعية Social phenomenon مكانة هامة بين الموضوعات التي يهتم بها علم الوظائف الاجتماعية social physiology خاصة وان الكثيرين من رواد العلم الاجتماعي وأساتذته الكبار قد أفردوا لها (للغة) فرعا عاما في تقسيماتهم للعلم الاجتماعي أطلقوا عليه علم الاجتماع اللغوي sociology of language حتى يتداركوا بذلك ماوقع فيه اللغويون القدماء عندما حصـــروا دراستهم للغة في بعض الجوانب اللغو ية الاصطلاحية والمتعلقة في الأغلب بابـراز الحقائق الصرفية والنحوية وما إلى ذلك من التفاصيل المتعلقة بالصيغ والتراكيب.الخ ودون أن يوجهوا اهتماما حقيقيا لمناقشة طبيعة العلاقات بين اللغة كظاهــــرة اجتماعية وغيرها من الظواهر الاجتماعية الأخرى في المجتمع.

(١)

والحقيقة أننا لو نظرنا الى محاولات تبويب علم الاجتماع وتقسيمه فسوف نجـد أن بعض الباحثين قد ذهبوا في تعريفهم لهذا العلم الى أنه العلم الذي يهتـــم بدارسة المجتمع في بيئته ونظمه وظواهره .وقد لايكون هناك خلاف على أن هـــذه هي الغاية النهائية للعلم أو أن هذا هو مجاله الأوسع بمعنى أدق .و لكن نظـرا الى هذا الناحية بالذات والاعتقاد بأن اتساع نطاق العلم على هذا النحو خليـــق بأن يفقده طابعه العلمي المتكامل ويقضي على شخصيته،لذلك لم يلق هذا التعريف لعلم الاجتماع (بهذا المعنى الواسع) قبولا أو ترحيبا ،ومن هنا فقد قامت عـــدة محاولات استهدفت تقسيم العلم إلى علوم جزئية أو فرعية وهي المحاولات التي أسفرت على أية حال عن إجماع العلماء على انه يوجد الى جانب علم الاجتماع العــــام أو فلسفة العلم كما نطلق على ذلك أحيانا ،طائفة من العلوم الاجتماعية المستقلـــة نسبيا .

وقد يكون من قبيل التزيد الذي يباعد بنا عن جوهر ما نحن بصدده أن نتناول

بالتفصيل هنا هذه المحاولات التى سعت الى تقسيم العلم وتبويبه الى أن وضـــع فى هذه التقسيمات ،أو بالاصح الفروع التى اندرجت تحت بعض هذه التقسيمـــات ما أصبح معرفوا باسم علم الاجتماع اللغوى.

ومع ذلك فقد يكفى القول بأن مثل هذا الاتجاه قد ظهر قديما عند ارسطـــــو Aristotle (٣٨٤ق م ــ ٣٢٢ق م) وبخاصة فى كتابة السياسة The politics حتى وعلى الرغم من حقيقة أنه لم يكن منتبها تماما الى أنه يقسم موضوع العلم، وكان ذلك عندما قرر ان دراسة الاجتماع البشرى ترتكز على موضوعين أساسيين هما الاشياء الاجتماعية من ناحية things والافراد من ناحية ثانية individuals. وكان يقصد بالافراد دراسة التطور الاجتماعى والعلاقات المتبادلة بين الافـــراد والجماعات وما يظهر من نظم وظواهر وعلاقات بسبب هذا التطور أو كنتيجة له،علـــى حين كان يقصد بالأشياء البيئة الجغرافية وما يوجد بها من موارد ومواد وكيفيـــة استغلال هذا كله والانتفاع به.

كما ظهرت المحاولة ذاتها عند العلامة العربى ابن خلدون (١٣٣٢ـ١٤٠٦) وكان ذلك عندما قسم موضوعات العمران البشرى الى اقسام ضمن كلا منها طائفة مـــن الظواهر الاجتماعية ذات الطبيعة المتجانسة .فالى جانب بحوث ابن خلدون فـــى البيئة أو المورفولوجيا الاجتماعية وهى التى تتصل بدراسة البيئة والجنس والظاهـــرة الايكولوجية، نجده قد تناول أيضا البحث فى العمران من زواياه المختلفة فدرس علـــى سبيل المثال النظم السياسية فى الفصل الاول فى مقدمته الشهيرة والنظم الاقتصادية فى الفصل الخامس والظواهر التربوية فى الفصل السادس ،كما اهتم بدراسة كل مـــن الاخلاق واللغة والاسرة، مما يشير صراحة الى انه كان لابن خلدون الفضل فـــى الوصول الى ما أصبح العلماء فى العصر الحديث يطلقون عليه علم الوظائـــــف الاجتماعية وربما كانت هذه هى أول المحاولات الناضجة التى وجهت الانظار هـــذه الوجهـــة.

ومع انه يمكن القول بأن أوجيست كونت Auguste Comte (١٧٩٨/١٨٥٧) الذى يعتبر من وجهة نظر الكثيرين أبو علم الاجتماع الحديث

لم تكن لديه قائمة أو تقسيما محددا لموضوعات أو فروع علم الاجتماع، بل وانه كان يرفض تحديد فروع العلم بشكل مفصل ، إلا انه كان يرى مع ذلك ان علم الاجتماع ينقسم إلى قسمين رئيسيين هما الاستاتيكا الاجتماعية statique sociale والديناميكا الاجتماعية Dynamique sociale من ناحية ثانية. وكان يعالج موضوعات العلم على هذا الاساس حيث يهتم الجانب الاستاتيكي بدراسة قوانين الفعل وردود الفعل التي تخضع لها مختلف أجزاء النسق الاجتماعي ، على حين تركز الديناميكا الاجتماعية على دراسة المجتمعات الكاملة باعتبارها وحدة التحليل الاجتماعي بهدف توضيح الكيفية التي تطورت بها هذه المجتمعاتوتغيرت في الزمان أي الاهتمام بدراسة التغير الاجتماعي بتعبير آخر .

ويعتبر تبويب اميل دور كايم Emile Durkheim (١٨٥٨ / ١٩١٧) من أدق وأوفى التقسيمات واكثرها ضبطا ومنهجية . فقد قسم دور كايم الدراسات الاجتماعية أو علم الاجتماع بتعبير آخر إلى ثلاثة أقسام رئيسية هي أولا المورفولوجيا الاجتماعية social morphology ، وثانيا علم الوظائف الاجتماعية social physiology وثالثا علم الاجتماع العام general أو فلسفة العلم كما أشرنا من قبل philosophy of science .

وصحيح أن البعض يأخذ على دور كايم انه لم يدخل بعض العلوم الاجتماعية الخاصة في علم الوظائف الاجتماعية ، إلا أن مايهمنا هنا انه وضع علم الاجتماع اللغوى في مكان الصدارة الى جانب علم الاجتماع الديني وعلم الاجتماع الاخلاقي وعلم الاجتماع القانوني ، وهو الأمر الذي يتفق تماما مع الاتجاهات المعاصرة لدى علماء الاجتماع من حيث ضرورة التخصص في دراسة جانب معين من جوانب الظاهرة الاجتماعية الشاملة .

(٢)

بيد أن هناك ولاشك فارق كبير بين نشأة ظاهرة من الظواهر الاجتماعية

ونشأة العلم الذى يهتم أو يقوم على دراسة هذه الظاهرة ٠ فهناك فارق مثـــلا بين نشأة الدين Religion باعتباره ظاهرة اجتماعية ونشأة علم الأديان وعلم الاجتماع الدينى sociology of religion اللذان يقومان بدراسته ٠ وبالمثل نجد فرقا بين نشأة اللغة كظاهرة من الظواهر الاجتماعية وبين علم الاجتمـــاع اللغوى الذى يهتم بدراستها على هذا الاعتبار ٠

ولاينبغى الاعتقاد بأن أى علم من العلوم ينشأ هكذا طفرة أو بين يـــوم وليلة كمايقولون ، ولكن العلم يمر بمراحل متعددة من التكوين والاعداد ثـــم النضج والبلورة إلى أن يتم تكوين هذا النسق المركب والمعقد من المعلومـــات والمعارف والنظريات والمناهج التى يطلق على جماعها مصطلح العلـــم science

ولكى نستطيع أن نتحدث عن نشأة هذا العلم فلابد أن نتساءل عـــن التاريخ أو الوقت الذى نستطيع القول بأن اللغة قد أصبحت بالفعل موضوعـــا للدراسة والبحث٠ وأن نتساءل ايضا متى أصبحت هذه الدراسة دراسة اجتماعيـــة كذلك ينبغى أن نتساءل عن ماهى اللغة وماهى حدودها وطبيعتها وماهيتها ومـــا صلة دراسة اللغة من هذا المنظور ، أى منظور علم الاجتماع اللغوى بغير ذلـــك من المباحث الأخرى التى تهتم أيضا بدراسة اللغة من زاوية أو أخرى ٠

ولقد أشرنا من قبل إلى أن فكرة اللغة وأساليب الاتصال المختلفة ترتبـــط بالانسان بوجه خاص٠ والواقع ان الجنس البشرى قدتمكن منذ عصور سحيقة غارقة فى القدم من أن يحقق تقدما فى مجالين ميزاه تمييزا شديدا على غيره من الكائنات وهما اكتشاف النار من ناحية واكتشاف الكلام من ناحية ثانية ٠ ونعنى بالاكتشـــاف الأول وقوف الانسان على طريقة اشعال النار لاستخدامه الخاص ، فقد كانت النـــار موجودة من غير شك قبل ذلك بكثير فى شكلها الطبيعى أو كظاهرة طبيعية تنشـــأ من البرق أو الاحتراق الذاتى أو التلقائى فى المواد الصلبة الجافة ٠

أمافيما يتعلق بالكلام الانسانى فقد قلنامن قبل انه يختلف اختلافا جذريـــا عن هذه الأصوات والهمهمات التى تخرج من فم الحيوانات ، كما انه اكثر اتساعا مـــن حيث المفردات بحيث يمكن للانسان الاتصال بغيره من الناس بطريقة أفضل وأكثـــر

فاعلية . واذا كانت النار على مايقول فيليب لوكوربييه Le Corbier هي الخطوة الاولى التي خطاها الانسان في مجال التكنولوجيا وهي خطوة على غاية من الاهمية في الواقع ، فان الكلام هو الخطوة الاولى التي خطاها الانسان في مجال الاتصال . فاللغة هي وسيلة من وسائل الاتصال الذهنية ، أو هي نوع من الشفرة Code التي تشير الى أشياء معينة أو ترمز اليها . وبذلك فان صوتامعينا يشير أو يرمز الى الالم مثلا أو الخوف تماما مثلما أن النقطة أو الشرطة في شفرة موريس تشير الى حرف معين .

ولقد تحدثنا توا عن تلك المباحث التي جرت منذ أقدم العصور وجعلت كل همها منصبا على *محاولة التعرف على الكيفية التي نشأت بها اللغة الانسانية* أول ما نشأت . ومع أننا كنا قد قلنا ان مسألة مثل هذه مازال يكتنفها الغموض الشديد ، إلا أن الاقتناع السائد بين جماهير العلماء والباحثين هو أن اللغة قد نشأت مع الانسانية في قدمها أو انها بتعبير أدق قد وجدت مع الانسان نفسه منذ اكثر من مليون عام . ويستدل العلماء على ذلك بماوجدوه من حفريات وبعض الأدوات الحجرية مع بقايا الانسان . ففي اعتقادهم ان اللغة لابد ان تكون قدسبقت صنع أية أداة لانها هي التي مكنت الانسان من أن يصبح كائنا اجتماعيا ، بمعنى أن اللغة هي التي جعلته قادرا على اقامة الروابط بغيره من الافراد ويؤدي الحقوق والواجبات ويقسم العمل ، ويستفيد من تجارب الآخرين وأن يعمل الفكر في كل مايجري من حوله . وبواسطة الفكر بوجه عام تمكن الانسان من التخيل والابداع والابتكار والخلق ، وما كان ذلك كله ليتحقق الا بواسطة هذه اللغة التي هي عبارة عن أصوات ترمز الى مسميات يستعملها الانسان لتحقيق اغراضه واشباع حاجاته المادية والروحية على السواء .

وليس من شك في اننا قد عرضنا من قبل وفي أماكن متفرقة من هذا الكتاب إلى كل هذا أو الى بعض منه . فاذا مانحن حاولنا ان نربطه بتلك المحاولات التي سعت الى تقسيم علم الاجتماع ، فقد يحق لنا في ضوء ذلك كله أن نتساءل : كيف أصبحت اللغة إذن موضوعا للدراسة العلمية المنظمة ؟

الواقع ان اخضاع اللغة بمثل هذاالمفهوم الذى وضحناه حتى الآن للدراسة العلمية كان نتيجة تطور وجهود بعيدة المدى والسبب فى هذا طبيعة اللغة ذاتها من ناحية ومواقف الانسان حيالهامن الناحية الأخرى.

واذا كان المعروف تماماان أى علم من العلوم لاينشأ طفرة أو بين يوم وليلة كمايقولون ، وانمايستغرق الأمر العديدمن المراحل حتى تكتمل للعلم ذاتيته وشخصيته المتكاملة المستقلة فانه يمكن فى ضوء هذا التصور تحديد أهم المراحل التى تطور فيهاالعلم فى :-

١- المرحلة التمهيدية (بحوث أصل اللغة) :

وفيما يتعلق بهذه المرحلة التمهيدية فى نشأة العلم يتفق العلماء على أن الكتب المقدسة كانت من أهم المراحل والأصول التى مكنت العلماء فى الاجتماع اللغوى من أن يجدوا مادة لموضوعهم حيث تصوروا انها تدلهم على الاشكال الأولى التى ظهر فيها التعبير الانسانى ، والاطوار التى مربها حتى وصل الى مرحلة الاصوات الدالة ذات المعنى. والواقع ان المعلوماتوالاخباروالروايات والقصص الدينية والاساطير وما إلى ذلك مماتتضمنه هذه الكتب المقدسة ، وبالتالى نتائج المقارنات التى عقدها العلماء بين ماجاء بها ، كانت بمثابة محور الارتكاز لتلك البحوث التى يطلق عليها اصطلاحا بحوث نشأة اللغة أو البحوث المتعلقة بأصل اللغة Origin of language

٢- مرحلة البحوث المتخصصة :

على الرغم من ان هذه المرحلة التمهيدية كانتضرورية ولازمة فقد كان من الطبيعى ألا تقف جهودالعلماء عندحد البحث عن نشأة اللغة وأصل التعبير الانسانى ولكن أخذ نطاق البحوث اللغوية فى التشعب لأجل الاحاطة بظاهرة اللغة من مختلف الجوانب. ولقدظهر ذلك فى عدة مجالات رئيسية هى :
أولا : بحوث حياة اللغة ، وهذمتهتم بدراسة مايطرأ على اللغة من مظاهر التغير والتحول والأسباب التى تقوم وراء ذلك ، كما تدرس أيضا

النواحي المتعلقة بانقسام اللغة الى لهجات أو تحول اللهجات مع الزمن الى لغات خاصة أو مستقلة . ومن هنا فيعتبر علم اللهجات من أهـم فروع هذا البحث Dialect وسواء أكانت هذه اللهجات لهجـات اجتماعية social dialects أو لهجات فردية Idiolects

ثانيا : بحوث الدلالة أو السيمانتيك semantics وهي التي تهتـم بدراسة اللغة من حيث كونها أداة للتعبير عما يجول بالخاطر والفكر (١) وكذلك الفروع التي انقسم اليها هذا المبحث مثل علم المفـردات lexicology وعلم المورفولوجيا Morphology وعلـم التنظيم أو السنتكس syntax وعلم الاساليب اي الستيليستيك . stylistics

ثالثا : البحوث المتعلقة بدراسة الاصوات اللغوية phonetics التـي تتألف منها اللغة ، وهذه تهتم بالبحث في اقسام الاصوات ومقومـات وخصائص كل قسم وكذلك طرق النطق وكيفية اخراج الاصوات والألفـاظ أي أنه يبحث في ناحية النطق فقط . والمعروف ان لعلم الاصـوات عدة فروع هي أولا علم الاصوات النطقي وثانيا علم الاصوات السمعـي acoustic وعلم الاصوات العام وعلم الاصوات المقارن ...الخ.

رابعا : البحوث المتعلقة بأصول الكلمات في لغة معينة بالذات أو الاتيمولوجيا etymology وهذه تهتم مثلا بالبحث عن الأصول اللاتينيـة

---

(١) علم الدلالة الذي يرجع الى ميشيل بريال Breal ينزع منذ نشأته الاولى المبكرة نزعة فلسفية حتى ان فلاسفة اليونان كانوا يذهبون الـى صعوبة القول بمعنى تبدأ الفلسفة وينتهي السيمانتيك وما اذا كانـت الفلسفة داخل السمانتيك ام العكس. وتعتبر دراسة نظرية المعنى وأيضـا المجالات الدلالية من أهم البحوث التي تشكل أعمق نواحي هذا العلم. (انظر في ذلك George, F.H., semantics . 1964.p.107.

والاغريقية التى جاءت منها كل كلمة من الكلمات الفرنسية .

خامسا : البحوث السيكولوجية ، وتبحث فى العلاقة بين الظواهر اللغوية والظواهر السيكولوجية وتأثيركل منها فى الأخرى وتبلورت فيما يعرف بعلم النفس اللغوى psycholinguistics .

سادسا : البحوث الاجتماعية ، وتهتم بدراسة العلاقات المختلفة بين اللغة باعتبارها ظاهرة اجتماعية وغيرها من الظواهر الاجتماعية الأخرى . ومن الواضح أن هذه البحوث تعتمدأو على الاقل تستفيدمن كثير مما تتعرض اليهمختلف الدراسات والبحوث فى المجالات السابقة .

(٢).

الا أن هناك بعض الأمور التى يأخذها البعض على هذا كله . وأول هذه الامور هو ان البحوث اللغوية قد ظلت لفترة طويلة محصورة فى نطاق ضيق دارت فيه حول مسائل البنية والتنظيم والأساليب وما إلى ذلك .

أما الامر الثانى فهو ان الكثير من هذه البحوث والدراسات كان يفتقر إلى المنهج العلمى الدقيق .

وأخيرا ان البحوث اللغوية فى هذه المراحل كانت مقصورة في الأغلب على اللغتين الاغريقية واللاتينية وبعض اللغات الأوربية بمعنى انه لم يكن هنالك ـ كما قلنا من قبل ـ اهتمام حقيقى بالتعمق فى دراسة اللهجات الشعبية أو اللغات الصغيرة little languages . وعلاوة على ذلك كله فان هذه الدراسات لم تكن تتم فى الأغلب من منظور علم الاجتماع أو في ضوء مناهجه .

ويرى البعض انه كان لاكتشاف اللغة السنسكريتية sanskrit فى أواخر القرن التاسع عشر ونجاح العلماء فى حل رموزها اكبر الاثر فى الاسراع

بتوضيح معالم علم الاجتماع اللغوى وبلورة شخصيته [١] الأمر الذى تم على عـدة مراحل :

المرحلة الاولى :

حيث ساعداكتشاف اللغة السنسكريتية فى الكشف عما بين اللغـات الهندية والايرانية من جهة ، واللغات الاغريقية واللاتينية والجرمانية من جهـة أخرى من تشابهوصلات مما أدى الى الاهتمام بدراسة اللغات التى أصبح العلمـاء يطلقون عليها الفصيلة الهندية الاوربية وبالتالى اتساع رقعة الدراسات اللغويـة المقارنة٠

المرحلة الثانية :

ظهر فى الفترة نفسهاتقريبا اهتمام واضح بدراسة آداب اللغات الأوربيـة فى العصر الوسيط مما القى بكثير من الاضواء على علاقة هذه الآداب ولغاتهـا بمظاهر الحياة الاجتماعية المختلفة فى العديد من المجتمعات٠

المرحلة الثالثة:

وقد شهدت هذه المرحلة العديد من الجهود للخروج من دائرة اللغـات الهندية الأوربية مع محاولة الكشف عن القوانين التى تخضع لها اللغات الانسانيـة المختلفة فى تطورها ٠

---

(١) تمكن السير وليام جونز من حل رموز اللغة السنسكريتيةفى عام ١٧٨٦ ، الذى اصبح يؤرخ بظهوره علم اللغة الحديث حيث ساعد هذا الكشـف على تجنب ماكان يسود علم اللغة التقليدى من ميتافيزيقيات وأدبيـات وروايات تعتمد على الظن والتخمين ٠ بمعنى ان ذلك كله كان وراءالاهتمام بتطوير النواحى المنهجية ذاتها٠

والواقع ان القرن التاسع عشر قد ظهر فيه اتجاهان أساسيان سيطـــرا بدرجة ملحوظة على الدراسات اللغوية وهذان الاتجاهان هما :

أولا : اتجاه يحاول أصحابه اخضاع الدراسة اللغوية الى المنهج العلمي بمعنـــى انهم وجهوا كل اهتمامهم للكشف عن القوانين التى تخضع لها الظواهـــر اللغوية وكذا تخليص هذه الدراسات من النظرات والآراء الفلسفيـــة والتخمينية المسيطرة ٠

ثانيا : أما الاتجاه الثانى فيتمثل فى ابتعاد كثير من العلماء عن النظـــــرة الموسوعية الشاملة التى كانوا يحاولون بها دراسة كل المسائل فى وقـــت واحد٠ وبدلا من ذلك بدأ يظهر الميل الى التخصص فى فرع واحد ، أو فى بعض المسائل المعينة ، وقدكان من الطبيعى أن يؤدى هذا إلـــى بلورة الفروع المختلفة لعلم اللغة بشكل لم يكن قد تهيأ من قبل وبخاصة علم الاجتماع اللغوى الذى ساعد فى تطوير علم اللهجات أو الديالكتيك٠

ومع ذلك فان الشيء اللافت للنظر هو ان البحوث اللغوية حتى ذلـــك الوقت كان لايزال يسيطر عليها الاتجاه السيكولوجي بوجه عام٠فقد حاول هرمـان بول paul على سبيل المثال ان يقدم فى كتابه (أسس تاريخ اللغـــــة) تفسيرا سيكولوجيا للعديدمن القضايا المتعلقة بخصائص اللغة ٠ ولقد أخـــــذ بلومفيلد على هرمان بول إصراره على التفسيرات السيكولوجية للغة ، وذهـــــب الى أنها لاتضيف شيئا جديدا أو مثمرا إلى المناقشات اللغوية والبحوث اللغويـــة بل تزيدها غموضا وخلطا٠

كذلك نجدالعالم الانثربولوجي واللغوى والنفسى فرانز بواس Boas يكشف ولكن فى مرحلة متقدمة بعض الشيء عن أفكاره بصددالعلاقات بين اللغـــة وعلم النفس فيرفض فكرة إن السمات النفسية لأية أمة من الأمم مما ينعكس فـــى لغتها وذهب الى انوجودالمفاهيم النحوية الاساسية فى جميع اللغات يجـــب أن يعتبر دليلا على وحدة العمليات السيكولوجية ٠ ومع ان هذا بدوره لايعنـــى زوال تأثير الاتجاهات النفسية والتفاسير السيكولوجية الا انها كانت علـــى أى

الاحوال بمثابة دقات الناقوس التي نبهت الأذ هان إلى ضرورة المعالجة الاجتماعية للغة٠

كذلك يمكن القول بأن السياسات الاستعمارية التي سادت منتصف القرن التاسع عشر كان لها دورا ملحوظا في ذلك وانما بطريقة أخرى ، فقداهتمت الدول المستعمرة بارسال البعثات المتخصصة في الدراسات الاجتماعية والانثروبولجية وأيضا البعثات التبشيرية بغرض الوقوف على مظاهر الحياة لدى الشعوب الخاضعة لاستعمارها،وكان من بين الاهتمامات الاصيلة لهذه البعثات التعرف على اللغات واللهجات التي تنطق بها هذه الشعوب وحيث تضافرت في هذا جهودعلماء الاجتماع وعلماء دراسة الانسان وعلماء الأجناس ، مما أدى بطريق مباشر إلى اتساع نطاق علم الاجتماع اللغوي وتعدددراساتهوتنوعها خاصة فيمايتعلق بعلم اللهجات٠

ومع ذلك فان الذي لاشك فيه هو أن الفضل الاكبر في تطوير بحوث علم الاجتماع اللغوي ومناهجه إنما يرجع إلى الاجتماعيين أنفسهم ٠ ولقد شهدت أوائل القرن العشرين جهود علماء كبار في هذا الصدد ممن عملوا على تخليص العلم واكماله وبلورته من أمثال ليفي برول Levy Bruhl وموس Mauss وبوجليه Bougle وغيرهم من اعضاء المدرسة الفرنسية الاجتماعية التي انشأها دور كايم واهتمت بالنظر الى اللغة على انهاوظيفة اجتماعية.والواقع انه كان لذلك كله نتيجتان أساسيتان هما :

اولا : ان البحث الاجتماعي اللغوي قدابتعد بشكل ملحوظ عن الاتجاهات السيكلوجية التي ظلت مسيطرة لفترة طويلة٠ وبذا فيمكن القول بأن فكرة بلومفيلدالأساسية التي ذهبت إلى ان اللغويات يجب أن تسير دو ن الالتجاء الى التفسيرات أو الشروح السيكولوجية قد أصبحت المبدأ الذي يوجه التحليل اللغوي المعاصر٠

ثانيا : انوضحت بشكل ملحوظ أيضا الاختلافات العميقة في النظرة المتخصصة إلى نطاق كل من علم اللغة وعلم الاجتماع ٠ أو بمعنى آخر الاختلافات في النظرة التي ينظر بها عالم اللغة وعالم الاجتماع الى

ظاهرة اللغة. فالأول يسعى دائما الى دراسة اللغة أو معرفة اللغـــــة بعيدا عن الاستخدامات التي تتيحها له هذه المعرفة . فاللغة بالنسبـــة اليه عبارة عن نسق متجانس من الاجزاء والاقسام والتراكيب المترابطـــــة على حين يسعى عالم الاجتماع اللغوى الى الكشف عن المتغايـــــرات المنمطة اجتماعيا.

وبينما يعتبر عالم اللغة الاختلافات القائمة في المجتمع الكلامي اختلافـات مطلقة فان عالم الاجتماع اللغوى على العكس من ذلك يرى بعضها مرتبطا بشكـل منظم بالذاتية الاجتماعية للمتخاطبين أو بمكاناتهم ووضعياتهم الاجتماعية والثقافية.

الفصل السابع

اللغـــة والعلوم اللغويـــة

سبق أن اشرنا في مقدمة هذا الكتاب الى أننا في محاولتنا للتضييق من نطاق الدراسة سوف نركز أساسا على دراسة الوحدات الكبرى أو علم اللغة الموسع Macrolinguistics الذى يقابل البعض بينه وبين دراسة الوحدات الصغرى في اللغة أو مايعرف باسم Microlinguistics • ولكننا في الوقت نفسه قلنا ايضا إن هذا سوف يتم من خلال الاهتمام بالسبيلسغويات أو علم اللغة الاجتماعي sociolinguistics من ناحية، والانثربولوجيا اللغوة أو كما يقال لها علم اللغة الانثربولوجي في كثير من الأحيان • Anthropoligical linguistics

ومع التسليم بأن مثل هذا الاتجاه يعتبر في ذاته كافيا لأنه يعنى منظورا متكاملا لمختلف الموضوعات والفروع التى ينبغى الاحاطة بها في دراسة مثل هذه ، فمن الواضح أن هناك كثير من الباحثين والدراسين مازالوا يقعون في غير قليل من الحيرة التى تؤدى الى كثير من الاخطاءوهم يتحدثون عن العلاقات التى تربط هذه الانساق العلمية بعضها ببعض من ناحية والتى تربطها بغيرها من الانساق العلمية الأخرى من الناحية الثانية • ولاتقتصر هذه الاخطاء (أو على الأقل مظاهر الحيرة وبالتالى الخلط والغموض) على مجرد تحديد نطاق التخصصات ، ولكنها تمتد إلى المسميات ذاتها التى يطلقها العلماء والباحثون على هذه التخصصات ويترتب عليه أن تتزايد شقة الخلافات في أمور لابد أن يتوافر لها حد أدنى ـ على الأقل ـ من الوضوحوالاتفاق •

(١)

ولاجدال في أن مسألة التعريف تعتبر مسألة شائكة ولكنها مع ذلك ضرورية ومما يتوجب الالتفات اليه لأنها كفيلة بأن توضح لنا جانبا غير بسيط من المفهومات والتصورات المستخدمة في أى علم من العلوم ، بل وكذلك حدود هذا

العلم ونطاقه ٠

ومن الواضح اننافي أماكن كثيرة من هذه الدراسة لابدوقد شعرنا وكأننا أشبه بمن يقف في مفترق الطرق ٠ فاللغة كما سرنا في دراستها حتى الآن وثيقة الصلة بعلم الاجتماعوذلك الى الدرجة التي أفردلها علماء الاجتماع مبحثا خاصا ، أو بالاصح ، فرعا خاصا من فروع علم الاجتماع يقوم على دراستها من منظور علم الاجتماعوعلى هدى قواعده وتصوراته ومناهجه وقوانينه ٠ وذلك على اعتبار أنها (اللغة) ظاهرة اجتماعية أو نظام اجتماعي بالمعنى الذى يحدده الاجتماعيون لهذين المفهومين ـ أما هذا العلم المتخصص في دراسة اللغة على هذا النحو فهو علم الاجتماع اللغوى كما أسلفنا الاشارة٠

ولكن في الوقت نفسه فقد أدت الرغبة في الاحاطة بالجوانب المختلفة والمتعددة للظاهرة اللغوية الى القول بعلم اللغة الموسع macro الذى يتفق معظم العلماء على انه يضم فرعين كبيرين هما علم اللغة الاجتماعى ، وعلم اللغة النفسى٠ والاول يذهب العلماء الى انه يستكشف العلاقة بين اللغة والمجتمع ويستكنه وجوه التأثير المتبادل بين الحياة الاجتماعية وظواهر اللغة المختلفة، على حين كان الثانى نتيجة امتزاج علم اللغة بعلم النفس والاهتمام المتبادل بينهما من حيث دراسة كل لظواهر الآخر٠

وقدلايكون هناك غبار على كل هذا ، فليس مايمنع اطلاقا أن تتضافر علوم متعددة في دراسة ظاهرة من الظواهر، بل لعل ذلك يكون مطلوبا احيانا ٠ ولكن المهم في مثل هذه الحالة ألا يكون هناك من التداخل والغموض مايمسخ طبيعة التخصصات ونطاقاتها ٠ فكأنه تضافر أو تعاون إذن في ضوء ماتمليهوضعية العلوم ذاتها من شروط وكذلك وضعية الظاهرة محل البحث والدراسة (١) ٠

(١) لعل مايثير الدهشة بالفعل ان تصل المغالاة بأحد كبار اللغويين المشهود لهم الى حد (الاطاحة) بكل منطق داخلى للانساق العلمية المختلفة فيذهب الى انه اذا كانت اللغة نظاما اجتماعيا وتؤدى ايضا وظائف اجتماعية ٠ أذن فليس هنالك من فرق بين علم اللغة وعلم الاجتماع او الانثربولوجيا الاجتماعية ٠ والغريب اننا نجد من بين =

يدفعنا الى كل هذا في الحقيقة ما نحن بصدده من تعدد المفهومـات والمسميات مع تشابهها وتداخلها وعدم وجود ملامح واضحة فيما بينها • فهناك علـى سبيل المثال علم الاجتماع اللغوى sociology of language وعلم اللغـة الاجتماعي social lnguistics وكل منهما يدعى لنفسه انه يدرس وجـوه التأثير المتبادل بين الحياة الاجتماعية وظواهر اللغة المختلفة والتساؤل هنا هـو عما اذا كانت التسميتان مترادفتين ومتشابهتين ، خاصة وان هناك أيضا من يقـول بوجودمايطلق عليه linguistic sociology تساوقا مـع في الوقت الذى يقال علم اللغة الانثربولوجى linguistic Anthropology • Anthropological linguistics

مانريدأن نقوله إن ثمة فوارق لابدمن أن تؤخذ في الحسبان فيما يتعلـق بهذه المسميات جميعها وبخاصة من حيث أنها تكشف عن بؤرة التركيز التـى تستهدفها التسمية كموضوع للبحث والدراسة • فارق إذن بين علم الاجتماع اللغوى وبين علم اللغة الاجتماعي • لأن من الواضح أنه بالنسبة إلى التسمية الاولى يكـون الاطار العام وكذلك المدخل أو تركيز البحث ومحور الاهتمام سسيولوجيـا بالدرجة الاولى ، على حين تعكس التسمية الثانية اهتماما (لغويا) أو بعلـم اللغة اكثر منه اهتماما اجتماعيا • بمعنى انه لايمس سواء بفرضياته الآساسيـة أو مستوياته المواطن العميقة في الدراسة السسيولوجية • حتى وان لم يكن معنى ذلك كله القول بأن المدخل الاجتماعي للغة هو المدخل الوحيد لدراسة هـذه الظاهرة ، ولكنه أحد المداخل المتاحة من بين عدة مداخل أخرى ممكنه والتـى يمكن أن يكون استخدام كل منها سليما في داخل حدوده ونطاقه واطاره المرجعـى وطالما يستخدم أدواته وأساليبه •

= الباحثين عندنامن يقف امام هذا الخلط في طبيعة الانساق العلميـة ونطاقاتها وماهياتها ووظائفها موقف المتقبل دون ما مناقشة وربما ساعدهـم في ذلك خطئوهم في استخدام مصطلح Institution في غير مايقصد منه في هذا السياق • فاللغة نظام اجتماعي وليسـت مؤسسة اجتماعية •

انظرفى ذلك Lyons.J.,Language and linguistics. op.cit.266.

ومع ذلك فلابدمن الاعتراف بصعوبة تحقق مثل هذه الوضعيـــــة النموذجية • والواقع انه اذا كان من السهل على علم اللغة بفروعه النوعية المختلفة ان يدرس الظاهرة اللغوية من الزاوية الخاصة التى تمثل الاهتمام الخاص للعلم فكل هذا قدلا تبدو فيه أية مشقة على اعتبار انها دراسة تتم من الداخل اذا صح التعبير • وانما المشكلة هى عندما نريددراسة الظاهرة من الخارج فى سياقهـا الاجتماعى والثقافى • فهنا بالذات تتجاوز الحدودوتقترب مجالات التخصصات الى حدالتدخل والاختلاط •

وأقرب مثل الى الاذهان فى ذلك هو مانلتقى به عنددراسة الظاهـرة القانونية فاذا كان علم القانون يدرس هذه الظاهرة من الداخل فان هناك من العلوم مايدرسها من الخارج كعلم الاجتماع القانونى sociology of law والانثربولوجيا القانونية على سبيل المثال • ولأن كل من هذه الفروع المتخصصة وثيق الصلة بالعلم الام (الاجتماع القانونى وعلم الاجتماع مثلا والانثربولوجيـا القانونية والانثربولوجيا الاجتماعية) فالمنتظر ان تنعكس كل المشكلات النظريـة والمنهجية التى توجد أو يثيرها العلم (الأصل) فى هذا الفرع من التخصص أو ذلك •

وكذلك الحال بالنسبة الى العلاقة أيضا بين هذه العلوم المتخصصـة وبين الظاهرة القانونية نفسها • وبالقياس نفسه فان المنتظر إذن أن تنعكس على كل هذه العلوم الفرعية المتخصصة التى تهتم بدراسة اللغة كافة المشكـلات التى ينطوى عليها علم اللغة ــ خاصة تلك المتعلقة بمسائل السياق اللغـوى على وجه التحديد •

وما يؤكد ذلك كله إنه اذا كان من الصعب حقيقة إقامة أية فواصل دقيقة أو حدودمميزة بين علم اللغة مثلا وعلم اللغة النفسى psycholinguistics وبين علم النفس وعلم اللغة النفسى فإن من الصعب أيضا التمييز بشكل حاد بين علم اللغة وعلم اللغة الاجتماعى sociolinguistics وبين علم اللغة الاجتماعى وبين علم الاجتماع •

والصعوبة ذاتها تلتقي بها بالدرجة نفسها فيما يتعلق بتداخل الحـــدود بين علم الاجتماع وعلم الاجتماع اللغوى وبين الانثربولوجيا والانثربولوجيا اللغوية ومن ثم بين علم الاجتماع اللغوى والانثربولوجيا اللغوية • والحقيقة إنه بالنظـر لكون طبيعة العلاقات والحدود بين علم الاجتماع نفسه والانثربولوجيا هى أيضـا أمر غير واضح تماما فلهذا تتداخل حدود علم اللغة الاجتماعى وعلم اللغـــــة الانثربولوجى بشكل ملحوظ •

(٢)

فى داخل هذا الاطار يلزم إذن أن نبحث عن طبيعة العلاقات بين علـم اللغة وغيره من العلوم الأخرى المتخصصة التى تمده بالمادة وبالمعطيـــــات والمعلومات من ناحية، وعن الصلات التى تقوم أيضا بين علم الاجتماع اللغـــوى والانثربولوجيا اللغوية وغيرها من العلوم من الناحية الثانية (على اعتبـــار ان مدخل هذين العلمين هما بالدرجة الاولى مدخل اجتماعى ومدخل انثربولوجى) • وبالتالى طبيعة الروابط التى تقوم بين هذه الشبكة الكلية المتداخلة من العلـــوم والتخصصات والتى تستهدف فى النهاية ـ وان يكن كل منها وفق طبيعته وفـــى ضوء مناهجه ـ دراسة هذه الظاهرة الفريدة أثناء فعلها فى الثقافة والمجتمع•

وعلى أساس هذه المحاور الرئيسية يبدو لنا أن هناك مجموعة حقائـــق من الضرورى الانتباه اليها • وهذه الحقائق هى:

أولا : إنه اذا كان علم اللغة ومثله علم الاجتماع اللغوى على صلة مباشرة بحكم طبيعة الظاهرة التى يدرسانها (اللغة) بالعلوم الانسانية فتكون معنى ذلك انهما وثيقا الصلة بتلك العلوم الاجتماعية بالذات التى تهتم اهتمامـا مباشرا بمختلف نواحى الحياة الاجتماعية• ولاشك فى أن كل هذا انمـا يرجع بالدرجة الاولى الى حقيقة أن الظواهر الاجتماعية المختلفة لهـا آثارها البعيدة فى ظاهرة اللغة لدرجة انه يصعب فهمها الا فى ضـــوء هذه العلاقات المتبادلة بين اللغة وغيرها من الظواهر والنظم الاجتماعية ومختلف العلوم التى تهتم بدراسة هذه الظواهر الاجتماعية وسواء كانـت

علوما انسانية مثل التاريخ والانثربولوجيا والاثنوجرافيا ٠٠ الخ أو علومـــــا اجتماعية خاصة مثل علم السياسة والاقتصاد أو الفلوكلور وما اليها ٠

ثانيا : لما كانت هنالك بعض الجوانب اللغوية التي تبتعد عن مجالات التخصص العلمي السابقة ، ومن ثم فلا يستطيع عالم اللغة أو علم الاجتمـــاع اللغوى ان يفعل شيئا إزاءها فيكون من الضرورى إذن التعرف علـــى طبيعة هذه الصلات والكيفية التي تلقي بها هذه العلوم بالضوء علـــى الظاهرة اللغوية وذلك مثل الطبيعيات أو حتى هندسة الاتصالات اضافة الى علوم التشريح مثلا وعلم وظائف الاعضاء وعلم الحياة ٠٠ الخ٠

ثالثا : اذا كنا قد أوضحنا من قبل ان الاتجاه العام لهذه الدراسة سوف يكـــون أميل الى اعتبار الناحية الموسعة Macro فيكون معنى ذلـــك أن نهتم ونحن بصدد توضيح العلاقات بين علم اللغة وغيره من العلـــوم بابراز الصلة بينه وبين كل من علم اللغة الاجتماعي وعلم اللغة النفســـي على الرغم من التداخل الكبير بينهما من ناحية وعلم الاجتماع اللغوى مـــن الناحية الثانية٠ ويدفع الى ذلك طبيعة المنطلق الذى تتحرك منه هـــذه الدراسة وهو منطلق اجتماعي بالدرجة الاولى٠ وعلى العموم فســـوف نتناول هذه العلاقات المتشعبة على النحو التالى :

اولا : في صلة علم اللغة والاجتماع اللغوى بالتاريخ : وقديبدو للبعض ان مثـل هذه العلاقة غير محتملة الوقوع ٠ ومع ذلك فلا يستطيع عالم اللغـــة أو عالم الاجتماع اللغوى (وحتى أيا كان المدخل لدراسة اللغة) إلا أن يضـــع التاريخ في اعتباره وان يرجع الى الماضي دائما ٠ بل وربما الماضي البعيد للوقوف علـــى طبيعة الحياة الاجتماعية والكيفية التي ظهرت أو تكونت بها ظاهرة اللغة كمظهـــر من مظاهر النشاط الانساني٠

ومن الناحية الاخرى نجدأن هذين العلمين كثيرا ما يكونان في حاجـــة إلى مساعدة بعض فروع علم التاريخ وبخاصة تاريخ التراث الحضاري للشعوب، وتاريـــخ الآداب والفلسفة والقانون وذلك على اعتبار أن جميعها من الدراسات التاريخية التـــي تعكس الكثير من مظاهر حضارات الامم وتراثها وتضع في دائرة الضوء الكثير مـــــن

تقاليدها ولهجاتها ، وتوضح مختلف القوالب والأشكال والصور والاساليب التي كانت عليها الظاهرة اللغوية في الماضي والمسار الذى سارت وتطورت فيه.

كذلك يهتم عالم اللغة وعالم الاجتماع اللغوى بالتاريخ من زاوية خاصة لها أهميتها وهي مايمكن ان يطلق عليه التاريخ الحربي والقومي للشعوب ، ذلك أن هذه الناحية تعطى صورة واضحة لتاريخ الحروب والغزو خاصة فى تلك المراحل القديمة والمبكرة من تاريخ المجتمعات ، وهذه مسألة على غاية من الأهمية في التعرف على جوانب الظاهرة اللغوية المتعلقة بنواحي الانتشار اللغوى والصراع اللغوى والتغيرات التى تطرأ بوجه عام على اللغات واللهجات.

ثانيا : علم الاجتماع اللغوى والانثروبولوجيا والانثولوجيا :

الانثروبولوجيا كما يعرفها غالبية العلماء هى علم دراسة الانسان من جوانبه الطبيعية (الفيزيقية)والثقافية والاجتماعية ، أو هى علم الانسان من حيث هو كائن فيزيقي واجتماعي ، او علم الانسان فى افعاله وسلوكه ، أو علم الجماعات البشرية في انتاجها واستهالكها أو علم الحضارات والمجتمعات البشرية .

وأيا ماكانت التعاريف التي قالها العلماء للانثروبولوجيا فقد تفرعت الى علوم متخصصة هي الانثروبولوجيا الطبيعية أو الفيزيقية التى تدرس الانسان ككائن فيزيقي حالى أو منقرض ومن حيث كونه جزء في الطبيعة اى تدرسه من حيث النشأة ومن حيث التطور ومن حيث علاقته بالمجموعات الحيوانية والكيفية التى اكتسب بها الصفات والخصائص الانسانية ومن ثم معالجتها لمختلف السمات الفيزيقية في الانسان وخصائصه الاجناسية.

أما الفرع الثاني من فروع الانثربولوجيا فهو الانثروبولوجيا الاجتماعية التى تدرس الانسان الاجتماعي الذى يعيش فى ظل علاقات اجتماعية ونظم اجتماعية. على حين يهتم الفرع الثالث وهو الانثروبولوجيا الثقافية بدراسة الانسان ككائن ثقافي.

أما الانثنولوجيا من الناحية الأخرى فهى العلم الذى يهتم بدراسة الذاتيات الثقافية للشعوب والخصائص التى تميز ثقافة من الثقافات عن غيرها .

وعلى العموم فان الواضح فى ضوء هذا كله أن هذين العلمين يلقيان بالضوء على الظروف البيئية والاقليمية التى عاشها الانسان ومانجم عن ذلك من تأثير فى النظم اللغوية والتراث الثقافى بوجه عام . اضافة الى الكشف عن القوى المؤثرة فى تباين أو تشابه اللغات بين الاقاليم المختلفة . ولقد ازدهر هذا الاتجاه بصفة خاصة فى امريكا حيث اهتم العلماء من امثال جريبنر وهو يتلى بدراسة اللغة وسط البيئة الثقافية العامة .

ثالثا : علم الاجتماع اللغوى وعلم النفس :

ومن الواضح ان هناك علاقة أيضا بين علم الاجتماع اللغوى وعلم النفس وهو العلم الذى يدرس القوى والقدرات التى تنطوى عليها الطبيعة البشرية وايضا مختلف الامكانات والاستعدادات والعمليات العقلية أو الذهنية وسائر مظاهر السلوك الفردى ، وكلها جوانب لها صلاتها الوثيقة بظاهرة اللغة فى ارتباطها بالشخصية الفردية المتأثرة بظروف البيئة وجوانب التعلم والتنشئة والاكتساب وتطور القدرات بوجه عام .

رابعا : صلته بالعلوم البيولوجية والفسيولوجية :

كذلك ترتبط الدراسة المتخصصة للغة باعتبارها ظاهرة اجتماعية بصلات وثيقة مع الدراسات البيولوجية والفسيولوجية التى تهتم بدراسة الانسان باعتباره كائنا حيا ، وتبحث فى الاسس الحيوية للطبيعة البشرية ، وأثر هذه العوامل والأسس الحيوية فى مختلف مظاهر سلوكه اللغوى الفردى والجمعى على السواء .

خامسا : صلته بالعلوم الدينية والتشريعية :

وكما أشرنا من قبل فان علم الاجتماع اللغوى وثيق الصلة أيضا بعدد

من العلوم الاجتماعية التى أخذت طريقها الى الاستقلال الذاتى مثل علوم الديـــن والاخلاق والفولكلور والسياسة والتربية وما اليها •

وبالنسبة الى علم الأديان المقارن والتشريع المقارن على سبيل المثـــال ، نجد أن عالم الاجتماع اللغوى كثيرا ما يستعين بماوصلت اليه هذه العلـــــوم فى تحليلها لحقائق الحياة الاجتماعية ، وكذا فى تناولها لأمور النشأة والبدايـــات الأولى لبعض الظواهر التى تعتبر ظاهرة اللغة فى مقدمتها •

سادسا : علم الاجتماع اللغوى والفولكور :

كذلك فانه لاتخفى تلك العلاقة بين علم الاجتماع اللغوى وبين علــم الغلكور أو علم المأثورات الشعبية كما يطلق عليه• فدراسة ظاهرة اللغــــــة تؤدى من غير شك إلى القاء مزيد من الضوء على الآداب الشعبية والحكايــــات والروايات والخرافات والاساطير التى تكون جانبا أساسيا من تراث الامم والشعوب•

ولقد وضحت هذه العلاقة بصفة خاصة نتيجة للجهود الذى بذلها علمـــاء الاجتماع فى دراسة اللغات البدائية واللهجات الصغيرة فى بعض المجتمعـــــات والجماعات حيث تركزت جهودهم فى تسجيل لغاتها وتحليل الأصوات التى يمكـــن عن طريقها توصيل المعانى والكلمات والافكار، وأيضا فى محاولة التعرف على المدى الذى يمكن للغة أن تعكس تفاصيل الموقف البيئى والثقافى للافراد الذين يتكـــون منهم الموقف باعتبارهم مشاركين فى الحديث•

ومن الناحية الأخرى فاننانجد أن اللغة كانت دائما الوسيلة الرئيسيـــة لما أنتجه الانسان على مدى تاريخه الطويل من أشكال التعبير الفنى التـــــى تعكس وتسردأحداث الحياة الواقعية والخبرات اليومية أو التى تقص أحداث الماضـــى البعيد• والواقع انه لايكاد يوجد مجتمع من المجتمعات الانسانية المعروفة بخلـــو من مظهر أو آخر من مظاهر الفنون الكلامية بصرف النظر عن درجة تقدم المجتمـــع الحضارى •

ويذهب علماء الاجتماع اللغوى وعلماء الانثربولوجيا اللغوية الــــــى

ان المعرفة بهذه الفنون تعتبر اسهاما حقيقيا في التعرف على ثقافات هـــــذه المجتمعات وأبنيتها الاجتماعية • كما يذهب البعض منهم في أهمية ذلك الى حـــد الارتفاع بهذه الفنون (الفولكلور) إلى مستوى الانساق الاجتماعية التي تؤلـــف البناء الاجتماعي كالنسق القرابي والنسق السياسي وما إليها ، أو مايعتبره علـــى أقل تقدير جزءا من النسق الايديولوجي نظرا لما تتضمنه هذه الحكايات والروايـات والاساطير من مبادىء ومثل وقيم اجتماعية•

وعلى أي الاحوال فاننا نستطيع ان نقرر بناء على ذلك كله ان علــــم الاجتماع اللغوى يرتبط ارتباطا وثيقا بكل فروع المعرفة الانسانية طالمـــا أن ظاهرة اللغة التي يهتم هذا العلم بدراستها هي ظاهرة انسانية بالدرجة الأولى•

ومع ذلك فان أهم مايميز علم الاجتماع اللغوى عن كل هذه العلوم انـــه ينظر إليها نظرة موضوعية ويتجرد من النزعة الذاتية أو الشخصية بمعنى انه يعالج ظاهرة اللغة كنظام اجتماعي لا من حيث مصدرها فحسب ولكن من حيث أثره فـي الحياة الانسانية كذلك، وصلته وتأثيره في بقية النظم الاجتماعية الأخرى• وهو اذ يقوم بهذه الدراسة فانما يحاول التعرف على صورها البسيطة ووظائفها الاجتماعيـة وتطورها وعلاقاتها بالاوضاع السياسية والاقتصادية والاخلاقية والتربوية وماإلـــى ذلك من الظواهروالأوضاع • أي أنه لايدرس اللغة في ذاتها ولكن باعتبارها نظامـا اجتماعيا لوظيفته أو وظائفه الاجتماعية وله ايضا تأثيراته في النظم والظواهـــر الاجتماعية الاخرى ، تماما مثلما يتأثر هو بهاوبمقتضيات البيئة الكلية الشاملـــة طبيعية كانت أو اجتماعية•

(٢)

ويختلف الأمر بالنسبة إلى الحديث عن علم اللغة الاجتماعي أو علــــم اللغة النفسي في صلتهما بكل من علم اللغة وعلم الاجتماع اللغوى اختلافـــا كبيرا حيث تتشعب العلاقات وتتداخل حتى ليصعب القطع بما إذا كانت مقولـــة من المقولات مما ينتمي إلى هذا النطاق أو ذاك•

ولا جدال في أن علم اللغة الاجتماعي قدأحرز تقدما ملحوظا ليس مـــن

السهل انكاره فى مجال الدراسات اللغوية الحديثة ، وهو تقدم قد يمكن فهمه من مجرد النظر الى ذلك التقدم الذى أحرزه علم الاجتماع اللغوى الذى يعتبره البعض احدالمجالات المتخصصة فى علم اللغة الاجتماعى على الرغم من ان الاجتماع اللغوى أوضح صلة وأشد انتماءاً الى علم الاجتماع منه علم اللغة على اعتبار انه أحد فروع علم الاجتماع العام ، حتى وان كان وعلم اللغة الاجتماعى يشتركان فى الدراسة الاجتماعية لموضوعواحد هو اللغة،فالمسألة كما أشرنا من قبل هى مسألة المدخل أو التوجه الذى يقود خطوات الباحث • وفارق بين أن يكون هذا التوجه منبعثا من أرضية علم الاجتماع وخلفيته النظرية والمنهجية أو من علم اللغة بأرضيتهوخلفيته النظرية والمنهجية كذلك•بل إن البعض يحسم هذا الخلاف بشكل آخر ربما كان اكثر حدة وفى الوقت نفسه اكثر موضوعية وبعداً عن المجادلات عندما يرجع علم اللغة نفسه الى العلوم الاجتماعية ذاتها ، وهى نظرة لايوافق عليها اللغويون خاصة أولئك الذين ذهبوا ــ خطأ ــ الى القول بأنه لافارق هناك بين علم اللغة وعلم الاجتماع أو الانثربولوجيا الاجتماعية على ما أسلفنا الاشارة•

ومع ذلك فان الخلاف لايوجد بهذا الصدد وحده ولكنهيوجد فى الحقيقة بين علم اللغة الاجتماعى sociolinguistics وعلم النفس الاجتماعى psycholinguistics كذلك • وهو خلاف يتردد دائما انه قد وصل الى حد الصراع بين مدخل كل منهما فى دراسة اللغة استنادا الى وجهتى نظر معينتين كل منهما تجدمن الأنصار مايزيد الى الصراع القائم (١) •

ولقد قلنا من قبل ــ وهذا من ناحية ــ أن تشومسكى قد وصف علم اللغة بأنه أحد فروع علم النفس المعرفى أو الادراكى cognitive وهذا معناه انه لم يكن يجد اية مشقة أو يهتم بالعلاقة بين اللغة وسياقاتها الاجتماعية والثقافية • ذلك فى الوقت ــ وهذامن الناحية الأخرى ــ الذى مالت فيه كثير

---

(١) يمكن للقارىء أن يرجع فى هذا الصدد إلى :
kess,J.F.,psycholinguistics.1976.pp.204-13

من المدارس التى جذب انتباهها الدور الذى تؤديه اللغة فى المجتمع إلى إبـــراز طبيعة العلاقات بين علم اللغة وكل من علم الاجتماع والانثربولوجيا اكثر منه علاقته بأى نسق علمى آخر .

وقد يبدو أن التعارض بين وجهتى نظر كل من علم اللغة الاجتماعى وعلـم اللغة النفسى لابد وأن تتحدد بشكل أكبر . والواقع ان قضية الاكتساب اللغــوى والتى تعتبر إحدى القضايا المحورية بالنسبة الى علم اللغة النفسى ، تعتمــد جزئيا على مقوماتها الذاتية ولكنها فى الوقت نفسه تتوقف أيضا على عملية التنشئــة الاجتماعية وعلى القدرة أو القابلية لاستخدام اللغة الاصلية للفرد فى مختلــف المواقف التى تواجهه فى الحياة اليومية وذلك كدليل على القدرة أو السلامة اللغوية .

بمعنى آخر فان هذه القدرة الفطرية أو ملكة اللغة competence قد أصبحت تمثل موضوعا مشتركا بين علمى اللغة الاجتماعى والنفسى على السواء على الرغم من أن مجال العلم الأخير مازال ينظر اليه على انه أحد المجالات الفرعية التى يمكن القول بأنها لم تستقل تماما إلا فى وقت حديث نسبيا .

وعلى العموم فقد أدت هذه المواقف جميعها إلى اثراء الدراسات اللغوية فى آخر الأمر ، كما أدت فى الوقت نفسه إلى تغير المفهومات ذاتها التى كانت ترتبــط تقليديا بالنظرة الى اللغة ، وبالتالى الى اتساع نطاق البحث فى وظائفها بشكــل تخلى عن كثير من الرؤى الكلاسيكية التى طالما ارتبطت بمثل هذه النوعية مــن الدراسات .

ونحن وان كنا لانزمع الحديث هنا عن هذه الوظائف التى أصبح العلمـاء وبخاصة فى علم الاجتماع وعلم الانثربولوجيا أميل الى التركيز عليها والى ابرازهــا ونعنى بذلك الوظائف الاجتماعية للغة إلا أنه يكفى القول بأن مثل هذا التحول فى الاهتمامات كان - وبالرغم من كافة مظاهر التعارض أو الصراعات التى ينطــوى عليها - كان بمثابة ضربة قاصمة الى النظرية التقليدية فى اللغة تلك التى انحدرت الينا من أخريات القرن التاسع عشر وظلت تمارس تأثيرها الى وقت جد قريب .

(٤)

ومن الطبيعي ألا تكون هذه العلوم التي تعرضنا لها حتى الان هي كـل الدائرة التي يتصل بها علم اللغة أو حتى علم الاجتماع اللغوى ٠فبالنظر الـــى طبيعة اللغة ذاتها كظاهرة اجتماعية انسانية من ناحية ، وبالنظر أيضا إلى تلـك التغيرات الاجتماعية والثقافية التي تطرأ على طبيعة الظروف الاجتماعية والثقافيـة (بخاصة) التي تعيشها المجتمعات من ناحية ثانية ، ومن الناحية الثالثة نظـرا أيضا الى ان مظاهر التغير هذه تستجلب معها بالضرورة أوضاعا أخرى جديـدة ومشكلات (أيضا) أخرى جديدة يتعين التعامل معها وابتكار ما من شأنه أن يزيد من فهمنا لها وسيطرتنا عليها بل وتوجيهها الوجهة التي نريدها ٠ فقد كان كل ذلـك وراء ظهور مجموعة من الاتجاهات الاكثر حداثة التي ارتبطت بمجال البحوث اللغوية كاستجابة بالدرجة الاولى لهذه التغيرات وللتعامل معها من زاوية ، ولتطويـر الحقائق العلمية والنظريات التي يكشف عنها العلماء في بحوثهم اللغوية منزاويـة أخرى ، هذا الهدف الذي يوصف بأنه هدف عملي وتطبيقي وهدف نظري واكاديمـي في آن واحدكان سببا مباشرا فيما أصبح أي باحث فمثلا في المجال يسمعه مـن مصطلحات لم تعد وقفا على تلك النطاقات التي طالما صكت معارفها سمعه مثـل الفسيولوجيا أو السسيولوجيا أو حتى تلك المصطلحات الاكثر تجريدا مثل "ميكانيزم" و(تركيبية" أو تحويلية" أو " توليدية "٠٠ الخ ٠ ولكنها من نطاقات تبـدو الصلة بينها وبين علم اللغة غريبة الى أبعد الحدود (أو هكذا كانت على الأقل حتى اليوم) مثل مصطلحات " البرمجة " أو " التغذية" " والتكويد"و"التخزين" ٠٠ وماإليها ٠

بمعنى آخرثمة مجموعة من العلوم الحديثة جدا التي اقتضت طبيعة التغيرات ذاتها سواء من داخل العلم أو من خارجه ظهورها ٠ وفي مقدمة هذه العلوم مايلي:

اولا : علم اللغة الحاسبى (١) Computational linguistics

يقصد به اساسا استخدام الحاسبات الالية computers والالكترونية فى البحث اللغوى وذلك بهدف رئيسي هو (على الاقل نظريا) فحص وفرز الأصول والمراجع العلمية الأساسية والتوصل إلى النتائج بشكل أسرع واكثر صدقاما كانت مثل هذه العمليات تتم به فى الماضى قبل تقديم هذه الاجهزة وظهورها لأول مرة فى أواخر الاربعينيات • وهى نواحى تقدم الكثير من المساعدات للبحث اللغوى خاصة فى مجالات قوائم المفردات والتراكيب النحوية بالاضافة الى مجال الترجمة حيث أصبحت الترجمة الآلية Machine translation تلعب دورا متصاعدا فى حياة مختلف الافراد والجماعات والمجتمعات وعلى كافة المستويات الرسمية وغير الرسمية على السواء (٢).

ثانيا : علم اللغة الرياضى Mathematical linguistics

ويقصد به عادة دراسة البناء الاستاتيكى للمراجع والكتب الأساسية ومحاولة إقامة أو تشييد نماذج رياضية للبناءات اللغوية والنحوية للغات • وهما مجالان كثيرا مايعبر عنهما بعلم اللغة الاستاتيكى من ناحية وبعلم اللغة الجبرى

(١) ثمة فى الحقيقة العديدمن المجالات التى يشتمل عليها علم اللغة الحاسبى وهى مجالات مازالت مليئة بالكثير من المشكلات النظرية والمنهجية على السواء نظرا الى حداثة العلم والتعامل " الآلى" مع عالم" واقعى" و " حقيقى" ، إضافة الى كل مايتعلق بجوانب المعلومات الواجب توافرها وأساليب التحليل الآلى ومايثيره ذلك من مشكلات فنيةترتبط بصفة اساسية ببعض المجالات الحيوية التى قام العلم للتعامل معها اساسا وبخاصة مجال النقل والترجمة •
وعلى اية حال يمكن للقارىء الذى قد تثير خياله وعقله هذه النواحى ان يرجع الى : Borko, H., (ed.)

Automated language processing. N.Y. wiley. 1967.
(٢) Bassnett -Mc Guire, Susan., translation. London. 1984. pp. 32-38.

Algebraic من ناحية ثانية وذلك للتمييز بينهما على الرغم من انضوائهما معا تحت علم اللغة الرياضي.

ولقد سعت البحوث في هذا العلم الى استخراج القواعد النحوية والأصول الصرفية للغات في ضوء التعرف على هذه الاصول والقواعد في البناءات المعينة التي كتبت بها هذه اللغات وهو مجال مازال متعثرا على أي الاحوال،وان كانت بعض مظاهر النجاح الملحوظة قد حدثت في نطاقات معينة تدور حول مقارنة اللغات من وجهة نظر استاتيكية كالبحث مثلا في نسبة الصوائت الى السواكت الصوامت في لغة معينة أو مقارنة ما تحويه لغة ما من أسماء بما يوجد بها من أفعال ... الخ .

ثالثا : فلسفة اللغة philosophy of language

وقد مثلت هذه الناحية دائما أحدالموضوعات التي جذبت اهتمامات الفلاسفة حتى إنه يمكن القول بأن النحو التقليدي قد سادته باستمرار وأثرت فيه تأثيرا بالغا مختلف النظريات السائدة. وهو الحال الذي بدأ في التغير على أي الأحوال بالنسبة إلى علم اللغة الحديث حيث لايبدو التأثيرالمتبادل بين الفلسفة وعلم اللغة إلا في أضيق النطاقات.

ومع ذلك هناك بلاشك متعة خاصة تثيرها تلك القضايا الجدلية التي نجح تشومسكي في تفجيرها والقائلة بأن العمل في النحو التوليدي سوف ينتهي مما يكشف بالتأكيد عن حقيقة ان الفعل الانساني هو مصدرالمعرفة وهو موقف عقلاني يعكس مدى تأثره بفلسفة رينيه ديكارت.

وعلى الرغم مما قد يوحي به مسمى هذا المجال من عمق وانه يتصف بالبعد عن الوصف السردي أو الشكلي وانما يدور حول قضايا فلسفية ومنطقية نوعية مما يجعله يكاد يكون مجالا مغلقا على بعض ذوي الاهتمامات الفرعية الخاصة، فقد نجحت للشيقة اللغة على أي الأحوال في أن تلفت إليها الانظار وبخاصة في مجال الدراسات اللغوية المنطقية وأيضا في تلك المجالات التي يعمل فيها أولئك الذين أصبح يطلق عليهم فلاسفة الدراسات اللغوية الاعتيادية أو الدارجة philosophers of ordinary linguistics.

رابعا : علم اللغة التطبيقي Applied Linguistics

وتدور اهتماماته[1] كما ينعكس في اسمه ـ حول توظيف مايصل اليــه العلماء المتخصصين في مختلف فروع علم اللغة للغايات العملية التي يسعى الى تحقيقها غيرهم من العلماء المتخصصين في مختلف النواحي والمجالات التي تهـم الانسان وتهدف الى تيسير حياته في المجتمع وتطويرها وبخاصة تلك الميادين المحددة مثل تعليم اللغات سواء أكانت قومية أو غير قومية أو صنع المعاجـم والقواميس بأنواعها المختلفة نسبة الى اغراضها المختلفة إضافة الى تلك الفوائـد التي لاشك يجنيها مجال الترجمة من هذا العلم،وهذه ناحية لها أهميتها البالغة مع كل مايطرأ على المجتمع من مظاهر التغير من ناحية وتزايد الاتصال والتبـادل الثقافي والمعرفي بين المجتمعات المختلفة من ناحية أخرى • علاوة على تلـك الغايات الأخرى المرتبطة بالتخطيط اللغوي وتقديم الاستشارات الفنية في مجـال اللغويات لراسمي السياسات التعليمية وواضعي البرامج اللغوية وبخاصة في الـدول المستقلة حديثا والدول النامية بوجه عام تلك التي لازالت تبحث عن هويتهـا الثقافية واللغوية كشرط ضروري يكتمل به استقلالها الحقيقي.

---

(1) Corder, S.p., (ed.), The Edinburgh course in Applied linguistics. 4. vol. (1973-1977).

الفصل الثامن

مناهج البحث فى علم الاجتماع اللغوى

من المسلم به أن أى علم من العلوم لايستقل استقلالا ذاتيا أو يصبح متكاملا ناضجا له كيانه الا اذا كان له موضوعه الخاص به الذى يميزه عن بقية أنواع المعرفة الانسانية أو فروع المعرفة الأخرى . إضافة إلى منهجه (أو مناهجه) الخاص الذى يقودالبحث فيه .

ومن المسلم به أيضا ان طائفة العلوم الاجتماعية تشارك إلى حد بعيد فى مناهجها العامة باعتبار ان هذه العلوم قد بدأت كلا متكاملا أو انها مازالت تعتبر إلى الآن بمثابة فروع متكاملة متشابكة على الرغم من تخصصاتها المختلفة الواضحة .

ولما كان علم الاجتماع اللغوى قد مر - كما قلنا من قبل - مثله كغيره من العلوم بكافة مراحل النشأة والتكوين ، وكان منهجه الذى سار بمقتضاه، قد تأثر،إن لم يكن قدخضع للمدارس والاتجاهات العامة المسيطرة على العلوم الاجتماعية المختلفة ، فيكون النظر إذن إلى مناهجه والحديث عن هذه المناهج فى ضوء المناهج التى اتبعتها هذه المدارس والاتجاهات عموما والمناهج الذاتية الخاصة به خصوصا ، حيث الجأتطبيعة الظاهرة اللغوية الى استحداثها وتطويرها .

وهناك مجموعة من المناهج التى أصبح علم الاجتماع اللغوى يستعين بها فى دراساته وبحوثه ، وهذه المناهج هى :-

اولا : المنهج التاريخى الظنى :

وهو المنهج الذى يطلق عليه البعض المنهج التاريخى التخمينى conjectural method والذىتميزت به المراحل الاولى التمهيدية من نشأة العلم. وذلك على اعتبار أن المنهج فى هذه المراحل الاولى إنمايسعى بالدرجة

الى ابراز الاتجاهات العامة والمراحل المتتابعة التى نشأت وتطورت فيها اللغـــة منذ أول ماكانت إلى اليوم أى منذ تكونها من البسيط وتحولها الى المركب المعقـــد الذى نراها عليه الآن . بالاضافة إلى إبراز العناصر كالاقسام والتراكيب التـــى تتألف منها اللغة وتلك التى تتشابك أو تتفاعل معها وذلك بهدف أساسى هو الوصول إلى القانون العام الذى يحكم هذا التطور والذى يوضح ظروف النشأة الأولـــى للغات المختلفة وما تشعب منها من لغات صغيرة ولهجات.

ومن الواضح إنه لايمكن الاطمئنان كثيرا الى نتائج هذا المنهج التاريخـــى الظنى نظرا إلى قدم الظاهرة موضوع البحث ومن ثم اعتماد العلماء كثيرا علـــى الظن والتخمين والتأويل وملىء الثغرات بهذا كله حتى يبدو مايقدمونه من تفسيرات متسقا ومتكامل البناء على الرغم من صعوبة الوصول فيه الى يقين .

ثانيا : الملاحظة المباشرة : Direct Observation

وتعتبر طريقة الملاحظة المباشرة من أقدم الطرق التى استخدمها العلماء فى بحوثهم اللغوية وساعدتهم فى الكشف عن كثير من الحقائق المتصلة بنشـــأة اللغة وحياتها وتطورها والوظائف التى تقوم بها وكذلك العلاقات التى تربـــط مظاهرها المختلفة بعضها ببعض والتى تربطها ، هى ذاتها بغيرها من الظواهـــر، إضافة إلى القوانين التى تخضع لها فى نواحيها المختلفة.

غير أنه يجب الانتباه الى أن الملاحظة المباشرة لاتعتبر طريقـــة صالحة للاستخدام إلا بالنسبة الى دراسة اللغات الحية Living. بصفة خاصة التى يراد دراستها دراسة وصفية. أما بالنسبة الى دراسة اللغات الميتـــة Dead أو دراسة التغيرات التى طرأت على لغة من اللغات فى وقـــت ماض من مراحل تطورها أو تاريخها فإن استخدام هذا المنهج لن تكون له فائـــدة حيث لن يكون بمقدور الباحث عندئذ الوقوف على مختلف الظروف التى كان الكـلام يستعمل فيها . ومن هنا فالمنتظر أن يمتزج هذا المنهج بالمنهج التاريخى الظنـــى ليتمكن الباحث من الحصول على المعلومات التاريخية سواء استعان فى ذلـــك

بالمؤلفات أو الوثائق أو الآثار عن المجتمع الذى توجد به اللغة فى الفترة التـــى يدرسها،ومن الواضح ان مثل هذا التداخل بين منهج الملاحظة المباشرة والمنهـــج التاريخى الظنى يفتقر الى كثير من الدقة والاقناع •

ان مالاشك فيه هو ان الدراسة الوصفية descriptive لمرحلة قديمة من مراحل لغة مازالت تجرى على الألسنة مسألة تختلف عن الدراســـــة الوصفية لمرحلة حالية مازالت تعيشها هذه اللغة أو أية لغة سواها • ففى الحالـة الأخيرة يتاح للباحث أن يقف على كثير من الحقائق غير اللغوية التى يحتاج اليهـــا لاجل توضيح المعانى ، وهو الأمر الذى يعتبر صعبا بالنسبة الى الحالـــــــة الاولى الا عن طريق التصور والتخيل والمعلومات التاريخية الظنية مثلما الحال فى دراسة مرحلة من مراحل اللغات الميتة •

وعموما فان هذه الطريقة تركز على اعتبار الكائن البشرى مركز دراسة اللغـــة ولا تنظر الى هذا المركز على انه بعض العلاقات الآلية أو الرياضة الجامدة، فهـــى تؤرخ للتطور اللغوى للشخص وهو فى جماعته منذ ولادته ولكن ليس باعتباره شخصا مستقلا وانما تأخذ الدراسة فى اعتبارها حقيقة ان هذا الشخص عضو فى جماعة كلامية معينة أى أنها تأخذ فى اعتبارها مقومات الشخصية وطبيعتها التى لها علاقة باللغة، بمعنى أنها تقيم نظرتها على أساس من العوامل والظواهر الاجتماعية ذات العلاقـــة باللغة وبالسلوك اللغوى للشخص فى ضوء العلاقات التى يرتبط بها الشخص والقيود الاجتماعية التى تفرض عليه وتلزمه فى كثير من الاحيان بأن يسلك سلوكا لغويـــــا معينا فى حالات خاصة وظروف بذاتها • ومن هنا يذهب البعض الى تأكيد ان المنهج الوصفى هو الذى يسود الآن علم اللغة الحديث وذلك على اعتبار ان المظهـــــــر التزامنى synchronic المنتمى الى جماعة المتكلمين هو مايمثـــــــل الحقيقة الواقعية لكل نشاط لغوى •

ومامن شك فى أن هذه العوامل والظواهر والعلاقات والقيود تختلـــــف كلها من مجتمع الى آخر كما تختلف حتى فى داخل المجتمع الواحد باختلاف الأوقـات والأزمنة وباختلاف القوى وطبيعة العلاقات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التـــى

تقوم بين هذه القوى بالنسبة الى الزمان والمكان . أو بتعبير آخر فان مانريد توضيحه هو ضرورة توافر الأساس الاجتماعى أو النظرة الاجتماعية عند دراسة السلوك اللغوى وذلك نزولا بالدرجة الأولى على حقيقة أن اللغة الانسانية هى ظاهرة اجتماعية أو جدتها طبيعة الاجتماع البشرى ذاتها كما انه فى قلب المجتمع يكون استخدامها ومن ثم تلزم بالتالى دراستها .

ثالثا : المنهج التجريبى Experimental Method

ويقوم هذا المنهج أساسا على محاولة تغيير الظروف العامة المحيطة باللغة المراددراستها أو الظروف المحيطة بالشخص الذى تجرى عليه الملاحظة لتمكننامن الوقوف على ماقديتعذر عليه فى الظروف العادية .

ولقداستخدم هذا المنهج بنجاح ملحوظ فى دراسة الظواهر اللغوية المتعلقة بالدلالة (السيمانتيك) . كما أمكن بفضل هذا المنهج أيضا التوصل إلى بعض النتائج الهامة فى دراسة اللهجات dialects واللغات العامية (الدارجة) slang ، حيث لم يكتف الباحثون فى هذه الناحية بملاحظة الاشخاص وهم يتحدثون فى حالاتهم العادية وفى ظروفهم الطبيعية ولكنهم لجأوا إلى التجريب أى اثارة الظواهر اللغوية وتوجيهها فى النواحى التى تتيح للباحث الوقوف على قوانينها والتعرف على خصائصها .

رابعا : المنهج المقارن : Comparative Method

كذلك استخدم العلماء منهج الموازنة او مايطلق عليه اصطلاحا المنهج المقارن Comparative وذلك بغرض استنباط الخواص المشتركة فى طائفة أو مجموعة من اللغات للوقوف على أوجه الشبه أو مظاهر الاختلاف فيمابينها ، ولأجل التعرف على العوامل والاسباب التى ترجع اليها هذه المشابهات أو الاختلافات والنتائج المترتبة على أى منها .

ولقد كان لابد لعلم الاجتماع اللغوى أن يساير أحدث الاتجاهات

التى يأخذ بها علم الاجتماع فى دراسته للظواهر والنظم والظواهر الاجتماعيـــــة ومن ثم بدأ استخدامه للمنهج التكاملى الوظيفى functional integral الذى يقوم على محاولة فهم فاعلية النظم اللغوية فى الحياة الاجتماعية.

إضافة إلى ذلك فقد كان للاتجاهات الحديثة الكثير من الفضل فـــى تخليص الدراسات اللغوية من الاتجاهات التطورية والسيكلوجية التى ســـادت بين العلماء فى القرن الماضى ، وذلك على اعتبار ان مهمة المنهج المتكاملى الوظيفـى هى الكشف عن الدور الاجتماعى والوظيفة الاجتماعية التى تقوم بها الظاهرة فى نطاق النسق الاجتماعى والبناء الاجتماعى.

ومهما يكن من أمر فان مالاشك فيه هو أن هذا الاتجاه قدأفسح مجـــالا واسعا أمام الاجيال الحديثة من العلماء والباحثين للتعمق فى دراسة اللغـــة من منظور سسيولوجى تضافرت على تعميقه عدة مناهج وطرق شرط الاحتفاظ لكـــل منها بحالته التى يصح فيها وبشروطه.

الباب الثالث

اللغة في الثقافة والمجتمع

الفصل التاسع

الوظيفة الاجتماعية للغة

لعله قد وضح من خلال حديثنا عن اللغة حتى الآن انها ظاهرة اجتماعية مثلها مثل غيرها من الظواهر الاجتماعية الأخرى التي توجد في المجتمع. وانا نحن سلمنا بهذا الموقف الذى يأخذه علماء الاجتماع اللغوى ويشارك فيه بوجه عام علماء اللغة المحدثين لزم إذن أن نتساءل عن طبيعة العلاقة التي تقوم بين اللغة كظاهرة اجتماعية وغيرها من الظواهر ؟ كما يلزم أيضا أن نسأل عن الوظيفة أو الوظائف الاجتماعية التي تقوم بها في حياة المجتمع أو الجماعة وأثر ذلك في تحقيق تماسكه واستقراره وبالتالي تحت أية ظروف ؟

(١)

ولقد كنا قد أشرنا من قبل وفى أثناء تعريفنا للغة إلى النظرية الكلاسيكية التي تقصر وظيفة اللغة على توصيل الفكر أو التعبير عنه [(١)]. وقلنا أن هذه النظرية قد فشلت في الاحاطة باللغة إحاطة كاملة تكشف عن وظيفتها الاجتماعية. ونعتقد انه قد أصبح من المناسب الآن أن نتعمق هذه الناحية فقد يؤدى ذلك الى الكشف عن أوجه القصور في هذه النظرية وبالتالي يساعد على تبين بعض وجهات النظر

---

(١) قد يكون من الطريف أن نذكر هنا التعريف الذى أوردته الطبعة الحادية عشرة لدائرة المعارف البريطانية حيث عرفت اللغة بانها " جماع أو مجموع الكلمات والتركيبات والصيغ التي تتكون من الكلمات التي يشيع استخدامها بين أفراد الامة أو شعب أو جنس بغرض التعبير عن أفكارهم أو توصيل هذا الفكر ونقله إلى الآخرين ، أو بمعنى آخر اكثر عمومية هي القدرة على التعبير عن الفكر بواسطة الاصوات اللفظية .

والمعروف ان الطبعة الحادية عشرة من Encyclopaedia britannica كانت قد صدرت في عام ١٩١٢ وتلتها الطبعة الثانية عشرة في عام ١٩٢٢.

الأخرى الاكثر دقة وتحديدا،وهذه مسألة مهمة خاصة وان بعض العلماء مازال ينظر الى اللغة هذه النظرة القديمة حتى بالرغم من استعانتهم بعلم الاجتماع، ولقد عبر سابير عن ذلك بقوله ان اللغة من حيث البناء هي قالب للفكر أولا وأخيرا .

وقد لايكون هنا مجال الحديث عن تلك الفوارق الدقيقة التي يقيمها الانثربولوجيون بصفة خاصة بين معاني بعض الكلمات والمفهومات مثل كلمة "استخدام" use و" الوظيفة" function و" الغرض" purpose نظرا لامكان أن يقول المرء مايريد قوله باحداها عن طريق استخدامه لكلمة أخرى أوللكلمتين الأخريين، ومع ذلك فان الشيء المهم هو أن هناك كثيرون يعززون ذلك الموقف الذى تعكسه النظريةالكلاسيكية التى أشرنا اليها ويقف على رأس هؤلاء جيفونز Jevons الذى ذهب الى ان اللغة تؤدى ثلاثة أغراض رئيسية هي:(1)

اولا : انها وسيلة للتوصيل .

ثانيا : انها عون على التفكير .

ثالثا : انهاوسيلة للتسجيل والرجوع الى مايسجل . كماقرر أيضا إن اللغة في نشأتها الاولى كانت تستخدم في الغرض الأول على وجه الخصوص،إن لم يكن استخدامها كله لهذا الغرض وحده.

ولو أمعنا النظر في تلك الصياغة التى ذهب اليها جيفونز فسوف نلحظ على الفور انطوائها على شيءمن المغالطة ذلك ان الاستخدام الثالث للغة الذى قال به لايعدو أن يكون تخريجا من الاستعمال الاول ، وذلك لانه عندما يسجل الانسان مذكرة ما عن شيء ليرجع اليه فيما بعد ومن ثم يستحضر في ذهنه أفكاره السابقة فإن هذا الأمر لايختلف في جوهره عن الغاية أو الغرض الأول للغة اذ من الواضح ان الانسان عندما يقرأ مذكراته الماضية يكون هو نفسه ويكون شخصا آخر في وقت واحد ، بمعنى إنه عندما يقرأ المرء مذكراته فلابد من قيام نوع أو آخر من التوصيل .

---

(1) Jevon. Elementary lessons of logic, p.287.

والواقع انه قد وجهت الى نظرية جيفونز العديد من الانتقادات من اكثر من زاوية • فقد قرر يسبرسن مثلا انه لايستطيع أن يتتبع أو يقتنع بقول جيفونز ان اللغة فى نشأتها الاولى كانت تستعمل فى الغرض الاول أى كوسيلة للتوصيل على وجه الخصوص (١) ، ذلك لان حصر الانتباه فى مثل هذا النطاق الضيق الذى يعتبر اللغة ووظيفتها امرا عقليا بوصفها وسيلة توصيل الفكر لن يؤدى مطلقا الى فهم طبيعتها الذاتية فهما تاما •

أما فيما يتعلق بالقول بأن غرض اللغة انها عون آلى على التفكير فان ذلك بدوره مما لايمكن التسليم به بشكل مطلق • فصحيح ان امتلاك ناصية لغة من اللغات مما يساعد على التفكير الانسانى مساعدة جوهرية وحقيقية • ولكن الصحيح ايضا على مايقرر يسبرسن ان اللغة التقليدية كثيرا ما مثلت عقبة فى وجه كثير من المفكرين وقامت فى وجه التأمل والرغبة فى الغوص فى اعماق مايعترضهم من مسائل ومشكلات • فاللغة بمفرداتها المحدودة وبصيغها الجامدة والثابتة قد أكرهت الفكر على ان يسير فى طرقات وفى سبل تقليدية مطروقة مما اضطر العلماء الى متابعة الخطوات القديمة حتى انتهى الامر الى ان يكونوا أقرب فى تفكيرهم من اسلافهم•

والحقيقة إننا لانجادل فى أن هنالك صلة وثيقة بين الفكر واللغة وذلك على اعتبار ان اللغة من غير شك تعتبر أهم وسيلة يمكن بها التعبير عن الفكر ، ولكن هذا كله لايعنى فى رأى فيلسوف كبير من هوايتهد Whitehead ان اللغة هى جوهر الفكر وماهيته ، فكثيرا ماتقصر اللغة عن التعبير عن الافكار

---

(١) ممن ذهبوا هذا المذهب الفيلسوف الانجليزى جون لوك Locke حيث قرر ان أمن المجتمع وطمأنينته وخيره ما كانت لتتحقق لو لم يكن هنالك توصيل للفكر • فقد كان من الضرورى ان يعثر الانسان على اشارات خارجية دالة يتم عن طريقها نقل افكاره الخاصة الى الآخرين •

انظر :- Locke.J.,Essay concerning haman understanding Bk(111),ch.ii,sec1.

من ناحية وعن العواطف والانفعالات من ناحية ثانية • ومن هنا فلم تكـــن اللغة بالمعنى الدقيق للكلمة أو لغة الكلام هى اللغة الوحيدة التى عرفها الانسان وانما إلى جانب ذلك كانت هناك لغات أخرى غير كلامية استخدمت أيضا للتعبيـر والتوصيل (١) ، فقد يستغنى الانسان عن استخدام الكلمات والالفاظ عندما يفكـر فى حل مشكلة أو مسألة رياضية معقدة على سبيل المثال • بمعنى ان التفكير أو التفكير عن طريق الالفاظ verbal thinking لايلعب سوى دور ثانوى عنـد علماء الرياضـة •

وقد يحدث نفس الشيء فى فروع أخرى من فروع العلم • فليس التفكيـر فى كل الأحوال مرادفا للغة • ولو كان كل تفكير منحصرا فى اللغة والكلام والالفاظ ومرتبطا بها ارتباطا عضويا لما صح أن تدخل أينشتاين مثلا فى عداد المفكريـن • بل وكما يذهب وودورث Woodworth اننا كثيرا مانحتاج الى الابتعاد عـن الكلام حتى نستطيع التفكير بوضوح • وكما يقول العلماء انفسهم انهم لكى يتمكنـوا من الابداع والخلق فلابد لهم من آن لآخر أن يرتدوا من الكلمة إلى الصورة ومـن الرمزية اللفظية الى الرمزية البصرية visual symbolism التـى تعتبر وسيلة للتفكير أقدم من التفكير اللفظى أو الكلامى على مايقول كيسلر •

(٢)

يتفق العلماء المحدثون على أن أية دراسة علمية للغة والاتصال الكلامـى تتطلب أساسا نظرية يظهر فيها الفعل الحاسم لكافة العوامل الاجتماعية والثقافيـة المؤثرة •

ولقد أدرك مالينوفسكى Malinowski منذ وقت طويـل أهمية هذه الحقيقة وكان ذلك عندما أكد أن المعضلة الحقيقية التى تواجه اللغويين

---

(١) Whitehead, A.N., Adventures of Ideas. the Macmillan Co., N.Y. 1933. ch. 15, sec. 8. p, 291.

تتمثل في تركيزهم الزائدعلى الكلمات • كما اعتبر اللغويون البنائيون أن مثل هذه الدراسة ليست شيئا ضروريافحسب ولكنها مسألة حيوية • والسؤال الذى يطرحـــه مالينوفسكي هو : إذا كانت الوظيفة الرئيسية للكلام هي توجيه وارشاد العمـــــل الجماعي أو النشاط الانساني فكيف إذن نفصل ذلك عن سياقات مختلف المواقــــف وماتعكسه من مغزى ودلالات ؟

الحقيقة أن هذا الموقف قدأدى إلى مزيدمن البحث الاجتماعي في اللغـــة والى معالجة اللغوياتعلى أنها فرع من فروع علم الثقافة العام أو بمعنى أدق علـــى أنها فرع من الانثروبولجيا الثقافية وأصبح يطلق عليه الانثروبولوجيا اللغوية•

وقد وجدمالينوفسكي (١) نفسه غارقافي الدراسات اللغوية نتيجة لإيمانــــه بانهلكي نصل إلى ماوراء ظاهر الاشخاص فلابدمن التعرف بشكل كامل على لغاتهم

---

(١) المعروف ان مالينوفسكي اسهم بمناقشاته الجادة في بلورة مايعرف بنظريـــة السياق التي يقصد بها عموما أن اللغة نشاط اجتماعي ومن ثم فلا يكـــون للكلمة أي معنى إذا عزلت عن هذا السياق أو عن هذا النشاط الـــــذى القيت فيه وكان هو نفسهوراء التفوه بها • وفي هذا يقرر مالينوفسكي ان اية جملة معا ينطق الافراد في مواقف الحياة الواقعية لايمكن عزلها أو نزعهـــا من الموقف الذى قيلت فيه• وذلك لان كل عبارة من العبارات التي يتـــم تبادلهافي مواقف الحياة اليومية العادية تنطوى على غاية ووظيفة محددتيـــن هما التعبير عن بعض الافكار أو المشاعر التي يشعرها الانسان في اللحظة التي يتم فيها التعبير اى ارتباطا بهذا السياق الموقفي نفسهوهو تعبيـــر كان من الضرورى ان يتم لاجل تحقيق عمل من الاعمال التي تهـــــم الجماعة، ولاجل خلق الروابط الاجتماعية أو حتى لاثارة الانفعالوبعـــض المشاعر العميقة لغاية من الغايات•
والواقع انه بدون مثل هذه الدوافع الآنية التي ترتبط بالمواقف يصعـــب أن يكون هنالك مايمكن قوله أو تقريره • وعلى ذلك فانصيدو بوضوح ان كلا من الموقف والنطق أو الكلام يرتبطان ارتباطا وثيقا ولا فكاك من أن يؤخـــذ في الاعتبار لكي نفهم معاني الكلمات•
انظر في ذلك Malinowski,B.,"the problem of me-aning in primitive languages"supplement 1 in C.K.Ogden and 1.A.Richards the Meaning of Meaning,3rd edn,Routledge & Kegan Paul London. 1930.p.307.

فليس يكفي أبدا أن تكون لدينا معرفة ببعض الكلمات من اللغة السواحيلية على سبيل المثال وانمامعرفة تامة بالظروف الاجتماعية المختلفة التي تستخدم فيها هذه الكلماتوالكيفية التي تتغير بها معانيها بتغاير المواقف والاشخاص ، وهو الاتجاه نفسه الذي وضح عندفيرث Firth الذي اهتم بالاثنوجرافيا وأدرك مدى توقف معاني الكلمات على المواقف التي تلقى فيها .

والواقع ان هناك الكثير من الشواهدالتي تؤكد ذلك في كثير من الصور التي تستعمل فيها اللغة فيما يعرف بالسلوك الجماعي. فينا لانجد نقلا أو توصيلا للافكار . ولعل أفضل مثال لذلك هو مانجده في لغة الطقوس والشعائر الدينية كالصلاة والدعاء، فهذا السلوك الكلامي أبعدمن أن يكون نقلا للفكر أو تعبيرا عن آراء يراد توضيحها أو العمل على إفهامها ، وانما هو جزء من الصلاة ذاتها التي لاتتم إلا بهذا الكلام الذي يؤدى في نسق معين من الحركات . أي أن وظيفته هنا مثل وظيفة حركات الجسم تقوم في انها عنصر من بين عدة عناصر تهدف الى القيام بالفعل ذاتهوتحقيقهاقصد فعل العبادة ذاتها .

كذلك نجد أحيانا ان السلوك الكلامي أو الكلام كثيرامايكون غاية في ذاته، ولاتكادتختلف في هذا الجماعات المتأخرة أو المتقدمة بالنظر إلى حاجة كل كائن بشرى إلى العيش مع سواه ونفوره من الوحدة والبقاء بمفرده والكلام هو بالتأكيد أقرب مستلزمات هذه الحاجة كوسيلة للتشارك وخلق الروابط الاجتماعية وتقويتها . أو ما أطلق عليه المخالطة المتآلفة phatic communion (١) .

ولقدأكدمالينوفسكي هذه الوظيفة بقوله إن الكلام هو الوسيلة اللازمة للتشارك باعتباره الآلة الفريدة التي لاغنى عنها لخلق الروابط والعلاقات وهى الروابط التي يستحيل بدونها قيام أو إنجاز العمل الاجتماعي الموحد.

---

(١) يقصد مالينوفسكي بهذا التعبير نمطامن الكلام تتخلق فيه الروابط والعلاقات من مجردتبادل الكلمات(والدردشات) غير المقصودة والعابرة.
(انظر : Malinowski, B., op.cit.315 .

والواقع إنه يقترب من هذا مظهر آخر من مظاهر السلوك الكلامي الذي نتحدث عنه. فالحديث العابر بين الناس عن (الطقس) مثلا أو (الأحوال) عادة مايكون الغرض منه أبعدمن نقل الافكار أو المعلومات ، فالأوصاف التي تجرى بها ألسنة المتحدثين شائعة وملموسة وتكادتكون محفوظة ومتوارثة وانما الغاية هي التآلف والتعاطف فحسب وتقضية الوقت. والأغلب في ذلك ان ينقطع الحديث أو ينتقل إلى موضوعات أخرى وقدأصبح المتحدثون في ألفة من مجرد متعة الكلام والاستماع.

كذلك فإن الكثير من مظاهر اللغة تبدو كأن الغرض منها أن تسلك الناس في علاقة اجتماعية معينة . ومثال ذلك كلمات وعبارات التحية المألوفة والتي تجرى على نمط أو في قوالب اجتماعية متعارف عليها مثل (صباح الخير) و(كيف الاحوال) و(شرفتنا) و (السلام عليكم) و (أهلا) وما إلى ذلك وكلها تتضمن نوعا من الالزام الاجتماعي أو الواجب الاجتماعي الذى لامفر من أدائه والقيام به. كما أن التفريط في ذلك من الناحية الأخرى سوف يقابل من الآخرين بمظاهر الاستياء وعدم الرضا ، وقديصل الأمر أحيانا إلى جفاء وتوتر في العلاقات الاجتماعية وربما إلى القطيعة والعداوات.

ومثل ذلك كله لغة التأدب في الجماعات الكلامية المختلفة حيث لايكون الهدف هنا نقل أفكار أو أحاسيس أو معلومات ولكن توثيق العلاقات بين الافراد والجماعات، اضافة الى انها تشير في الوقت نفسه وان يكن بطريقة غير مباشرة إلى المركز الاجتماعي والطبقة الاجتماعية التي ينتمي اليها الافراد من حيث ان كلمات بذاتها تكون اكثر انتشارا في طبقات أو جماعات بذاتها .

وأخيرا فان من الوظائف التي تؤديها اللغة وليس لها شأن بتوصيل الفكر أو التعبير عنه انها كثيرا ما تتخذ كوسيلة للعب بالأصوات والى الشعور بالنشوة والمتعة والسرور . وقدنلاحظ أحيانافي أنفسنا أننا نرددأصواتا أو كلمات دون أن نقصدبذلك إلا المتعة والسرور من سماع أصواتنا وحتى ان لم يكن هناك

مايستحق السماع [١] . ويذكر يسبرسن ان مدام دى ستايل De Stael قدعبرت عن هذه الحقيقة تعبيرا دقيقا عندما قالت ان اللغة الفرنسية لاتعتبر كما هى عندالغير مجرد وسيلة لتوصيل أفكارناولكنها آلة يحب الانسان أن يعزف عليها فهى تحرك النفوس مثلما تفعل الموسيقى عندبعض الاقوام.

(٢)

ينقلنا هذا الحديث إلى تناول بعض الوظائف الأخرى للغة ولكن من زاويتين أخريين هما أولا ، من حيث ان اللغة تعتبر مميزافرديا وثانيا من حيث كونها مميز طبقى كذلك.

اولا : اللغة كعلامة ومميز فردى :

من الملاحظ ان الأصوات الطبيعية للافراد تختلف فيمابينها اختلافا بينا . ويذهب علماء الاجتماع اللغوى إلى أن هذا الاختلاف يميز بين فرد وآخر وحتى بين الجماعة والأخرى ، بل انهيميز كذلك مابين الذكور والاناث. فما يكاد الانسان يسمع(صوتا) حتى يعرف انه (فلان) وكأننا نميز الشخص بصوته الطبيعى(حسه) فنعرف ان فلانا هو فلان بمجرد سماع صوته وبدون أن نرى شخصه . والصوت الطبيعى بهذا الاعتبار يكون له وظيفة من حيث انه يكاد يكون متوحدا بالجسم. وكما تتمايز الافراد فى الطول والقصر مثلا أو فى البياض والسمرة . فانهم يتمايزون كذلك صوتا وحسا .

ومع أن هذا التمايز الصوتى يرجع فى بعض الاحيان إلى عوامل وأسباب عضوية هى التى تكسب الصوت صفته الخاصة المميزة الا ان الحال لايكون كذلك

(١) يصف البعض هذه الناحية بأن الانسان يجد متعة فى سماعصوته وهو يتكلم ويصل بذلك الى القول بوجود ما أسماهشهوة الكلام التى تتمكن من البعض . اما فى مظهرها العادى فسماع الانسان لصوته هو وسيلة للتسلية ونوعمن اللعب باللسان الذى يثير المتعة ولذا فيقال احياناخير لعب الانسان لسانه .

دائما بمعنى أن الصوت الطبيعي هو في الواقع خاصية ليس للأفراد أي دخل فيها إذ أنهم يولدون بها ومن ثم فهي فطرية وليست مكتسبة.

والواقع ان هذه المسألة ترتبط ارتباطا وثيقا بحياة الافراد لان الاصوات الطبيعية من العوامل الهامة التي تكيف المواقف التي يتخذها أصحابها والتي يتخذها الآخرون تجاههم. فقد يكون الصوت أجشا مثلا أو فيه مايدعو الى السخرية ، أو قد يكون (رائقا) ومثيرا للاعجاب وفي كلتا الحالتين يختلف الأمر بالنسبة إلى السامعين وبالنسبة أيضا لصاحب الصوت فقدينفر الناس من صاحب الصوت الاول ويبتعدون عنه مما يثر مشاعر الألم والانطواء والابتعاد والعزلة ، وقد يقبل الناس على صاحب الصوت الثاني مما قديفتح أمامه فرصا أوسع للتعارف والعمل والعيش في الحياة.

ومن الناحية الأخرى أيضا فان للصوت الطبيعي وظيفته كذلك في التربية الاجتماعية ، فنجدفي بعض الأصوات مايدفع إلى التقدير والاحترام وكأنما الصوت نفسه يقوم بتحديد علامات لمظاهر السلوك التي لاينبغي الخروج عليها . وبالقياس نفسه يمكن القول بأن هذه الخاصية مما يتوافر لدى القادة والزعماء الأمر الذي يساعد كثيرا على نجاح العمل الجماعي وتقدمه.

وكما أن الصوت الطبيعي يعتبر من المميزات الفردية كذلك تعتبر (اللازمة) اللغوية collocation التي تقوم كسمة مميزة ودلالة عليه، وهذه بدورها تلعب - كما يذهب فيرث - نفس الدور الاجتماعي الذي يقوم به الصوت في تكيف العلاقات بالمجتمع الذي يعيش المرء فيه.

ثانيا : اللغة والطبقة الاجتماعية :

يشيع الاعتقاد بأن اللغة تعمل كعلامة طبيعية يمكن بواسطتها التمييز بين جماعات المتكلمين ، أي انها تقوم بمثابة مميز طبقي نستطيع بواسطته لا التمييز بين الأفراد بعضهم وبعض فحسب ، ولكن أيضا بين الطبقات الاجتماعية المختلفة بعضها وبعض وبالتالي تحديد المكانة الاجتماعية التي يحتلها الافراد بالنظر

الى انتماءاتهم الطبقية. وربما كان أوضح مثال لذلك هو ان لغة المتكلمين تختلف عندالمثقفين مثلا عن لغة الأميين ، وأن المتعلمين تختلف لغتهم فيما بينهم باختلاف مستوياتهم التعليمية وباختلاف تنوع ثقافاتهم وعمقها . فما يكاد المرء يسمع حديث فردمن أولئك أو هؤلاء حتى يتبين على الفور مدى التمايز فى لغتهم وهو مايطلق عليه بوجه عام اللهجات الطبقية أو لهجة الطبقة بتعبير آخر class dialect . وهذا مانرجو أن يتضح على أى الأحوال عندما نتناول هذا الموضوعبالتفصيل فيما بعد.

وعلى العموم فانه يرتبط بكل ماسبق ناحية تعتبر من أمتع نواحى الدراسة الاجتماعية للغة هى مايعرف بالكلام المحظور والكلام اللائق،فمامن مجتمع من المجتمعات الانسانية إلا ويعرف بدرجة أو بأخرى هذه الظاهرة التى تحرم بعض الموضوعات وتمنع تداول بعض العبارات والكلمات المرتبطة بهذه الموضوعات وهو مايطلق عليه ظاهرة التابو taboo أو الكلام المحرم المحظور تداوله ، وان كنا نجدفى بعض الاحيان أن الجماعة قدتلجأ إلى التحايل على هذا التجنب فتسمحباستخدام بعض الالفاظ البديلة كقناع يخفى من ورائه اللفظ أو المعنى الاصلى الممنوع استخدامه.

ومن الصعب فى الحقيقة تفسير الدوافع والأسباب التى تدفع إلى وجود هذه الظاهرة ، ولكن الملاحظ أنها موجودة فى كل المجتمعات بصرفالنظر عن درجة تحضرها أو تأخرها ، ومن هذه الناحية فهى تعتبرظاهرة انسانية عامة يرجعها البعض إلى الظروف الثقافية المتوارثة والى العوامل التراثية القديمة والتى مازالت لها بعض التأثير إلى الآن ومنثم بقيت تمارس فعلها فى الظروف الحالية للمجتمعات.

وهناك العديد من الامثلة التى توضح هذه الناحية . فكثير من الشعوب تكاد لاتذكر كلمة (الموت) صراحة أو هى على الاقل تتحرز عند ذكرها وتكتفى بالتلفظ بمايشير أو يدل على ذلك ضمنيا . فنسمع كلمات مثل (توفى إلى رحمة الله) أو كلمة (اللهيرحمه) أو كلمة (تعيش انت) أو كلمة (افتكرلك طول العمر)

أو (البقية في حياتك) وما إلى ذلك .

وقد نرى الظاهرة ذاتها فيما يجرى على الألسنة في بعض الظـــــروف الخاصة حيث تتردد في أفواه الامهات كلمات (اسم الله عليك حارسك وصاينك) أو (وقعت على أختك أحسن منك) أو (اللهم احفظنا) أو (اللهم اجعل كلامنـــا خفيف عليهم) لندرك في كل هذا بقايا المعتقدات المرتبطة بالخوف من الشـــر والضرر ومثله الخوف من الجن والارواح والشياطين .

إن مقاييس اللياقة أو عدم اللياقة مسألة نسبية تختلف باختـــــلاف المجتمعات وأيضا باختلاف المناطق والثقافات الفرعية واللهجات . الا ان هناك من غير شك العديدمن العوامل التى تتدخل فى تحديدها مثل السن والجنـــس والظروف التى قد يسمح أو لايسمح فيها بمثل هذا الكلام . ونقصد بذلك إنه قـــد يسمح للرجال بقول أو نطق مالو نطقت به النساء لكان أمرا غير لائق ، كما قـــد يؤذن للنساء بنطق مالو نطقه الرجال اعتبر أمرا شائنا .

ومع أن معايير اللياقة فى المجتمع الكلامى تعتبر مسألة معقدة كما أشرنـــا إلى ذلك إلا أن هذا لايمنع القول بأنها متغيرة بطبيعة الحال فما قد يكون غيـــر لائق فى مجتمع من المجتمعات أو فى عصر من العصور قديصبح لائقا أو مسموحـــا بالتلفظ به فى مجتمع آخر أو في عصر آخر . ويشير الى ذلك بوضوح تلك المراحـــل الانتقالية في حياة بعض المجتمعات التى يحدث فيها الاختلاط بين الجنسين .فهنـــا قديصير بعض الكلام غير اللائق فى المرحلة الاولى لائقا بعدما يصبح اختلاط الرجال والنساء أمرا اجتماعياواقعا ، وكله يعنى ان للشعور الاجتماعى والثقافى دوره البـــارز في تحديد هذه المسائل والتغيراتالتى تلحقها ومن ثم لايجب التغافل عنها عنـــد دراستها وبحثها .

الفصل العاشر

اللغة والحضـــارة والفكـــر

يعتبر موضوع اللغة وارتباطها بالفكر وبالحضارة من أكثر الموضوعات طرافة وفي الوقت نفسه صعوبة ومشقة • ولكنها في كل الاحوال من أقربها إلى نفــــس الانسان، باعتبار انه يمس الطبيعة الانسانية وكيان الانسان ذاته بطريقة مباشـــرة طالما انه الكائن الوحيد الذي يتمتع بالقدرة على التفكير المنظم من ناحية ، ولأن قصة الحضارة الانسانية لاتنعكس في شيء مثلما تنعكس في اللغة الانسانية مـــن ناحية ثانية ، وذلك الى الحد الذي دفع ببعض العلماء إلى أن يقولوا بأن كـــل ماقد يظهر من قصور في مجتمع من المجتمعات هو دليل قاطع على مدى تخلف هذا المجتمع في ركب الحضارة ، وذلك أن الخبرة الانسانية المتراكمة تنعكس في اللغـة وتجد تعبيرها فيها سواء كان هذا التعبير في شكل الكلام العادي أو في شكـــل الكتابة المعروفة أو غير ذلك من الرسومات أو النقوشات مادامت كلها تترجم في آخـر الأمر إلى ألفاظ وتصورات ومفهومات ، ومادامت تعبر عما تنطوي عليه ومايقصد بهـــا من أفكار ومشاعروتنقلها إلى الآخرين •

(١)

والواقع ان هذه العلاقة بين المفهومات الثلاثة (اللغة والحضارة والفكر) لم تعد في ذاتها في حاجة إلى تأكيد ، فهذه مسألة مقطوع فيها منذ وقت بعيــــد حتى اننا نجد بعض العلماء مثل العالم البريطاني جوليان هكسلي Huxely يضع اللغة والفكر كخاصيتين مميزتين للانسان ، في مرتبة أعلى من الخصائـــص البيولوجية ذاتها كالقدرة على التناسل والانجاب وما الى ذلك• كما ان علماء الاجتماع أنفسهم وغيرهم من المشتغلين بالعلوم والدراسات الانسانية بعامة يعطون اللغـــة أولوية مطلقة على كثير من العلامةوالخصائص الثقافية الأخرى التي تميز بها الانســـان مثل الفن والعلم والدين وغير ذلك مما لانجده إلا في هذا الكائن البشري الفريد•

ولكن إذا كانت مسألة علاقة اللغة بالفكر والحضارة من المسائل المقطـــوع

بها كما قلنا فان طبيعة هذه العلاقة ذاتها هى التى مازالت تثير النقاش بين العلماء وهو نقاش يصعب القول بأن له جانب واحد أو زاوية واحدة وانما تتشعب فيه الجوانب وتتعدد الزوايا • وربما كان ذلك شيئا طبيعيا إذا ما اعتبرنا طبيعة الظاهرة محور النقاش وهى طبيعة متعددة الجوانب كما أشرنا فى أكثر من مكان • وان كان بمقدورنا على أى الأحوال إجمال ذلك كله فى بضعة نقاط، أو بالاصح ، بضعة تساؤلات نعتقد انها هى التى مازالت تمثل جوهر النقاش بأكمله•
وعلى قمة هذه التساؤلات : أيهما ــ وذلك من ناحية ــ أسبق فى الوجود اللغة أم الفكر ؟ ومن الناحية الثانية أيضا ، ما مدى ارتباط التفكير بلغة الكلام أو بالأحرى الكلمات المنطوقة طالما أن هناك صور أخرى وأساليب أخرى للتفكير لاتعتمدعلى اللغة بالمعنى الاصطلاحى •
ماذا أيضا عن أنماط الفكر وأنماط اللغة عند الانسان ؟ وماذا عن قدرة هذا المخلوق على صياغة التصورات وعمل الرموز والتجريدات ؟ وماهو الدور الذى يقوم به الفكر واللغة فى الثقافة بوجه عام؟

وليس من شك فى أننا قد عرضنا من قبل إلى بعض جوانب هذه المسائل المتشعبة جميعها ، ولكن الذى يعنينا الآن هو التركيز على ناحية أساسية بعينها نعتقد انها سوف تقود إلى حد بعيد خطونا نحو الاجابة على هذه التساؤلات • ونقصد بذلك : تلك الصلة الوثيقة التى نجدها بين القدرة أو القابلية والاستعداد للتكلم والقدرة على عمل التصورات فالطفل يتعلم منذ أول مايتعلم المهارات التى ترتبط بالناحيتين معا فى وقت واحد•

بيد أن هذا ليس معناه بأى حال انناقصد إلى القول بأن التفكير ليس اكثر من نطق أو كلام جانبى أو فرعى كما قرر ذلك كثير من السلوكيين • فمن المعروف تماما ان بعض الناس أكثر قدرة على التفكير المنظم من غيرهم كما أن الكثيرين لايستطيعون التفكير فى ذاته ولكنهم يصحبونه دائما بالاصوات الملفوظة ذلك فى الوقت الذى قديستجيب البعض الآخر للمؤثرات الخارجية بطريقة مفكسرة دون ما تخرج من شفاههم كلمة واحدة أو صوتا واحدا • وان كان من الممكن القول مع ذلك كله انه مع استمرار التطور العقلى بدأ الانسان يمتلك بالفعل ناصية اللغة

في الوقت الذى كانت تنمو وتتطور قدراته أيضا على صياغة مزيد من التصورات وعمل مزيدمن التجريدات والرموز التي أصبح يستخدمها بمهارة على الرغم حتى من حقيقة اختلاف الثقافات واختلاف الأزمنة التي تنتمي اليها هذه الثقافات • فقد كان على الانسان دائما أن يتعامل مع بيئته الواقعية التي يعيش فيهاوهي بيئة كانت افكارهوتصوراته وعاداته اللغوية تتدخل في صياغتها وتشكيلها الى أبعد الحدود ••

وقد يكون كل هذا قدتم في مرحلة سابقة غارقة في القدم أثناء مسيرة الانسان الطويلة• ولكن المهم انها تنبيء عن شيئين أولهما أن اللغة هي ـ كما قلناـ ظاهرة قديمة قدم الانسان نفسه• وثانيهما ان الادعاء بوجود لغات بدائية ولا تقدرعلى عمل التصورات أو أنها كانت تفتقر إلى هذه القدرة يصبح إذن إدعاء غير صحيح وكل مايصح قوله بهذا الصدد هو ان اللغات تختلف فيما بينهاوانه بسبب ذلك ـ ولو جزئيا ـ نجد العالم يختلف في أعين الافراد الذين يتكلمون لغات مختلفة• وان كان تقريرنا للقضية على هذا النحو لايمنع في الوقت نفسه من القول بأنه في بعض الأحيان نجحت بعض القدرات اللغوية في تطوير نفسها من خلال أنماط فكر محددة يمكن الوقوف على ملامحها عبر التاريخ اللغوى للانسان •

والواقع اننا لو نظرنا إلى الحضارة الاغريقية على سبيل المثال فقد يكون من السهل التعرف على مثل هذه الوضعية إذاما دققنا في الازدهار المذهل الذى استطاعت هذه الحضارة أن تنجزه • فمع انبثاق العديد من المفهومات والتصورات وبلورة الطابع الاغريقي في التفكير خضعت الكلمات والمفردات لكثير من التغييرات في دلالتها ومعانيها • كما كان ذلك دافعا في الوقت نفسه إلى(نحت) وابتكار كلمات وألفاظ جديدة بالمرة للتعامل مع الرؤية الجديدة للعالم وللكون في ضوء ماحددته هذه المفهومات والتصورات من علاقات بين الواقع والمثال •

وهذا المثال السابق يمكن أن نجدنظيره أو مايشابهه في عصر اكثر حداثة هو عصر التقدم العلمي والتكنولوجي الذى ولجته المدنية مؤخرا • فقد كان من الضرورى أن تدخل كلمات جديدة وأن تغير معاني قائمة في ضوء ماطرأ على

الكلمات القائمة من تحويرات أو تغييرات ليساير كله فى آخر الأمر مظاهر هـــذا التقدم العلمى الذى أصبح طابع العصر الحديث.

ويترتب عليه إحدى النتائج الاساسية وهى ان البناء المعجمى — لأيـــة لغة من اللغات مما يلقى بالضوء كثيرا على طبيعة العلاقات بين التصورات التـــى يبتكرها الانسان بل والجوانب المختلفة لهذه القدرة على عمل التصورات وصياغتها. ويبدو لنا فى هذا الصدد أن العلاقات المكانية بصفة خاصة كان لها دور كبير فـــى صياغة محتوى الكلمات والمفردات . وكذلك الحال بالنسبة إلى الالفاظ التى تشيـــر إلى الزمان التى يمكن النظر اليها على انها قداستخرجت بشكل مجازى من الالفاظ ذات الدلالة المكانية فنجد على سبيل المثال ذلك التقابل فى اللفظ بين الوقـــت الطويل والوقت القصير أو حتى ونحن نعبر عن بعض تصوراتنا للمستقبل فنقـــول المستقبل القريب أو المستقبل البعيد.

كذلك تظهر الدلالة المكانية فى التعبير عن بعض العلاقات الاكثر تجريدا حيث كثيرا ما تقوله " درجة حرارة عالية أو مرتفعة " أو ان هذا من نوعيـــــة " منخفضة" . وربما كان أوضح من ذلك القول بأنها صداقة" بعيدة" أو انهـــــا جد " قريبة" .

ويكون من المنطقى فى ضوء كل هذا انيصعب التسليم إذن بما ذهـــب اليه البعض ممن وحدوا بين اللغة وبين الفكر على نحو مانجد عن واطسن علـــى سبيل المثال الذى قرر ان الفكر ليس شيئا من الكلام الذى بقى وراء الصـــوت ، أى انه كلام حلقى لاكلام صوتى. ذلك فى الوقت الذى ذهب كارول إلى أنه مـــن الخطأ الاقدام على مثل هذا التوحيد بين اللغة والفكر والنظر إليها على انهمـــا معا يكونان ثنائيا لايمكن فصله ولكن الافضل القول بأن اللغة هى أحد الأساليـــب أو الانماط الانسانية للفكر وأن الكلام أحد نتائجه.

(٢)

إلا انميكن أيضا بحث العلاقة بين اللغة والفكر ولكن من زاوية أخـــرى

فتساءل عما عساه يحدث لو أن لغات البشر قد اختفت وزالت من الوجود؟ ومع، أنه قد يصعب تصور شيء مثل هذا وبالتالي تصور نتائجه إلا أن المؤكد هو أن كافة المظاهر الحضارية التى نجح الانسان فى التوصل اليها خلال تاريخه الطويل لابد ستختفى وتزول ٠

ومع صعوبة تقدير الدور الذى تلعبه اللغة فى سلوكنا الاجتماعى حق التقدير فإن المتفق عليه بوجه عام هو أنه لولا اللغة لما كانت هناك كتابة أو أية وسيلة منهجية ومنظمة ومستمرة للتفاهم والاتصال ونقل الافكار المجردة بمثل هذه الدقة ، وهذا من شأنه أن يضع قيودا شديدة على امكانيات التعلم مما يضطرنا فى آخر الأمر إلى التعلم عن طريق التجربة والخطأ والصواب وعن طريق ملاحظة سلوك الآخرين وأفعالهم ومحاكاتها تماما مثلما تفعل الحيوانات الأخرى ٠ وسوف يترتب على ذلك بالضرورة اختفاء التاريخ الانسانى كله إذ لن تكون هناك وسيلة دقيقة ومختصرة لتسجيل الاحداث وروايتها وتناقلها عبر الزمن ٠ بل لن تكون هناك وسيلة لاحياء الماضى واعادة التجارب القديمة وتوصيلها إلى الآخرين فضلا عن نقل أفكارنا الخاصة وآرائنا الذاتية ٠ بل ومن المحتمل أيضا أن نعجز حتى عن التفكير بالمرة وذلك لو قلنا بما يقوله علماء النفس من ارتباط الفكر ذاته باللغة ، وأن عملية التفكير هى فى جوهرها نوع من الحديث إلى النفس أو الذات ٠ كما سوف يختفى من المجتمع، كما يؤكد بعض الاجتماعيين، كل مظهر للعمل التعاونى مهما كان بسيطا إذ لن تكون هناك عندئذ وسيلة لوضع خطة لمثل هذا العمل وشرحها أو نقلها للآخرين ٠ ولعل الأهم من ذلك كله هو أن المجتمع بغير اللغة لن تكون لديه وسيلة لضمان استمرار السلوك الاجتماعى الذى لقن مع التعليم، خلق الثقافة والحضارة وهذا كله معناه أن المجتمع الانسانى سوف يكون أشبه بمجتمعات القردة العليا التى تعجز عن الوصول إلى المستوى الذى وصل إليه الانسان لافتقارها للغة والحضارة ٠

ولقد ذهب هوايتهد Whitehead إلى التعبير عن ذلك كله بقوله إن هناك مايسمى حضارة اللغة ، بمعنى انه يسلم منذ البداية بأن ثمة حضارة معينة هى حضارتنا الانسانية التى يرتبط وجودها ارتباطا وثيقا

باللغة بحيث يمكن القول بأنه لولا وجوداللغة لما قامت الحضارة ولظهرت حضارة أخرى من نوع مختلف عن حضارتنا المعروفة . فالجنس البشرى يمتاز عن بقية الكائنات العضوية بما فيها القردة العليا بالفكر واللغة. وعلى ذلك فان دراسة اللغة باعتبارها عاملا من عوامل الحضارة ومحاولة التعرف على خصائص تلك الحضارة سوف يستدعى التعرض لكثير من الامور المعقدة والمتخصصة مثل نشأة الاتصال فى المجتمع الانسانى والتعرف على وظائف اللغة وعلاقتها بالثقافة وغير ذلك من الموضوعات التى لم يصل العلماء فيها حتى الآن إلى آراء قاطعة.

ولعل أول مايمكن تقريره عن اللغة هو عموميتهاوانتشارها فى كل المجتمعات الانسانية المعروفة فى مختلف مراحل التطور والتاريخ. واذا كان هناك شك فى وجودبعض الظواهر الاجتماعية كالاسرة مثلا أو حتى الدين عند بعض الشعوب البدائية التى تحتل مكانة دنيافى السلم التطورى وهو اعتقاد خاطىء فى ذاته ، فليس هناك أى دليل قاطع على وجود جماعة انسانية واحدة مهما كانت من التأخر لاتعرف اللغة فى صورتها الكلامية على الأقل . فالبوشمان وهم من أشد الشعوب تأخرا وتخلفا يستخدمون فى حديثهم لغة على قدر من الرمزية لاتقل كما يقول سابير عن رمزية اللغة التى يستخدمها الرجل الفرنسى المثقف.

والسؤال الذى يطرح نفسه الآن هو : هل كانت اللغة إذن إحدى الخصائص الأساسية المميزة للانسان منذ أقدم مراحل التطور؟ بمعنى هل كانت موجودة حتى عندالآدميات االمبكرة مثل انسان كرومانيون Cromagnon مثلا.

المعروف ان بعض هذه الآدميات الاولى كانت تعرف التصوير أو التسجيل وأنها استطاعت عن طريق الرسوم والنقوش البدائية التى كانت تنقشها على جدران الكهوف من أن تتبادل الرسائل وتسجل الأحداث ، ولكن هل تعتبر تلك الرسوم بمثابة محاولة أولية لها معناها ودلالتها كوسيلة للاتصال وتبادل الافكار قبل أن تظهر اللغة الكلامية..؟

من الصعب القطع برأى حاسم فى هذه الناحية نظرا لقلة المعلومات التى

بين أيدينا ، فوجود هذه النقوش قد يكون بديلا عن الكتابة بمعناها الحالـــــى
ولكن من الصعب اعتبارها بديلا عن الكلام أو أن الانسان المبكر لم يستطــــع
التفاهم وتبادل الرأى إلا عن طريق الرسم والتصوير والنقش.

والذى يهمنا هنا هو أن الانسان هو الكائن الوحيدالذى عرف اللغـــة
ووسائل الاتصال اللغوية ، وأن له فى تركيبه البيولوجى مايساعد على ظهـــور
اللغة والكلام وليس مجردإصدار الأصوات التى يشترك فيها مع بقية الكائنات،ويبـــدو
ان اسلافنا الاوائل حتى انسان الصين sinanthoropus أو انسان بكيـــن
Peking Man وانسان جاوة الذى عرف باسم الانسان المعتدل القامـــة
pithecanthoropus وأمثالهم من الاعضاء المبكرين فى العائلة البشرية .
كان فى استطاعتهم عموما الكلام ، الأمر الذى يتعلق بتركيب اللسان والحنجـــرة
والجهاز العصبى إلى حد بعيد.

ولكن هل كان من الضرورى أن تكون وسيلة الرمز هى اللغة المنطوقـــة
بمعنى ألا يمكن أن تكون هناك طريقة أخرى للتعبير عن الافكار والمشاعـــــر
وبذلك تكون اللغة مسبوقة بوسائل أخرى وأساليب للتعبير غير لغوية ؟

لقد تمكن الانسان كما قلنامن قبل من اختراع وسائل كثيرة للاتصـــال
غير اللغوى مثل الاشارات والايماءات والحركات المختلفة . ويذهب الكثيرون الــى
ان هذه الوسائل كانت أسبق من ظهور لغة الكلام حتى أن لويس مورجان قد ذهـب
إلى أن الاصوات جاءت أولا كمعاونة للاشارات والحركات ثم أخذت تكتسب بالتدريـج
معنى متعارفا عليه بحيث أصبح لها السيادة والسيطرة على لغة الاشارات أو أصبحت
على الاقل جزءا هاما منها.

ولقدلاحظ لوكريتوس Lucretius على مايقول مورجان نفســه
ان الناس فى المرحلة البدائية قد أمكنهم عن طريق الاشارات والاصوات والحركـــات
أن ينقلوا افكارهم بشىء من الدقة وعليه فان الفكر كان أسبق من الكلام كمـــا
ان لغة الاشارات قد سبقت هذه اللغة وانها هى الأخت الاكبر للكلام المفصل ، كما

أن مثل هذه الاشارات والحركات لاتزال هى اللغة السائدة لدى الشعوب البدائية والمتبربرة .

ومع هذا فليس ثمة مايدل بشكل قاطع على أن هذه الوسائل غير اللغوية للاتصال كانت بالفعل أسبق فى الظهور من اللغة، الامر الذى يصدق على لغة الاشارات بوجه خاص. صحيح أن التخاطب عن طريق الايماءات وحركات الجسم البسيطة قد يكون أسبق من التخاطب اللغوى . ولكن التخاطب عن طريق الاشارات والعلامات سواء كانت وسيلة ذلك هى النار أو الدخان أو العقد الذى تصنع من الحبال لايمكن استخدامها كلها إلا بعد الاتفاق على معناها ، وهذا يفترض اللغة للتفاهم.

وعموما فمهما تعددت هذه الاشارات والحركات والايماءات فانها تظل قاصرة عن التعبير عن كثير من الأمور أى أنها وسيلة اتصال ثانوية إذا صح التعبير. وعلى ذلك فان اللغة بمعناها الدقيق تظل فى رأى العلماء هى الاداة الرئيسية خلال كل مراحل التاريخ والتطور للاتصال والتفاهم وتبادل الافكار وبالتالى أداة الحضارة والثقافة ووسيلتها . واللغة من هذه الناحية هى أداة تراكم الحضارة من غير شك حيث انها كغيرها من مظاهر الثقافة تتميز بخاصية التراكم والاستمرار والنمو والقدرة على الانتقال . والاكثر من هذا كله فانها ذلك الجزء من الثقافة الذى يساعد على التعلم وزيادة الخبرة والمشاركة فى خبرات الآخرين .

(٣)

ولقد درج العلماء فى دراستهم للعلاقة بين اللغة والثقافة على الاكتفاء بتوضيح العلاقة الخارجية بين مفردات اللغة ومحتوى الثقافة كما حرصوا على أن يبينوا أن هذه المفردات تعكس اهتمامات المجتمع والجوانب التى يركز عليها . فالشعوب التى تعيش على القنص والجمع مثلا توجد لديها قوائم تفصيلية بأسماء الحيوانات والنباتات والملامح الطبوغرافية للبيئة ، بينما نجد الجماعات التى تهتم بالقرابة مثل الاستراليين الأصليين لديهم الكثير من مصطلحات القرابة المعقدة

مما يوضح لنا أن هناك صلة وثيقة بين مفردات اللغة وكثير من جوانب الثقافة غير اللغوية.

ولكن الشيء الذى يهتم بمعظم هؤلاء ، هو أن اللغة تتدخل في تحديدوتركيب أنماط الفكر في المجتمع سواء أدرك الناس ذلك أو لم يدركوه مما يعني ان الاكتفاء بدراسة العلاقة الواضحة بين اللغة والمحتوى الثقافي لايعني شيئا اكثر من أن اللغة لها أساس ثقافي وانه يمكن بالتالي تحديد مفردات اللغة بوضوح ودقة بمعرفة بقية مظاهر الثقافة،وهذا هو مايقصده علماء الاجتماع اللغوى حيث ينكرون ان اللغة شيء أكبر مما نجده في القواميس والمعاجم وأن دراستها تحتاج الى التعرف على الروابط اللغوية بين أنماط اللغة وأنماط الثقافة والحضارة. ومن هنا يحاول بعض العلماء إثبات ان الشعوب التي تتكلم لغات مختلفة تعيش في عوالم مختلفة ، وان اللغة التي يتكلمون بها تؤثر بدرجة كبيرة في مدركاتهم الحسية وأنماط تفكيرهم وأنها بذلك تكون العامل الاساسي فيتوجيه الحقيقة الاجتماعية أو الواقع الاجتماعي الذى يعيشون فيه.

ولقدتأثر بنيامين فورف ، B.Whorf (١) بهذا الاتجاه الذى ظهر في كتابات عدد من العلماء المعاصرين فعمل على تطويره. وعلى مايقول هو نفسه في هذا الصدد اننا نقوم بتقسيم الطبيعة حسب خطوط معينة رسمتها لنا لغاتنا وهذه الانماط والفئات التي نفصلها من عالم الظواهر لايتم العثور عليها لأنها تواجهنا أو لانها أمور واضحة أمام اعيننا ، وانما الامر على العكس من ذلك تماما ، بمعنى أن العالم الخارجي أو الواقعي هو مزيج من العناصر والعلاقات المختلفة المتباينة الى أبعد حد ، وان العقول الانسانية هي التي تتدخل لتكشف عما فيه من تنظيم ، ووسيلتها إلى ذلك هي الانساق اللغوية التي توجد في تلك العقول . فنحن إذن الذين نقوم بتقسيم الطبيعة وتجزئتها وتنظيمها في شكل مفهومات وتصورات

---

(١) لعله تجدرالاشارة هنا الى ان هذه الناحية بالذات سوف تكون موضع إهتمام خاص في الدراسة الميدانية على ماسيجيء بعد.

ونعطيها بذلك أو أثناء ذلك معاني محددة ٠

ويعطينا فورف فيما يعرف عنده بالنظرية الفورفية أو الفرض الفورفي بعض الامثلة التي توضح الكيفية التي تتدخل بها اللغة في تقسيم الواقع الاجتماعي بعدة طرق وأساليب ٠ ويظهر ذلك على وجه الخصوص حين نقارن نسقا معينا من الانساق الاجتماعية لنرى الدور الذي تقوم به اللغة في تقسيم الطبيعة وكيف تنظر الجماعات التي تتكلم لغات مختلفة إلى الشيء الواحد نظرات مختلفة وتتصوره أيضا بطرق مختلفة ، بما يعني أن الالفاظ اللغوية ليس عملها هو تحديد المدركات الحسية والتفكير فحسب ، ولكنها تعمل أيضا على توجيه الادارك والتفكير في اتجاهات معينة مألوفة مستعينة في ذلك بالأنماط الثقافية الأخرى ٠ فالاسكيمو الذين يميزون بين أنواع عديدة من الثلج والذين يفتقرون إلى كلمة واحدة عامة تشير الى الثلج في ذاته انما يستجيبون لمركب كلي من الانماط الثقافية يتطلب منهم ان يميزوا بين الثلج في حالاته المختلفة فهم ليسوافي حاجة الى كلمة عامة أو كلية كما سبق القول ٠

ومهما يكن من أمر فان هذا يعكس في النهاية إلى أي حد تتدخل الأنماط اللغوية في تحديد الكيفية التي ينظر بها الافراد الى العالم من حولهم والى أي مدى تستطيع اللغة كذلك أن تؤثر في المجتمع من خلال تحكمها في وجهات نظر الناطقين بها ٠

(٤)

وينقلنا كل هذا إلى أحدالموضوعات التي طالما شغلت أذهان العلماء ففي ضوء ماسبق يذهب بعض العلماء إلى انه لن يكون من السهل إذن نقل الفكر من لغة إلى لغة اخرى نظرا لأن الكلمة الواحدة تكون مرتبطة ارتباطا وثيقا بالفكرة التي تعبر عنها هذه الكلمة والظروف الاجتماعية والثقافية بل وأنماط السلوك ونظرة الشخص في الثقافة المعينة إلى العالم ككل مما يجعل من الصعب في النهاية العثور على مرادف حقيقي للكلمة في أية لغة أخرى ٠ بل ويذهب بعض الغلاة الى

القول باستحالة الترجمة من جملة إلى أخرى داخل اللغة الواحدة طالما ان ثمة علاقة عضوية بين الفكر واللغة.

والواقع اننا لو استطردنا مع هذا المنطق المغالى فيه لكان معناه صعوبة التقاء الفكر أو بالأصح تقارب المجتمعات والثقافات فضلا عن توحيدها.

صحيح ان اللغة الواحدة توحد أو هى على الاقل تقرب بين الناس الذين يتكلمونها والذين يؤلفون جماعة كلامية واحدة. ومع ذلك فان اللغة فى عمومها تعتبر فى رأى الكثيرين من أهم العوامل التى تساعد على التفرقة والانقسامات داخل الجنس البشرى،ويرجع ذلك الى تنوع اللغات واختلافها، وهكذا فنرى أن العامل الذى يفترض فيه أن يساعد على تجانس الثقافة يصبح هو نفسه مصدرا لأعمق الاختلافات والصراعات وسببا من أهم أسباب التفرقة بين الناس والقضاء على التماسك والتناسق فى المجتمع الانسانى ككل. فكأن تعدد اللغات وتنوعها يعتبر من أهم أسباب ماتعانيه الانسانية الآن من صراع وتشتت وتفرق.

ومعذلك تتعرض هذه النظرية السابقة إلى الهجوم والانتقاد العنيفين حيث يرى فريق من العلماء أن الوقت قد حان للكف عن التهويلات والمبالغات التى تضفى على اللغة واظهارها فى صورة الأساس الأول إن لم يكن الأوحد الذى يقسم البشر إلى أمم وشعوب وقوميات متباينة. وفى اعتقاد هؤلاء ان مثل هذه الاقوال ان كانت قد صلحت فى الوقت الماضى حيث كانت القداسةتضفى على الكلمات والالفاظ وتعزو إليها قوى سحرية وقدرات غامضة فان ذلك لم يعد يتناسب وزمن أصبحت الآلات فيه تتولى الترجمة ونقل رموز الكلمات من لغة إلى لغة. وإذا كنا ممن يؤمنون بما للألفاظ من قوة الفعل والتأثير فان هذه القوة هى قوة الناطق بها لا قوة الالفاظ ذاتها.

ويرتكز أصحاب هذا الموقف إلى مبدأ أساسى يقول بأن ثمة وحدة فى اللغة الانسانية بأكملها. وان اللغة هى من ثم أداة للانسانية كلها وحصيلة للتراث الانسانى بعامة. فقد عاشت الامم والجماعات عبر التاريخ تتفاهم وتتعاون

وتتبادل المنافع والخدمات وتنقل من بعضها مقومات الثقافة والحضارة دون أن يحول اختلاف اللغات عن اتمام ذلك. فالمصريون القدماء على سبيل المثال اتصلوا بالفينقيين والبابليين والحيثيين والفرس والاغريق والرومان ، ولم يحل اختلاف اللغات دون سير الأمور في داخل هذه الامبراطوريات المتنوعة والمترامية الاطراف أو دون اختلاط الشعوب الأخرى والتعاون على انشاء الحضارات . كما ان التاريخ يقطع من الناحية الأخرى بأن وحدة اللغة بين جماعات من الناس لم يكن لها أثر حاسم في التقريب بينهم وحملهم على تأليف وحدة اجتماعية واحدة ومثال ذلك قبائل الاغريق القدامى الذين عاشوا قرون عدة وهم يتقاتلون ، مع أنهم كانوا يتكلمون اللغة الاغريقية في الوقت الذى انتشروا فيه فى مناطق الشرق الأدنى يؤلفون المجتمعات وسط شعوب أخرى تتكلم لغات غير لغتهم ويتعاونون معها على الحياة . ولقد ظل الاغريق يقاومون الوحدة فيبلادهم الى آن فرضها عليهم الاسكندر المقدونى بقوة السيف ولم تلبث بعدموته أن تحطمت من جديد. كما عاشت الشعوب الجرمانية في أوروبا طوال العصور الوسطى وهى تتكلم الالمانية دون أن تفكر في الوحدة التى قاومها معظم علمائهم من أمثال جوتهوشيلر وبيتهوفن وكان بعضهم يرى فى هذه النعرة القضاء على الحرية والعلم والفن ، الى أن تحققت في أخريات القرن التاسع عشر على أيدى بسمارك وكان ذلك بقوة الحديد والنار وليس بفعل اللغة .

ويكون معنىذلك إذن ان المبالغة في اعتبار اللغة العنصر الحاسم فى التفريق بين الشعوب هو نوعمن الوهم خاصة وقدأشرنا من قبل الى خطأ الادعاء بأن هناك لغة منحطة أو متدهورة ولغة راقية أو متقدمة فكل لغة تؤدى بالنسبة إلى أصحابها الدور نفسه الذى تؤديه فى حياة أى جماعة أخرى ، وما من لغة حتى ولو كانت لغة اكثر الجماعات بداءة إلا وفيها جميع الخصائص التى توجد فى بقية اللغات. ومن هذه الحقيقة فيتعين إذن القول بأن اللغة ـ أية لغة ـ هى حصيلة التراث الانسانى كلهوقدساهم فى تكوينها جميع الأمم والشعوب. فاللغة كلها قدنبعت من أصل مشترك هو ذلك الانسان الأول ثم تشكلت وتنوعت كأى نتاج انسانى دون أن يفقدها ذلك جوهر وحدتها.

والواقع ان العلماء قد استطاعوا الكشف عن الأصل المشترك للعديد من اللغات ، فقد تتبعوا تفرع اللغات الاسبانية والايطالية والفرنسية من اللغة اللاتينية ، كما تتبعوا اللغة اللاتينية نفسها فتبينوا انها فرع من اللغات الهنداوربية التى تشتمل فيما تشتمل عليه اليونانية والسنسكريتية.

ولقد تعقب بعض العلماء بعض الكلمات الأساسية فى حياة الانسان فوجدوها واحدة فى كل اللغات أو بالأحرى وجدوها تدور حول صوت واحد مما يقطع فى رأيهم بوحدة الأصل . ويضربون لذلك مثالا لكلمة (الأم) حيث يتمثل الصوت الاساسى فى حرف الميم وهو من أول الأصوات التى تتناغى به الاطفال وكانت الكلمات التى ترمز الى الام فى مختلف اللغات تحتوى على حرف الميم. فهى فى اللغة العربية ام وفى الفرنسية مير وفى الانجليزية موذر وبالسويدية مودر وبالالمانية موتر وبالروسية ماتا .

وبالطريقة ذاتها يرى العلماء أيضا الوحدة الصوتية نفسها فى كلمات مثل سماء وأرض فالحرف الأول من كلمة سماء هو حرف السين ونجده ايضا فى كلمة سكاى الانجليزية وكلمة سييل الفرنسية. وقد تحل الشين محل السين فى بعض اللغات كما يتفق العلماء على انهما يتبادلان دائما .

كذلك نجد صوت الراء فى الكلمات الدالة على الارض فى اللغات المختلفة فالحرف موجود فى العربية كما انها فى الانجليزية ايرث وهى فى الفرنسية تير وفى الالمانية ارد . أما بالنسبة الى كلمة شمس فنجد الصوت الدال على السين أو الشين فهى فى اللغة الانجليزية سن وفى الفرنسية سولى وبالايطالية شيولو وهى شمس فى اللغة الآرامية وشمسو باللغة الآكادية وشمس فى اللغة العربية.

ويخرج علماء اللغة من ذلك كله إلى نتيجة هامة مؤداها ان اللغات الملفوظة تؤكد فى النهاية وحدة المادة الصوتية التى تتألف منها اللغات، واذا كان الامر كذلك فلا ينبغى إذن الانسياق فيما ذهب اليه بعض العلماء من تصوير اختلاف اللغات على أنه نتيجة فوارق طبيعية بين أجناس البشر،فالبشر يتكلمون فى

في النهاية لغة انسانية واحدة حتى وان اختلفت طريقة النطق بها • ومامن لغة إلا وتعكس التراث الانساني كله لاتراث جماعة من الجماعات أو أمة من الأمم•

والواقع انه بغير هذه الحقيقة لم يكن من المستطاع ان يكون هناك علم واحد للانسانية ينتفع به على مر العصور ، أو ثقافة مشتركة هي الثقافة الانسانية بعامة • والا فكيف كان يتسنى أن تترجم الآثار الفنية والعقلية من لغة إلى أخرى إلا اذا كان هناك أساس مشترك لهذه اللغات كلها • وما الاساس في حقيقته الا العقل الانساني خالق اللغة وسيدها •

ويعطينا التاريخ نماذج عديدة للكيفية التي انتقلت بها المعارف من شعب الى شعب ومن مجتمع الى آخر • ولعل أبرز مثال على ذلك هو ان المعارف المصرية القديمة قدانتقلت الى الاغريق ومن الاغريق الى اللاتين ثم انتقل ذلك كله الى العرب في القرون الثلاثة الاولى للاسلام بصفة خاصة • كذلك بدأت أوربا نهضتها الحديثة في العصور الوسطى بالنقل من العربية إلى اللغات الاوربية • وعندما رغب بطرس الاكبر في النهوض بروسياكي تلحق بركب الحضارة الاوربية بدأ بالنقل والترجمة •

ومهما يكن من أمر فلا يجب أن نتناسى بهذا الصدد الدور الذى تقوم به التطورات العلمية الحديثة في التغلب على الصعوبات الناجمة عن اختلاف اللغات وذلك ابتداءمن الراديو والترجمة الفورية وانتهاء بالترجمة الالية عن طريق العقول الالكترونية الحديثة • فكل ذلك يشير في النهاية إلى انه لايوجد بين البشر سوى لغة واحدة هي اللغة الانسانية التي مهما تعددت رموزهاواختلفت أصواتها فإن مدلولاتهاواحدة وأصلهاواحد في عقل الانسان •

والحقيقة إنه لولا أن اللغة واحدة لما كانت في استطاعة الآلات أن تقوم بترجمتها ونقلها أى احلال رموز محل رموز ، وذلك لسبب جوهرى هو ان الرموز الصوتية كلها من طبقة واحدة ومن طبيعة واحدة حتى لاتستطيع الآت الدنيا مجتمعة أن تغير من لون الانسان فتحوله من أبيض الى اسودأو من أصفر إلى

احمر ٠٠٠ الخ ، فضلا عن أن تطيل أو تنقص من طوله وما ذلك إلا لأن هـــذه الاختلافات من طبيعة مختلفة وليس كذلك الخلاف بين اللغات والكلمـــــــــات والالفاظ ٠

الفصل الحادى عشر

اللغة والثقافـــــــة

ذلك التفرع أو التشعب الهائل الذى يعتبر من ذات خصائص تلك الشبكة المتداخلة من المهارات والعادات والافعال والمتعارفات والادراكات والتى جمعناهـــا معا تحت مصطلح " اللغة" يبدو على غاية من التعقيد لدرجة يصعب معها القول بأن النظر الى أية زاوية واحدة من زاوياه يكفى لأن يعطى صورة شاملة عن طبيعته من ناحية ، أو وظيفتهمن الناحية الثانية •

والحقيقة انمهما كانت المحاولات لتبسيط طبيعة اللغة ووظيفتها (أو وظائفها) ، فلا يمكن الاكتفاء بالتعبير عن كل هذا بأنها وسيلة للاتصال وللتفاهم ولنقل المعلومات ، أو حتى انها واحدة من أهم الوسائل التى تساعد على خلـــق الروابط وتوطيدالصلات بين الاشخاص• وذلك لسبب هام هو ان هذه النواحـــى كلها ربما كانت ـ بالرغم من أهميتها البالغة ـ أوضح مايظهر لنا ، بمعنـــى أنها لاتكشف عن الكثير مما يعتبره علماء اللغة والكثيرون من علماء الاجتمـــاع اللغوى وغيرهم من الباحثين اكثر خفاءً ، وبالتالى اكثر أهمية نظرا لارتباطـــه بتلك الجوانب اللاشعورية التى تمدنا بتلك الركائز اللفظية verbal clues التى عادة ماتكشف عن ملامح الخلقية الاجتماعية وعن العديد من مظاهر الوضعيـات الطبقية والثقافية •• الخ التى ينتمى اليها المتحدثون •

وبتعبير آخر فان الشىء المهم والجدير حقا بأن يلفت الانتباه فـــى أى حديث يدور بين جماعة المتكلمين ليس هو مجردالالفاظ والكلمات التـــى يستخدمونها ويتداولونها أو حتى انهم (يتكلمون) ، ولكن الطريقة ذاتها التـــى يتكلمون بها •

والواقع ان هذه الزاوية أو الرؤية الأخيرة مهمة من وجهة النظر الاجتماعية لا من حيث انها توضح فحسب وظيفة اللغة فى اقامة العلاقات الاجتماعية ، أو فى

توثيقها كماقلنا ، ولكن أيضا من حيث إبرازها للدور الذى تقوم به اللغة فى إعطاء الكثير من المعلومات والمعارف عن المتكلم نفسه . وهى ناحية من الواضح أنها تمثل انعكاسا لحقيقة ان هناك العديد من العلاقات المتداخلة والمتشابكة بين اللغة والمجتمع.

ولعله قدوضح من خلال حديثنا حتى الآن ان من يتكلمون لغات مختلفة يتكلمون نظما فونولوجية مختلفة ، وبالتالى يكون ذلك سببا فى ان تنموونتطور لديهم باستمرار مايمكن أن يوصف بأنه أنماط مختلفة من الحساسية تجاه بعض الملامح والخصائص السمعية من نوع أو آخر . الأمر الذى يكشف عن ميل ملحوظ فى الاصوات الكلامية لأن تتجمع فى مقولات محددة تكون بمثابة أجزاء لازمة وضرورية فى عملية الاتصال السمعى.

ولقدأشار العلماء أنفسهم الى هذه الظاهرة بقولهم إن التعرف على صوت كلامى لايعدو ان يكون إدراكا لعلاقته أو انتمائه إلى مقولة بعينها تحتل مكانة معينة فى نسق الرتب الذى يوضح العلاقات بين أجزاء السياق المختلفة أى أماكنها ومواقعها بتعبير آخر.

ولقد كانت الرغبة فى التعرف على طبيعة العلاقات التى تربط بين مجموعاتالاصوات او بين مقولاتها ، أو حتى بين مواقع الرتب ضمن سياقات اللغة واختلاف كل هذا حتى بالنسبة إلى اللغة الواحدة ، سببا رئيسيا فى الانتباه إلى مظهر من اهم المظاهر اللافتة التى يعبر عنها العلماء بقولهم ان عملية التمييز التى تتم فى اللغة على هذا النحو تجعل الأمر يبدو وكأن هناك أنواعا أو اشكالا مختلفة من اللغة، وهى الاشكال أو الانواع التىأصبحت تعرف بوجه عام باسم اللهجات . Dialects.

ذلك إذن هو البعدالجديدالذى يتعين أن نضيفه إلى فهمنا للغة والى الدراسة العلمية لها.

وقديبدو للبعض أن الأمر قداستغرق منا وقتا طويلا لنصل به إلى

الحديث عن اللهجة واللهجات . ولكن الخطأ - فى رأينا - كل الخطأ أن نتسرع بتقرير الأمور فى مثل هذا المجال الفسيح من مجالات التغاير اللغوى ، فقد يؤدى ذلك إلى نوع من إساءة الفهم إن لم يكن أيضا الوقوع فى براثن بعض الأمور والمسائل المضللة ، خاصة وانما زال يصعب القول بأن مفهوم اللغة أو مفهوم اللهجة قد أمكن تحديد هما - حتى الان - بشكل قاطع وجلى (1) .

ولعلنا قد اوضحنا فيما سبق انه لايكاد يوجد اثنان يتحدثان بطريقة واحدة تماما ، ولكن كل منهما يتحدث فى الواقع لغة مغايرة.

وعلى الرغم من انه قد أصبح من المألوف تماما أن يميز الانسان فى الاستخدام اليومى العادى بين اللغات واللهجات فنقول مثلا ان الانجليزية أو العربية هما لغتان لكل منهما العديد من اللهجات التى تختلف فيما بينها ويتم التكلم بها فى كثير من البلدان أو الاقطار المختلفة أو حتى فى بعض المناطق والجهات المختلفة فى داخل المجتمع الواحد ، فان ما ينبغى التوقف أمامه هو أن تقريرنا للأمر على هذا النحو لايخلو فى الحقيقة من بعض مظاهر التبسيط إن لم يكن التسطيح لما هنالك من تمييز يناقشه الباحث اللغوى كما يعبر عنه بمصطلحات وبأساليب تبدو ولاشك أكثر تداخلا وتعقيدا ، لدرجة انه قد لايتقبل بالضرورة كل المتضمنات التى يعتقد بأنها عادة ما ترتبط بكلمة اللهجة ، كما يشيع استخدامها على الألسنة.

واذا كان المسلم به عموما وجود العديد من التوزعات المحلية Local والاقليمية Regional لهذه اللهجات ، فليس من المحتم على الباحث اللغوى ، خاصة اذا كان من المشتغلين بعلم اللغة الاجتماعى sociolinguistics أن يسلم أو يتقبل ما يذهب اليه البعض من أن اللهجة الاقليمية أو اللهجة الخاصة بطبقة اجتماعية بعينها ، ليست سوى رؤية (متدنية) للغة المنضبطة او اللغة الاصلية standare ، فاللغة

---

(1) Trudgill.p.15.

المنضبطة هي ببساطة، على الأقل من حيث الأصل ، عبارة عن لهجة اكتسبت لأسباب تاريخية ولغوية ، أهمية سياسية وثقافية في مجتمع من المجتمعات .
ومن هنا في الواقع هذا القول بأن التمييزبين اللغات واللهجات هو تمييز يقوم بشكل واسع على مختلف الاعتبارات السياسية والثقافية . وربما كان أوضح مثال لذلك ان الكثير مما يعرف بأنه لهجات صينية تبدو اكثر تفاضلا وتمايزا فيما بينها مما نجده بين الدانيماركية Danish والنرويجية Norwegian اللتان توصفان دائما بأنهما لغتان مختلفتان . وان كان الواقع اللغوى ليس مع ذلك على هذا النحو المبالغ فيه من التبسيط حتى اذا نحن افترضنا جدلا امكانية القول بأنه من ها هنا بالذات يبدأ التكلم باللغة النرويجية أو ينتهي التكلم باللغةالدانيماركية أو غيرذلك من اللغات السكندنافية Scandinavion مثل اللغة السويدية Swedish فمثل هذا القول لايعدو أن يكون تقريرا على أساس سياسي ، أو على الاقل أساس سياسي اجتماعي Social -political وليس على ضوء الوقائع والحقائق اللغوية ذاتها ، التي تعتبر من غير شك اكثر تداخلا وتعقيدا . فالمعروف ان اللغات النرويجية والدانيماركية والسويدية هي جميعها لغات مستقلة لكل منها ذاتيتها الخاصة التي تتسق مع الوضعية الخاصة بأمة معينة.

ولكن على الرغم من أن المثقفين بمقدورهم في أي من هذه الدول أن يتصلوا بشكل منطلق وحر فيما بينهم ، فليس معنى هذا ان القول بأن اللغة النرويجية والدانيماركية والسويدية كلها تشكل لغة واحدة لما ينطوى عليه ذلك من تناقض واضح مع الحقائق الثقافية والسياسية .(١)

(٢)

قصدنا إلى تناول هذه الناحية التي تناولناها فيما سبق حتى تتضح في الاذهان مدى الصعوبة ، أو قل التعسف ، في استخدام المعايير أو المقاييس اللغوية الخالصة pure لتقسيم التغايرات اللغوية إلى لغات أو لهجات

(١) Ibid: p.16.

متمايزة • وهذه تمثل فى الحقيقة واحدة من أعتى المشكلات التى يمكن أن يصادفها الباحث فى موضوع التغاير اللغوى فى دراسته للغة فى الثقافة والمجتمع. فمشكلة تقطيع المظهر" المتصل " لأى من اقسام الظاهرة اللغوية والاجتماعية فى ذاتيات أو كيانات منفصلة تماما مشكلة ليس لها أى اساس فى الواقع•

وعلى ذلك فيكون من المنطقى إذن إذا نحن أردنا ان نفهم فعل اللغة فى الثقافة وفى المجتمع أن نرجع إلى الحقائق اللغوية ذاتها فنلقى بذلك مزيدا من الضوء الذى قديساعد فى تحديد ، وربمافى التمييز بين مصطلح اللهجة وغيره من المصطلحات التى يشيع استخدامها ارتباطابه•

وقد يكون هناك واقعيا قدر معقول من الاتفاق على المعانى العامة التى تستخدم فيها مصطلحات"اللغة" و" اللهجة"• ومع ذلك فان اللهجة يقصد بها إذا شئنا التحديدالدقيق تلك الاختلافات التى تقوم بين اللغات المختلفة ، والتى تعتبر أساسا اختلافا فى الكلمات وفى قواعدالنحو والصرف والنطق •

ومع أن مثل هذا التحديد للهجة يبدو متداخلا مع مصطلح الحركة Accent فان هذا المصطلح الأخير، من الواجب ان نقول انه يشير فحسب الى الاختلافات التى توجد فى النطق • وهذه ناحية مهمة فى التمييز بينهما ، وبخاصة بالنسبة إلى بعض اللغات التى تعتبر الحركة (النبر أيضا) فيها عنصرا مهما فى تحديد معنى الكلمة (١) وذلك مثل اللغة الانجليزية • فاذا نحن ربطنا بين هذه الناحية بحقيقة ان إمكانية الفهم المتبادل يمكن تصورها كنوعمن التدرج على سلم او مقياس scale كان ذلك بدوره بمثابة تأكيدآخر على ما سبق أن ذهبنا إليه من صعوبة الفصل بين الاشكال المختلفة للكلام فى اللغة الواحدة والنظر على هذه الاشكال على أن كل منها يمثل لهجة فى لغة معينة بدلا من أن ينظر اليها على انها لغات منفصلة ، لما فى الاقدامعلى ذلك من تعسف•

(١) يتداخل هذا المعنى لكلمة accent مع المعنى الذى يقصد اليه عادة من كلمة " النبر" stress الذى يراد به التشديد على صوت او مقطع فى نطق الكلمة فيبدو اكثر ارتفاعا مما يجاورمن مقاطع واصوات • ومن المهم القول اننا كثيرا ما نذهب فى حديثنا بالعربية الى اعتبار كلمة accent بمعنى الشكله او اللهجة على الاقل بالمفهوم الشائع للكلمة•

ويترتب منطقيا على كل هذا أنه يصير اقرب الى العبث إذن محاولة وضع تمييز حاذ او اقامة حدود فاصلة تماما بين لهجة أحدالاقاليم التى يتكلم لغة معينة ولهجة الاقليم المجاور الذى يتكلم اللغة ذاتها • ومهما اتسم تعريفنا للمجتمع الكلامى بالضيق ومهما حصرناه فى داخل المعايير والمقاييس والحدود الجغرافية والاجتماعية ، فسوف نجد دائما قدرا من التغاير المنتظم فى كلام أفراده ، وذلك الى الدرجة التى يمكن القول معها بأن كل فردمن أفراد هذا المجتمع إنما يتكلم لهجة تختلف اختلافا حقيقيا عن لهجة الآخرين ، أو أن له لهجته الفردية Idiolect الخاصة به بتعبير آخر•

اللغة إذن ، بل اللهجات ذاتها تعمل كعلامات طبيعية يمكن بواسطتها التمييز ليس فقط بين جماعات المتكلمين أو بين المجتمعات الكلامية ، ولكن أيضا بين الافراد انفسهم•

ومع ذلك فليس من السهل أبدا الوقوف على حقيقة هذه الظواهر وحقيقة فعلها من مجرد تقرير وجودها • فاللغة تتخلل كل نواحي حياتنا الى الدرجة التى تعتبر هي فى ذاتها نسيج هذه الحياة بكل ماينطوى عليه من تجارب وخبرات ومواقف (١) •

والواقع ان نفاذ اللغة على هذا النحو فى كل نواحى التجربة الانسانية قد جعل من الصعب كثيرا الوصول إلى معيار مقبول لتعيين الحدود أو الفواصل بين لغة وأخرى أو بين لهجة وأخرى • وعلى الرغم من أن هذا ما أوضحه وليام لابوف Labov وغيره من علماء اللغة فى مواطن كثيرة من كتاباتهم

---

(١) Lyons, John., Introduction to Theoretical linguistics. London and New York: Cambridge University press. 1968. p. 424.

التي دارت حول الموضوع (١) ، فقد كانت احدى الملاحظات الرئيسية التـــــي لفتت الانظار ان اكثر أنماط التغاير أو التفاضل بين اللهجات هي تلك التـــي ترتبط بالعوامل الجغرافية • وبناءًعليه فقد كان أحد الاسئلة الرئيسية التـــي بدأت تشغل أذهان العلماء تتمثل في الاسباب التي يرجع اليهاوجود مثل هـــذا التوازى بين تطوروضوح الاختلافات المتعلقة باللهجات المختلفة ، ووضـــوح الاختلافات الجغرافية والاقليمية ،حيث تظهر المسافات والأبعادكحواجز أو كعوامل أساسية وراء ظاهرة التغاير اللغوى عموما •

وكقاعدة عامة فانه يمكن القول بأن الكلام في منطقة ما يختلف ـ كمـــا قلنا من قبل ـ بقدر أو بآخر عما نجدهفي منطقة أخرى • كما أن الاختلافات بين اللهجات المحلية المتجاورة هو بدوره مسألة ملحوظة تماما ، وهي وان بـــدت ضئيلة الا أنهاتتسع بعدالشقة تأخذ في التراكم وفي الوضوح •

ولقدترتب على ذلك ان ذهب علماء اللهجات الى القول بأن اللهجـــات المحلية والاقليمية وهي ماتشتمل على اللهجات الجغرافية عموما (حيث تتضمـــن هذه كل من اللهجات المحلية مثل لهجة بوستن على سبيل المثال أو لهجـــة

---

(١) ويمكن الرجوع بصفه خاصه الى كتابات وليام لابوف الآتية :ـ
Labov.W.,Phonological Corre lates of social stratification.American Anthropologist. Menasha wisc.1964.66.pp.164-70.labov,W.,the Effect of social Mobility on linguistic Behaviour." In lieberson .1967.

وانظر أيضا :
Gumperz,J.J.,"On the Ethonology of linguistic change."In Bright.1960

وايضا كتابه الذى الفه بالاشتراك مع هيمز : ——— & Hymes,D.(ed.) Directions in Linguistics.N.Y.Holt Rinehart & Winston.1978.

الاسكندرية أو لهجة موسكو ، واللهجات الاقليمية مثل اللهجة الانجليزية (الاسترالية) أو التوسكانية tuscan (الايطالية) انما ترتبط بحدود الاقاليم والمناطق المختلفة وبالحواجز الجغرافية عموما مثل الجبال والوديان والانهاروالسهول والوهاد والمرتفعات وما الى ذلك • وكلما كانت المسافة الجغرافية ابعد بدت الاختلافات بين اللهجات اشد وضوحا •

ولكن هذا الكلام وان كان يبدو صحيحا بوجه عام ، إلا أنه ينطوى على قدر من الفوارق التفصيلية التى ينبغى الانتباه اليها • وصحيح ان اللهجات الاقليمية تشتمل فيما بينها على بعض التغاير ، ولكن من المهم مع ذلك القول بأن الاختلافات التى توجد فى داخل اللهجة الاقليمية من المفترض ان تكون اقل مما يوجدبين لهجتين إقليميتين من نفس الرتبة •

ولكن الحديث عن اللهجات الجغرافية من هذا المنظور الذى يتبناه علم اللغة الجغرافى Geographical linguistics لم يكن من السهل تقبله على اطلاقه سواء من المتخصصين فى علم اللهجات Dialectology أنفسهم ، أو حتى من بين المشتغلين بعلم اللغة الاجتماعى•

إن علم اللهجات كما هو معروف يهتم بصفة أساسية بدراسة التفاعل بين اللغة والمجتمع• فاذا أضفنا إلى ذلك حقيقة انه يعتبر من حيث النشأة أقدم من علم اللغة الاجتماعى ، ومن باب أولى تلك العلوم الأخرى المتضمنة فى هذا العلم الاخير (مثل الانثربولوجيا الاجتماعية) وهو ما أدى بالطبع الى تراكم مزيد من المعارف والمعلومات وبلورة عدد من المناهج وبالتالى رسوخ بعض التقاليد،كان من المنطقى إذن ألا يسلم هؤلاء بأن البعدالجغرافى هو وحده السبب الكافى، أو السبب الوحيد فى التغاير اللغوى والاختلاف فى اللهجات ، أو حتى التسليم بأنه البعدالاكثر اهمية ، وبخاصة اذا نحن اخذنا فى الاعتبار ان الاهتمام الموضوعى لهذه العلوم انما ينصب على دراسة اللغة كظاهرة اجتماعية وثقافية• ومن هنا فانها تعتمدعلى نتائج العلوم الاجتماعية بالدرجة الاولى وفى مقدمتها علم الاجتماع والانثربولوجيا • وان لم يكن معنى هذا أيضا تجاهلها للجغرافيا البشرية

أو الجغرافيا الاجتماعية مما يمكن القول معه بأن السسيولغويات هى من الشمول والاتساع حتى لتحتوى مختلف الابعاد والجوانب التى تهتم بها الجغرافيا اللغوية، لأنها (السسيولغويات) تغطى كافة دراسات وبحوث اللغة فى سياقها الاجتماعى وسواء كان هذا من منطلقات سسيولوجية أو انثربولوجية أو حتى جغرافية فهى فى كل هذا تهتم بالبحث عن إجابات من ذلك النوع الذى طالما شغل أذهان علماء اللغة وعلماء الاجتماع معا مثل : كيف لنا أن نطور من معارفنا ونظرياتنا عن طبيعة اللغة ؟ وكيف تتطور اللغة وتنمو ؟ وماهى طبيعة العوامل التى تقوم وراء مايحدث من تغايرات واختلافات فى الظاهرة اللغوية ؟ وكله من الواضح إنه لايمكن أن ينفصل عن التعرف على وجه الخصوص على الكيفية التى يستخدم بها الافراد والجماعات فى المجتمعات المختلفة أنماطا مغايرة من اللغات ومن اللهجات، وكذا عن الجوانب السياسية والثقافية والتربوية التى تعكسها طبيعة العلاقات المتبادلة بين اللغة ومايوجد فى المجتمع من نظم وأنساق اجتماعية .

(٢)

وليس من شك فى انه لايمكن أن نصف علم اللغة الاجتماعى أو علم الاجتماع اللغوى بأنهمامجرد مزاج بين علم اللغة وعلم الاجتماع (أو بين علم اللغة وأى علم آخر من تلك السلسلة الطويلة التى تضمها العلوم الاجتماعية) . كما انه ليس بمقدورنا بالطبع أن نصف ماهية أى من هذين العلمين بمجرد حصر الانساق العلمية التى قد تشارك فى تكوين بنائها وهيكلها . وانما الأصح من ذلك أن يتم الامر عن طريق توضيح الكيفية التى تترابط بها هذه الاتساق وتنسق وظائفها نحو الغاية التى تجمعها وتسعى(ككل) إلى الوصول اليها .

ويترتب على مثل هذا التصور ان الدراسة العلمية للهجات الاجتماعية لابد وأن تؤسس إذن ليس فحسب على فهم مسبق بطبيعة البناء الاجتماعى كما ينظر اليه علماء الاجتماع ،ولكن أيضا الفهم لنوعية العلاقات المتداخلة والبينية بين الافراد والجماعات وكذلك طبيعة الروابط والعلاقات بين الاتساق العلمية ذاتها .

ولقد كان الانتباه إلى عدم كفاية البعد الجغرافى وحده لتفسير التغاير

اللغوى والتفاضل بين اللهجات باعثا للبحث عن تفسيرات أخرى فى ضوء مانسميه البعد الاجتماعى social distance أو العوامل (وان كان البعض أميل هنا الى اطلاق لفظ الحواجز) الاجتماعية بمعنى ان انتشار الملامح اللغوية في داخل المجتمع تتحدد كثيرا بأبعاد الطبقات الاجتماعية أو على الاقل الفئات والشرائح والمستويات الاجتماعية المختلفة • وبالتالى مايرتبط بذلك من مقولات السن والعنصر والنفس والدين وما إلى ذلك من العوامل •

وصحيح ان الشخص فى أثناء حياته قد يتصل بغيره من الناس أفرادا كانوا أو جماعات قد تختلف لغاتهم أو لهجاتهم فى كثير أو قليل عما يجرى استخدامه فى طبقته الاجتماعية الاصيلة • وصحيح أيضا ان هذا قد يكسبه بعض الالفاظ والاصوات والتعبيرات التى قد لاتوجد فى طبقته،فقد وجد (على سبيل المثال) ان ذوى المستويات التعليمية الأعلى وهم فى الاغلب من ينتمون الى الطبقات الاجتماعية الأعلى ايضا ، أميل من غيرهم إلى أن يضمنوا حديثهم الكثير من ملامح اللغة المنضبطة والمحكمة (الفصحى) ذلك فى الوقت الذى عادة ماتعكس لغة المستويات التعليمية والاجتماعية الادنى ملامح اللهجات المحلية بشكل جلى•

وقد يكون صحيحا كل هذا • ولكن الصحيح أيضا ان ذلك الاكتساب الذى أشرنا اليه لايجعل من الشخص متوحدا تماما مع الجماعة الكلامية أو الطبقة الاجتماعية الجديدة التى اكتسب عنها • فمهما كان المدى الذى تؤثر به الاختلافات الثقافية القائمة بين المتكلمين وتأثيرها فى لغة الافراد وفى كلماتهم وألفاظهم، فإن كلمة واحدة أو لفظ واحد قد ينبىء عن أن شخصا ما هو دخيل على هذه الطبقة أو تلك، خاصة إذا لم يكن اكتسابه لهذه الالفاظ والتعابير الجديدة قد صاحبه اكتساب لانماط السلوك الاجتماعى التى يأخذ بها افراد هذه الطبقات فيما بينهم•

بمعنى آخر يمكن القول بأن سماعنا لغة شخص من الاشخاص يساعد كثيرا فى الكشف عن ملامح طبقته الاجتماعية وعن دوره الاجتماعى ووضعيته الثقافية والمهنية •• الخ وكأن اللغة هنا أشبه بقيد من القيود، أو هى بصمة اجتماعية

مثلما فى ذلك بصمات الأصابع تماما ٠

والواقع أن الافراد قد يكتسبون لغات غيرهم وقد يستخدمون بعض تعابيرهم وألفاظهم الأمر الذى يمكن ملاحظته بسهولة اثناء عمليات التنقل والحراك الاجتماعيين بصفة خاصة ومايصاحبهما عادة من مظاهر الانتقال الثقافى كما نرى على سبيل المثال بين الوافدين من القرية الى المدينة ٠ ومع أن هؤلاء يلتقطون الكثير من الالفاظ والجمل والتعابير كما قد يكتسبون أيضا بعض ملامح لهجاتهم وبخاصة تلك التى يعتقد انها خصائص الطبقات الاعلى، إلا أنهم يظلون - على الرغم من كل هذا - أسرى لغتين ان صح التعبير ٠ أى لغتهم الأصلية التى تنم عن أصولهم الاجتماعية وربما عن المناطق التى وفدوا منها ، واللغة الجديدة التى اكتسبوها أو أخذوا عنها من مخالطة أهل المدينة والتى حاولوا أن يتمثلوا أنماطها اللغوية واستخدموها فى أحاديثهم وفى معاملاتهم٠

ولقدكشفت العديدمن البحوث عن طبيعة الميكانيزمات التى تتم بها هذه العملية ٠ فالاغلب ان الافراد يميلون الى تبنى طرائق النطق والتعبير التى يعتقدون انها تعكس نوعا من المرتبة أو المنزلة الاجتماعية العالية فى مجتمع من المجتمعات مما يمكن القول معه بأنه فى ظروف التغير الاجتماعى تصبح مثل هذه العملية عرضة للتضخيم ولغير قليل من المبالغة٠ وان كان البعض يرى ان مثل هذا الافراط فى تبنى الانماط اللغوية الغريبة ، قد يتخذ - فى ظروف أخرى - اتجاها معاكسا ، حيث تبين للباحثين ان ملامح التغير اللغوى الذى صاحب التغيرات الاجتماعية الحاسمة التى شهدتها بعض الجزر نتيجة لتزايد وفود السائحين والزائرين لها ، وبخاصة فى مواسم الاجازات التى تقع فى أشهر الصيف كانت من الوضوح بمكان لدرجة أن الاجيال الاكبر والمسنين من أهالى هذه الجزر أخذوا يتمسكون بل ويبالغون فى تمسكهم بطريقة نطقهم التقليدية وتعابيرهم والفاظهم المحلية التى تعبر عن أسلوب حياتهم ونمط معيشتهم الخاصة وذلك فى مقابل مابدأوا يلمسونه من إقبال الاجيال الأصغر وانحرافها فى الأخذ عن أولئك الزوار والسواح وكأنما هذه الاجيال الاكبر قد ارادوا بهذا التمسك بلغتهم ان يعلنوا ذاتيتهم الاجتماعية والثقافية ، واستقلال هذه الذاتية من ناحية

وايضا تمسكهم بقيمهم القديمة التى يعتبرونها أحد مظاهر تراثهم الوطنى الــــذى لاينبغى المساس به أو التفريط فيه • وان كانت هذه الظاهرة تعنى فى الوقــت نفسه ان الطريقة القديمة ، أقصد تلك التى درجته عليها الاجيال فى النطــق وفى الكلام ، ما زالت تمارس وظيفتها فى تأكيد الاتجاهات التى تعارض اى تدخل غريب • وكله يعنى ان اللغة بمقدورها إذن أن تقوم بدور خطير كعامل مــن عوامل التوحد identification والتماسك الاجتماعى social coesion تماما مثلما تقوم بابراز التغايرات والاختلافات التــى سرعان ما تتوارى وراء مظهر التجميع والاتفاق إذا ماتعرضت وحدة الجماعة لمــا يهددها من الخارج •

وبالرغم من ان هذا كله قد يتم بطريقة بسيطة وربما بطريقة تلقائيــة أيضا ، فقد ينجم عنه فى كثير من الأحايين وقوع الانسان فى غير قليــل من التناقضات إن لم يكن الصراعات المرتبطة بالدور ، وذلك عندما تختلــط أنواع السلوك والمعايير التى يتعين العمل بها فى الوضعيات اللغوية الجديدة • لأن مايحدث فى معظم الاحيان أن تظل هناك فجوة واسعة بين اللغـــة المكتسبة وماتفرضه من ألوان ومظاهر للسلوك الاجتماعى والثقافى وبين اللغــة الأصلية ، والمظاهر والانماط السلوكية التى تعتبر مظاهر وانماط متأصلة فيها • وهو مايتخذ مظهرا اكثر وضوحا اذا لم يستطع الشخص أن يوفق بين هــذه النواحى جميعها ، فيبقى من ثم متذبذبا بين اللغة الاصلية وما تطيمن تقاليد سلوكية ، وماتفرضه اللغة المكتسبة الجديدة من أوضاع وتصرفات وكلها جوانــب لاشك فى ان لها تأثيراتها السلبية على الشخصية والعلاقات الاجتماعية ذاتها •

ومع ذلك فمن المهم ألا يفهم من كل هذا اننا نقصد إلى القول بــأن الطبقة الاجتماعية هى وحدة مغلقة على ذاتها • فالواقع ان الطبقة أيا كانــت خصائصها الاجتماعية والاقتصادية ، أو حتى تلك الخصائص التى قد تصطبــغ ببعض الملامح الروحية والدينية لاتعدو أن تكون فى آخر الأمر بناءاً مكونا مــن افراد يتحركون صعودا وهبوطا ، كما يتحركون فى كل الاتجاهات ، وذلــك مايظهر فى المجتمعات الصناعية الحديثة على وجه الخصوص•

واذا كانت الحركات الاجتماعية الواسعة او الهجرات الكثيفة قد اعتبرت دائما عاملا من أهم العوامل في تكوين اللهجات التي قد تختلف فيما بينها بدرجة أو بأخرى نسبة الى المناطق الجغرافية التي ينزل فيها او تستقر جماعات المهاجرين والنازحين ، فان ادراك هذا البعد (الحراك الاجتماعي) أياما كان مستواه وشدته ومداه مما يجعل من مهمة عالم اللهجات أو عالم الاجتماع اللغوي اكثر صعوبة عندما يريد دراسة التوزعات اللغوية واللهجات التي قد تظهر في مثل هذه المجتمعات سواء الطاردة أو الجاذبة ٠

وبوجه عام يمكن القول بانه كلما زاد عدم التجانس الاجتماعي وأصبح اللاتجانس أشدوضوحا تعقدت هذه المسألة نظرا لانعكاس هذه النواحي على الظاهرة اللغوية ذاتها وماينبثق عنها من لهجات٠ وتترتب على ذلك واحدة من أهم النتائج التي لها دلالتها حيث ان القول بوجود لغة ما أو لهجة ما نقية تماما يكون إذن اقرب الى الزيف وعدم الواقعية ، لأن كل اللغات خاضعة لقدر من التفاضل ، باعتبار ان كل المجتمعات عرضة لهذه الظاهرة٠ كما ان بكل لهجة من اللهجات ايا كانت درجة ريفيتها عنصرا أو آخر من عناصر التفاضل اللغوي وهو مايصدق بالنسبة الى اكثر اللهجات الريفية بعدا وانعزالا ٠

وبالتالي فيكون مثل هذا التصور القائل بوجود لهجة متجانسة تماما تصورا غامضا واسطوريا الى أبعد الحدود ٠ فكل لغة من اللغات عرضة للتفاضل الاجتماعي والبنائي لأن كل المجتمعات الانسانية هي بدورها مجتمعات متفاضلة وظيفياوبنائيا بما يظهر خاصية اللاتجانس كواحدة من أبرز خصائصها وأعمقها ٠

(٤)

واذا كنا لم نتحدث حتى الآن عن تلك العوامل التي يقول العلماء انها تعمل على صيانة اللغة في وجه ماتتعرض له من عوامل الاضعاف والفناء ، أو مختلف مظاهر التغاير اللغوي التي عرضنا لها بتعبير آخر ، فذلك لأن هناك

من الزوايا والجوانب الأخرى مانعتقد فى ضرورة مناقشتهاونحن بصدد هذه الظاهرة ارتباطا بعاملى البعد الجغرافى من ناحية والبعد الاجتماعى من الناحية الثانيـــة وهما البعدان اللذان مازال معظم العلماء يركزون كل انتباههم ٠

فقد درج اللغويون بعامة وعلماء اللهجات بخاصة على إبراز الآثار المترتبـة على ظواهر الهجرة والتحرك الاجتماعى ولكن من زوايا معينة تدور حول التمييـــز بين المصاحبات التى توجد فى المناطق المختلفة سواء اكانت مناطق انتقاليـــة Transitional ومايعرف بمناطق التصدير أو الاشعاع Focal ومناطق البقايا Relic areas ، وهو تمييز يقيمونه فى الحقيقة فـــى ضوء بعض المحكات والمعايير الاجتماعية والجغرافية فى آن واحد ٠

وقد يبدو للبعض ان من السهل الوقوف على معنى المصطلح الاول أعنـــى المناطق الانتقالية أو مناطق العبور ، أو بلغة اكثر حداثة مناطق (الترانزيت) ٠ ولكن الشىء الذى يعنيه هنا علماء اللهجات هو مالاحظوه من ان التخـــوم أو الحواف borders التى توجد بها اللهجات الاقليمية عادة ماتشتمل على مثل هذه المناطق الانتقالية التى تشترك فى بعض الملامح من الجانبيـــــــن المجاورين ٠

ويعتقدالكثيرون ان مثل هذه التداخلات انما هى نتيجة طبيعية لظاهـــرة الانتشار diffusion غير المتساوى للبدعوالتجديدات والمبتكـــرات من كل من الجانبين ٠ وبطريقة مشابهة يقرر العلماء ان الانتشار غير المتـــوازى أو غير المتكافىء فى اللهجات المختلطة فى أى من الاقليمين مما قد يكون بـــدوره نتيجة للاختلاط والامتزاج السكانى الذى ينجم عن ظواهر الهجرة والحراك الاجتماعى العشوائية ٠

ولكن مناطق أو بـؤر الاشعاع التى تعتبر بمثابة المصادر التى تقـــدم البدع والتجديدات فانها عادة ماتتوافق أو تتطابق وتتسق مع مراكز النشاطـــات القطاعية الاقتصادية ، على حين تكون المناطق من النوع الأخير Relic هىتلك الاماكن التى تتجه اليها مثل هذه المبتكرات والبدع وهى فى طريـــــق

انتشارهاولكنها لاتصلها في اغلب الاحيان . (١)

ولكن هذا الكلام ليس معناه ان مناطق البقايا ليست بدورها مناطق تجديد أو ابتكار ذلك ان لها في الواقع مبتكراتها وبدعها الخاصة التي عادة ما تكون محدودة الانتشار بحدود المناطق الجغرافية الصغيرة . وانما الشيء المهم في ذلك كله هو ما تتخذه هذه الظاهرة (البدعوالبقايا والمأثورات) من صفة الشيوع وبالتالي الامتداد الى خارج الجيوب الاقليمية ، أي على طول امتداد الحدود والتخوم القائمة بين المناطق اللغوية المختلفة.

وليس من شك في ان الضغوط الاجتماعية الجغرافية التي يتضمنها انتشار البدع والمبتكرات اللغوية اكثر تعقيدا مما تناولناه ، أو حتى ماقد تعكسه عملية انتشار الموديات المختلفة ، ذلك على الرغم من ان الظاهرتين قد يتبعا نفس الأسلوب في انتشارهما من حيث انه يبدأ (عادة) من المراكز الحضرية ويتجه الى المناطق الريفية نتيجة للتفوق الاقتصادي والديموجرافي في الحضر بعامة نسبة الى الريف ، وبالنظر الى تفقد بناء الاتصال نفسه في كل من المجتمعين .

ومع ذلك فمن الخطأ أن نقدم على تعميم مثل هذه الوضعية بالنسبة الى المبتكرات االلغوية حيث لايعتبر الجوار proximity أو القرب وحده أهم عوامل الانتشار . فقد تخرج احدى البدع اللفظية (التقليعة أو النغمة اللفظية إن صح التعبير) من القاهرة مثلا أو لندن فتصل إلى الاسكندرية أو بريستول قبلما تصل المناطق الريفية التي قد تكون اكثر قربا من هاتين المنطقتين .

اما النتيجة المنطقية لكل هذا فتتمثل في انه اذا كان للبعد الجغرافي أهميتهالتي لاشك فيها في الانتشار اللغوي فان البعد الاجتماعي له من الأهمية مالا يقل عنه بحال .

---

(١) The New Encyclopoedic Britannica .22.o.p cit p.577.

وعلى العموم فانه من وجهة النظر الاجتماعية البحتة فلابد من القول بأنه في الاقاليم التي تتركز فيها اعداد ضخمة ممن يتكلمون لسفتين Bilingual كما هو الحال على سبيل المثال على طول الحدود التي تفصل بين منطقتين لغويتين ، فالمؤكد ان لهجات كل إقليم سوف يطرأ عليها غير قليل من مظاهر التغير نتيجة لتأثيرات الاتصال باللسان الآخر .

ولاتكون المظاهر الواضحة لهذه التأثيرات في تلك الصور المتعددة لاقتباس الكلمات واستعارة الالفاظ فحسب ، ولكن أيضا ، وربما كان بشكل اكثر وضوحا ودواما ، في تبني الملامح والخصائص النحوية والفونولوجية . وربما من هنا مايؤكد عليه العلماء من ان هذه الظواهر دائمة الوقوع بين الشعوب والسكان التي كانت لها لغتها الاصلية الاولى ولكنها اضطرت لسبب أو لآخر إلى تبني لغة أو أخرى فأصبحت تتكلم فيما بينها بها . وقد تظهر في الحالات المتطرفة لهذه الظاهرة مايعرف باسم اللغة المولدة Creoles أو مايوصف بانه لغة محرفة أو تم تخريجها من اللغة الاولى . فكأن هذه التخريجات pidgins او اللغة المولدة هي في ذاتها اللغة التي تم تخريجها ولكنها أصبحت اللغة الوحيدة أو لغة الكلام الرئيسية في المجتمع.

ولكن الواضح ان هذه الزاويا جميعها المتعلقة بالاتصال وبالحواجز الجغرافية والاجتماعية وبمشكلات الحدود ، وماقديوجدهناك أيضا من قوى سواء اكانت مرتبطة بتفوق جماعة داخلية أو اخرى ، أو قوى خارجية مسيطرة أو مستعمرة، بالاضافة الى ارتباط كل هذا بالجماعات العرقية ethnic والجماعات اللغوية وكلها متداخلة ، خليقة في النهاية بأن تثير أمامنا كل المسائل المتعلقة بما يعرف باللغات المنضبطة standard من ناحية وكذلك اللغات الاصطلاحية الاتفاقية lingua franca من ناحية ثانية .

أما كيف تظهر اللغات من النوع الاول فثمة اتفاق على إن ذلك لايكون إلا مع تحول لهجة معينة كي تصبح مستخدمة في صورة كتابة بغرض تسهيل

الاتصال وتوفير نمط لغوى يسهل تداوله وتلقينه للصغار الامر الذى لايتم على اى الاحوال الا عبر مناطق اكثر اتساعا من تلك التى تحد اللهجة ذاتها ٠

ومع أن المنتظر طبقا لهذا الهدف أن يؤدى استخدام اللغة المنضبطة أو المعيارية فى مختلف أوجه النشاط الادارى والحكومى بالاضافة لبعض المجالات الاخرى , كالادب ، إلى التقليل من حدة هذه التغايرات اللغوية وآثارها ، وبخاصة تلك الآثار السلبية ، فان الملاحظ ان عملية تحويل اللهجة الى لغة منضبطة لاتتم بمثل هذه السهولة ، لانها عادة ما تكون خاضعة لاتجاهات السلطة من ناحية ، اضافة الى ان المكانة أو المنزلة الاجتماعية التى ترتبط تقليديا ، بكلام وحديث الطبقات الموسرة والاكثر قدرة ونفوذا وفى الوقت نفسه الأرقى تعليماوثقافة مما يؤدى كله الى أن تصبح لغتهم وطريقة كلامهم وحديثهم النموذج الواجب اقتدائه من قبل الآخرين ٠ وبالتالى فان عدم الاخذ بهذا النموذج مما يعتبر دليلا على الانحراف فى مختلف الاشكال والصياغات اللغوية ٠

ومهما كانت الوسائل المستخدمة لتحقيق هذه الغاية سواء تم ذلك عن طريق التدخل فى العملية التعليمية والتربوية والتخطيط للغة ، أو عن طريق القواميس والمعاجم التى تحددالقواعداللغوية وتعمل على ارساء المعايير الواجب اتباعها ، فالاغلب على أية حال أن تكون اللهجة التى تؤسس عليها اللغة المنضبطة هى تلك اللهجة الاصلية لعاصمة الدولة كأن تكون مثلا لهجة مدينة القاهرة فى مصر أو لهجة باريس فى فرنسا أو لندن فى انجلترا ٠٠٠ الخ٠

بيدأنه ينبغى ألا نفهم من كل هذا ان هذه اللغة المنضبطة التى قلنا إنها تنبنى أساسا على إحدى اللهجات المحلية هى بمنأى عن التغيرات ٠فالواقع انسوف يلحقها — مع مر الزمن — العديدمن ملامح وعناصر اللهجات الاخرى ٠ وربما ساعد فى ذلك كثيرا وقوع الاحداث التى قد تغير من حدود المناطق والاقاليم بما يمس لغاتها ولهجاتها ٠

والحقيقة انه فى كثير من الاحيان لايتطابق توزع اللغة المنضبطة مع وضعيات اللهجات ٠ فالملاحظ فى المانيا على سبيل المثال ان بعض المناطق

توجد بها اللغة المنضبطة على أساس اللهجات الموجودة فى الشمال، بينما فى بعض مناطق أخرى نجد اللغة المنضبطة (القياسية) هى الهولندية أو [illegible] الأمر الذى يرجع كثيرا الى مواقف السكان [illegible]

وتقدم لنا الولايات المتحدة الامريكية نموذجا آخر [illegible] نظرا لعدم وجود مراكز أو مناطق ثقافية أو سياسية مسيطرة كما هو الحال بالنسبة إلى لندن مثلا أو باريس - وبالنظر أيضا الى [illegible] الولايات والاقاليم [illegible] أدى ذلك كله إلى ان تكشف اللغة المنضبطة عن كثير من التنايرات [illegible] خاصة فى ناحية النطق ٠

ومع انه يمكن القول بوجه عام ان معظم الدول النامية تمتلك شعوبهـــا لغاتها المنضبطة التى تتحدث أو تكتب بها ، كما انها تمتلك وعيا عاما بالدلالـــة السياسية والاجتماعية لهذه الناحية ، فان هناك من المشكلات مايتعين التوقـــف أمامه مع ذلك ، وهى مشكلات يمكن أن نصفها بأن لها اكثر من جانب واكثـــر من زاوية ٠

فمن ناحية نجد فى معظم الأحيان ان غالبية السكان الريفيين ومعهـــم بعض الشرائح والفئات أو الطبقات الأدنى فى المدينة ، لايتكلمون لهجات واضحـــة ولكن مايمكن ان يوصف بانه لهجة فرعية أو لهجة جانبية Bidialect ٠

ولا تقف اهمية هذه الملاحظة عندحد هذه الازدواجية ، ولكنها تتجـــاوز ذلك إلى مايختفى وراءه من دلالة اجتماعية عندما يستخدم الناس فى المواقـــــف الرسمية اللغة الاساسية المنضبطة ، ولكنهم فى لقاءاتهم الحميمة وفى جلساتهـــم الضيقة التى تجمعهم ومعارفهم وأصدقائهم ، يتركون هذه اللغة جانبا ليتبادلـــوا الحديث بلهجاتهم المحلية ، التى قدتكون لهجة بلدتهم أو قريتهم ٠

ولا تقتصر هذه الظاهرة على من ينتمون إلى أصول ريفية فحسب، ولكنهـا تنتشر أيضا بين أهل المدينة وسكانها عندما يستخدمون فيما بينهم مايعـــــرف باللغة الدارجة (العامية) Colloquial التى يساندها وتدفـــع

اليها العديد من العوامل السيكولوجية والاجتماعية مثل الشعور بالتضامن والفخر والانتماء إلى منطقة (مثلا) من المناطق أو تقليد من التقاليدالتي توجد بهذه المنطقة أو تلك.

(٥)

ومع ذلك فقد شغلت ظاهرة التغاير اللغوى تفكير العلماء ولكن من زاوية أخرى .

فالمعروف فى البحوث اللغوية ان كثيرا من المجتمعات تختلف فيها لغة الرجال عن لغة النساء اختلافا قد يكون بسيطا أحيانا أو واضحا وملموسا حتى ليلفت أنظار الباحثين فى أحيان أخرى . ويصل الامر ببعض هذه الاختلافات اللغوية بين الرجال والنساء ان بعض المجتمعات تلقنها لاطفالها من الجنسين منذ الصغر فى اثناء عملية التربية أو التنشئة الاجتماعية كى يتمثلوها ويشبوا عليها .

ولقد شغلت هذه الظاهرة التى اطلق عليها علماء الاجتماع اللغوى ظاهرة التغاير اللغوى الجنسى sex أذهان العلماء وكان أحد الاسئلة التى تساءلوها تدور عن الكيفية التى تنشأ بها هذه الاختلافات والأسباب التى تجعل الرجال والنساء يتكلمون بطريقة مختلفة وماهى أيضا طبيعة العوامل التى قدتجعل هذه الاختلافات اكثر أو أقل وضوحا ؟

ولقد كانت احدى الملاحظات المنهجية التى توصل اليها هؤلاء العلماء انيصعب تفسير هذه الاختلافات فى ضوء مصطلح البعدالاجتماعى وحده إذ لاحظوا وجودها حتى فى تلك المجتمعات التى تسمح بقدرملحوظ من الحرية فى اتصال الرجال والنساء وحيث لايوجدالكثير من الحواجز الاجتماعية التى قد تحول دون تدفق الاتصال . ومن هنا فقد استبعدوا فى تفسيرهم لهذه الظاهرة تلك العوامل التقليدية التى ترتبط بالطبقة أو الجماعة العرقية أواللهجات الاقليمية أو المحلية.

والمثال المألوف لدى دارسي التغاير اللغوى الجنسي مستمد من قبائل الغرب الامريكى بصفة خاصة ، فقداكتشف الرواد الاوائل الذين وصلوا الى الانديز وأقاموا الصلات المبكرة مع هذه القبائل ان الرجال والنساء يتكلمون لغات مختلفة بشكل لم يكن معروفا فى أى مكان فى العالم حتى ذلك الوقت.

ويكشف أحد التقارير الحديثة التى ترجع الى القرن السابع عشر عن أن الرجال لديهم الكثير من التعابير الخاصة بهم والتى تفهمها النساء ولكنهن لاينطقنها أو يتفوهن بها والا كن مثارا للسخرية الأمر الذى يجعل الاحاديث العادية تظهر وكأن لكل من الرجال والنساء لغته الخاصة.

ولقد كان المعتقد فى أول الامر ان لغة الرجال تختلف عن لغة النساء اختلافا كليا . ولكن البحث فى هذه الفوارق بين أن الامر لايعدو ان يكون اختلافا فى الكلمات والتفاسير ذاتها وليس فى اللغة ككل، بمعنى ان الرجال والنساء يتكلمون لغة واحدة وانما الذى يختلف هو مضمون أحاديث كل من الجنسين .

ولقد ذهب أحدالتفاسير المبكرة لهذا الاختلاف الى انه نتيجة امتزاج مجموعتين لغويتين مختلفتين هما لغة الكاريب Carib ولغة الارواك Arowak نتيجة لما تم بينهما من غزو.

غير أن هذا التفسير الذى يقوم على نظرية الغزو Invasion قد لقى كثيرامن الانتقادات أهمها أولا ان هذه الاختلافات التى وجدها العلماء بين هنودالكاريب تشبهكثيرا الاختلافات التى وجدت فى لغات غيرهم من الهنود الامريكيين . وثانيا ماذهب إليه أوتويسبرسن من أن التغاير الجنسي قديكون فى بعض الاحوال مرتبطا بظاهرة التابو أو التحريم التى تسود هذه الجماعات والشعوب البدائية . فالمعروف انه فى تلك الظروف التى كان الرجال يخرجون فيها للغزو والحرب كانت هناك مجموعة من الكلمات التى يحرم على المرأة استخدامها تماما والا أصيب زوجها بالشر والسوء وأصابه النحس . ويرى يسبرسن

انهمن المحتمل ان هذا التحريم كان من القوة والنفوذ على تطور كلام الجنسيـــن بشكل أوضح الفوارق فى استخدامات كل منهما للكلمات والمصطلحات والتعابيـر • وحتى اذا ما ارتبطت هذه الكلمات والمصطلحات في الاستخدام العادى فالارجـــح أن يظهر الامر وكأن للرجل والمرأة عالمه اللغوى الخاص بوذلك على مانجـــد بين قبائل الزولو Zolo التى لاتسمح للمرأة ان تنطق باسم حميهـــا أو اخوته وانها تتعرض للموت إذا خرقت هذا التابو وخرجت عليه• وهو تحريم كان يمتدليشتمل على كثير من الكلمات والاصوات على الرغم من ان هذه التفاسير التـى ترتكز على فكرة التابولم تسلم بدورها من الانتقادات على اعتبار انها لاتوضح تمامـا الكيفية التى حدثت بها الاختلاقات فى اللهجات الجنسية أو الكيفية التى انتشـرت بها هذه الاختلافات لتصبح ظاهرة تكادتكون عامة بالنسبة إلى المجتمع كله•

وتعكس اللغات الحديثة مثل هذه الاختلافات القائمة بين الجنسين • وقدكشفت احدى الدراسات الاجتماعية عن حقيقة ان المرأة فى المجتمع الانجليـزى مثلا تكون اكثر انتباهاوادراكا لمكانتها الاجتماعية أثناء حديثها مع الرجل • وتذهـب هذه الدراسات إلى انه نتيجة لذلك نجدأن المرأة اشد حساسية من الرجل مـن حيث الدلالة الاجتماعية التى تعكسها المتغيرات اللغوية المرتبطة بالطبقة•

ومن الناحية الأخرى فقد كشفت هذه الدراسات أيضا عن أن حديـــث الطبقة العاملة بصفة عامة يعكس كثيرا عن خصائص الخشونة والرجولة التـــى تجعل الرجال أقل ميلا للخضوع الى قواعداللغة واشكالها المنمطة اكثر من النسـاء اللائى يعتبرن اكثر تأنقا فى اختيارهن للالفاظ والكلمات وطريقة التعبير عنها •

ويمكن فى ضوء هذا كله تفسير الاختلافات االلغوية بين الجنسين علـــى الاقل فى المجتمعات الناطقة باللغة الانجليزية واستنادا الى البعد الطبقـــى بمعنى ان هذه الطبقة العليا تمتلك لغة أدق واكثر فصاحة من لغة الطبقة الدنيا أو الطبقات الأدنى عموما • ومن هنا نجدبعض الضغوط الاجتماعية التى تمـــارس فعلها على المتكلمين لكى يكتسبوا المهابة ويظهروا بمظهر ذوى اللغة الراقيـــة باستخدامهم الاشكال اللغوية التى يتناولها أفراد الطبقة الراقية•.

واذا افترضنا تساوى كل الظروف ، فالارجح أن تكون هذه الضغوط الاجتماعية أقوى بالنسبة الى المرأة عن الرجل بسبب احساسهن المتيقظ باستمرار بالشعور بالمركز وبوضعيتهن الاجتماعية . واذا اضفنا إلى ذلك كله ان التحدث بنفس كلمات وتعابير الآخرين ومصطلحاتهم مما يؤخذ عموما كدليل على التضامن الاجتماعى والتماسك بين أفرادالجماعة الكلامية فإن هذا يبرر انتشار كلمات بذاتها بين كل جنس من ناحية كتعبير لاشعورى عن مدى الانتماء إليه.

والواقع ان تلك النقطة التى أشرنا اليها فيما يتعلق بالرجولة هى أهم مايلفت النظر فى القضية كلها من حيث انها توضح لنا الاجابة على ماسبق أن تساءلناه عن الأسباب التى تقوم وراء الاختلافات اللغوية بين الرجل والمرأة ، حيث نجد ان المجتمع نفسه يفرض على كل من الرجل والمرأة أدوارا اجتماعية بعينها ويتوقع من كل منهما أن يسلك بطريقة معينة تختلف أيضا بالنسبة الى كليهما . ويمكن القول ببساطة ان اللغة تعكس هذه الحقيقة الاجتماعية ذاتها . فحديث أو (كلام) الرجل والمرأة لايختلفان فحسب ولكن يمكن القول ايضا ان (كلام) المرأة افضل اجتماعيا من لغة الرجل وهذا انعكاس للحقيقة الاجتماعية ايضا القائلة بأن المرأة ينتظر منها ان تسلك سلوكا اجتماعيا أرقى وأسلم من الرجل لا لشىء إلا لأن المجتمع نفسه يتوقع ذلك من المرأة وينتظره منها .

ويترتب على هذا احدى النتائج الهامة وهى انه كلما كان التفاضل والاختلاف فى الادوار الاجتماعية أوضح بين الرجل والمرأة فى مجتمع بذاته كانت الفوارق اللغوية أوضح بين الجنسين كذلك. بمعنى آخر فانه يمكن القول إذن ان مختلف التغايرات والاختلافات الجغرافية والعرقية وحتى تلك المرتبطة بالطبقة إنما هى فى جانب كبير منها نتيجة للبعدالاجتماعى ، على حين ان الاختلافات المتعلقة بالجنس نتيجة للتغاير أو الاختلاف الاجتماعى . فالاختلافات الاجتماعية وبالتالى أوجه السلوك هى امور يتوقعها المجتمع من كل من الرجل والمرأة على السواء وما التغايرات الجنسية سوى تجريد أو رمز لهذه الحقيقة . فاستخدام المرأة لألفاظ بذاتها وكلمات بذاتها وبطريقة بذاتها إنمايقوم بمثابة دليل على التوحد بمقولة الأنثى التى يتعين عليها أن تتصرف كأنثى فى ضوء مايضعه المجتمع المعين من قواعد ومعايير للفعل والسلوك.

فالتغايرات الجنسية هي اذن نتيجة لتغاير الاتجاهات الاجتماعية المختلفة تجاه سلوك الرجل والمرأة. وربما من هنا يسهل فهم ردود الفعل التي يظهرها البعض استحسانا أو استهجانا عندما يتلفظ الرجال بألفاظ النساء أو عندما يحدث العكس إذ يعتبر ذلك إخلالا بالدور الاجتماعي المرسوم للجنس المعين من ناحية ، وهزة للاتجاه الاجتماعي في الوقت نفسه وما تحويه من سلوك لفظي من ناحية ثانية.

الباب الرابع

اللغة ومشكلات التطور اللغوى العام

الفصل الثاني عشر

التغير اللغوى

يشتمل لفظ " اللغة" على كثرة Multiplicty من المعانـــى والمضامين • وقد يكون فى مقدورنا الآن أن نميز بين معنيين رئيسيين لهـــذا اللفظ أولهما اللغة باعتبارها امكانية أو قدرة نوعية عامة يتمتع بها الجنس البشـــرى والمعنى الثانى هو اللغات باعتبارها المظاهر أو التجسيدات المختلفة لهـــذه القدرة النوعية كاللغة العربية على سبيل المثال أو اللغة الفرنسية أو اللغـــة الانجليزية أو اللاتينية أو السواحيلية ••• الخ•

وعلى الرغم من انه لاتوجدحتى الآن لغة يمكن أن توصف بأنها لغـــة شاملة أو عالمية يتداولها كل افرادالنوع سواء اكانت لغة منطوقة أو لغة مكتوبـة ، فان فى مقدور الباحث ان يتخذ من " اللغة " فى عمومها ـ أى من حيـــث هى لغة ـ موضوعا لدراسته وذلك بتركيزه على الملامحوالخصائص والمكونات العامة التي تشترك فيها مجموعات من اللغات المختلفة فيصف هذه الجوانب جميعهـــا ، وبالتالى الطرق التى يتم بها تفسير العلاقات او الارتباطات المختلفة فيما بينها •

ولكن سواء اكان تركيز الباحث على اللغة فى عمومها او على لغة بذاتهـا ، أو على مجموعة بعينهامن اللغات ، فثمة عدة أمور لاجدال فى انها سوف تكـــون موضع اهتمامهومحط انتباهه • وهذه الامور هى أولا ، ان كل لغة من اللغـــات الحية Living لهاتاريخها الخاص • وثانيا ان اللغات جميعها تخضـــع لكافة التغيرات التى تصيب الثقافة الانسانية اثناء عملية انتقالها ، وهذه خاصيـة من الواضح انها تضيف إلى تلك الاختلافات الجذرية بين الثقافة الانسانية وبيـــن السلوك الحيوانى • وثالثا ، ان اللغة تتسم بالمرونة البالغة ولذا فهى عرضـــة للتحول الدائم والتبدل المستمر ، استجابة لكل مايطرأ على الثقافة وعلـــى المجتمع من تغيرات•

والحقيقة ان هذه الظاهرة التى يعرفها العلماء بظاهرة التغير اللغوى

Linguistic change قد مثلت دائما احدى المشكلات الرئيسية التى طالما شغلت أذهانهم،فالتغير اللغوى ولو انه ظاهرة عامة تخضع لها كل اللغات الا انهلايحدث مع ذلك بدرجة واحدة او حتى عن وعى من الافراد الذين يتكلمون هذه اللغة أو تلك . كما قديكون التغير بطيئا لدرجة يصعب معها التعرف على ملامحه أو حتى الانتباه إلى آثاره إلا بعدأجيال عديدة ، أو بعد فترة طويلة نتيجة لتراكم مظاهر التغير على مر الزمن ، أو قد يكون ـ التغير سريعا حتى ليمكن التقاط مظاهرهوالوقوف علىآثارهونتائجه خلال فترة قصيرة نسبيا من الزمن ، قدلاتزيد عن الجيل الواحدأو حتى على العقدالواحد، وبخاصة فى تلك الاوقات والظروف التى تتسم بالتغيرات الاجتماعية والثقافية السريعة والمتلاحقة.

وعلى الرغم من ان هذا كله خليق بأن يلقى بمزيدمن الصعوبات أمام الباحثين ، فان طبيعة التغير اللغوى ذاتها ، والكيفية التى يقع بها هذا التغير وبالتالى محاولة التعرف على أسبابها قدأضافت دائما إلى هذه المشكلات فالتغير يصيب كل عناصر ومكونات اللغة ،إذ يصيب النطق كما يصيب شكل الالفاظ وصيغها وتراكيبهاوكذلك المعانى أو مايعرف بد لالة الالفاظ والمفردات.وان كانت المعانى أو الدلالات هى اكثر العناصر التى تتعرض للتغير أو التى تنعكس فيها بالتالى آثار هذا التغير.

واذا كانت السجلات المحفوظة قد أكدت على حقيقة ان اللغة الانجليزية التى كانت متداولة فى القرن الخامس عشر مثلا تختلف اختلافا واضحا عن اللغة الانجليزية التى يعرفها القرن العشرين [1] ، والشيء نفسه أيضا بالنسبة

---

(١) والحقيقة ان واحدة من اشق مهام علماء اللغة فى القرن التاسع عشر كانت تتمثل لا فى محاولة الكشف فحسب عن جهودالسابقين فى محاولة فهم ظاهرة التغير اللغوى ولكن فى ان يضعوا بحوثهم العلمية فى داخل اطار منتظم ومتسق يسبغ المعقولية على هذه البحوث فى ضوء متطلبات المنهج المقارن بصفة خاصة.

إلى اللغات الأخرى مثل فرنسية أو ألمانية القرن التاسع عشر بالمقارنة بفرنسية والمانية القرن العشرين، فلعل أوضح النماذج التى تشير إلى التغيرات الحاسمة التى تطرأ على دلالة كلمات اللغة ومفرداتها ، هو ما أصبحنا نشاهده اليوم فى لغة العلم والتكنولوجيا التى اصبحت من أبرز السمات فى القرن الذى نعيشه. والشىء ذاته يصدق بالدرجة نفسها بالنسبة إلى تلك العناصر والجوانب المتعلقة بالمفردات التى تستخدمها وتنطوى عليها الصور (والانماط) الحديثة والمبتكرة من الكلمات العامية (الدارجة) Slang وكذلك مايعرف بالكلمات المدغومة أوالسرطانة والبرطمات Jargons وهى الانماط والطرز التى يتوقف تداولها ورواجها بين من ينتمون إلى الجماعة او الفئة العمرية الواحدة بصفة خاصة ، على مدى ما يتمتع بمن جدة وطرافة وحيوية باعتبار انها تمثل جميعها مظهرا من المظاهر التى يعبر به الافراد عما يوجدبينهم من ترابط وتضامن من ناحية ، وعما يتخذونه حيال الآخرين ـ وبخاصة الأجيال الاكبر ـ من مواقفواتجاهات من ناحية ثانية.

(٢)

هذه الخاصة التى يصفها البعض بانها خاصة فطرية فى اللغة وأعنى بها تغيرها خلال الزمن من الطبيعى ان تنتهى باللغة ـ أية لغة ـ إلى التشعب والتفرع إلى لغات أصغر والى العديدمن اللهجات ، وهى عملية يبدو انه من الطبيعى أيضا ـ استطرادا مع منطق التغير واستمراريته ـ أن تظل الى مالانهاية حتى تفقداللغة الأصلية كل مقوماتهاووحدتها ، ذلك إن لم يكن هناك عوامل مضادة فى الطبيعة البنائية والوظيفية ذاتها للغة تحول دون ذلك وتعوقه.

والحقيقة ان إحدى الظواهر المثيرة للدهشة والاستغراب بالفعل تتمثل فى ذلك التعددالهائل والاختلافات البينة التى أصبحنا نراهابوضوح فى اللغات واللهجات [١] لدرجة ان ثمة عدة الآف من اللغات مازالت قطاعات كبيرة من البشر

---

(١) يصل الامر فى ذلك الى حدانه يمكن القول بأن شخصين ما يتكلمان لغتين مختلفتين اذا لم يتيسر لكل منهما ان يفهم الآخر. ونتيجة لهذا يذهب بعض العلماء الى ان الخطوط الفاصلة بين اللغة والفهم وحتى
=

في مختلف انحاء العالم تستخدمها في أحاديثها وفي التفاهم والاتصال ٠ وقـــد بلغ عددهافيً القارة الافريقية وحدها حوالي ثمانمائة لغة ولهجة٠ ومثل هذا يمكن ان يقال بالنسبة الى لغات العالم ولهجاته حيث يقدر عددها بما يتراوح بيـــن ٢٥٠٠و ٥٠٠٠ لغة ولهجة٠ ذلك بخلاف مايؤكده علماء اللغة من انه كانـــت هناك ولاشكاعدادتفوق هذه الآلاف بكثير من اللغات واللهجات الميته dead التي لم يعد يستخدمها أحداًو حتى اختفت من المجتمعات التي وجدت فيها (١) ٠

وعلى الرغم من أن هذا المنظر الشامل كاف في ذاته لأن يكشف عن مدى تفرع الظاهرة اللغوية وانشعابها ، فانهيصعب الاقناع بأن كل هذا يتم بطريقة غير عشوائية ٠بمعنى انه يوجدبالفعل فيماوراء هذه البرقشة أو هذه الألوان التـي تتكشف لنا الظاهرة اللغوية من خلالها نوعمن النظاموالترتيب والمبادىء الاساسية التي تحددشكل وطبيعة مثل هذا الاتساق المطلوب للوفاء بغايات الانســـان وحاجاته (٢) ٠ وهو الاتجاه الذي تأدى بالعلماء على اي الاحوال الــــى أن يؤكدوا على حقيقة ان اللغات المختلفة أيا كان المدى الذي تفرعت به ، لابـــد

= وحتى الكلمات العامية (الدارجة) أو بعض انماط السلوك اللغوى الاخرى كالبرطمة مثلا ليست خطوطا قاطعة مايجعل من السهل ان تتداخـــل جميعها وتتشعب فيما بين بعضها البعض٠

(١) تؤكد بعض الاحصاءات انه كانت هناك مع منتصف القرن كثرة من اللغـــات التي تستخدمها شعوب يزيدعدد سكانها على الخمسين مليونا ٠ وذلك مثـل اللغة الصينية (٤٥٠مليونا) واللغة الانجليزية (٢٥٠مليونا) واللغـــة الهندوستانية (١٦٠ مليونا) والروسية (١٤٠ مليونا) والاسبانية (١١٠ مليونا) والالمانية (١١٠ مليونا) واليابانية (٨٠مليونا) والفرنسيـــة (٧٥مليونا) والملاوية والبنجالية (٦٠ مليونا) والايطالية والبرتغاليـة (٥٥ مليونا) واللغة العربية (٧٥ مليونا) ٠
يمكن الرجوع في ذلك الى Crystal David ., linguistics. language and Religion. Barns & Oates, London. 1965. p. 111.

(٢) Greenberg, Joseph., Universals of language cambridge mass: the M I.T. press. 1963. pp. 21-3.

وأن تكون قدانبثقت أو تفرعت أساسا عن بعض أصول محددة هي ما أطلقوا عليه اسم الفصائل أو العائلات Families العامة الكبرى التي اعتبرت الأصل الاول لكل ما هنالك من لغات ولهجات •

وقد يكون من الصعب حقيقة الوصول الى ما اطلق عليه فيتجنشتين النظرة الجلية perspicuous أو الواضحة للغة تلك التي يشتمل إطارها على مختلف الاشكال التي يتم فيها التغير اللغوى وتؤدى الى الكشف ايضا عن تلك المبادىء الاساسية او مايعرف بالعموميات اللغوية linguistic universals التي تكشف بدورها عن طبيعة اللغة ومن‌ثم إمكانية التوصل إلى نظرية عامة يمكن أن تفسر في ضوئها العلاقات والمشابهات مابين اللغات المختلفة ومايقوم في هذا الكل المركب من حقائق لغوية•

وليس من شك في ان الاهتمام بدراسة هذه النواحي جميعها هو اهتمام قديم • ونحن وان كنالن نقف طويلا أمام هذه الناحية الا انه من المهم القول انه قدظهر لدى الاغريق القدماء فنجده في محاورة أفلاطون cratylus التي اهتم فيها بابراز دور الاتفاق والتعارفات conventions في اللغة ذلك على الرغم من انهم(الاغريق) كانوا يلحقون دراستهم للغة بدراسة بعض ألوان المعارف الأخرى كالفلسفة والمنطق الصورى بخاصة•

ومع ان الدراسات اللغوية المعاصرة قد أمكنها الكشف عن الكثير من الاخطاء فيما قدمه الفلاسفة وعلماء النحو الاغريق من تحليلات ، وبخاصة فيما يتعلق باعتقادهم ان كل لغات العالم انما تجرى على مقياس لغتهم أى اللغة اليونانية القديمة ، ومن‌ثم فقداعتبروا هذه اللغة مقياسا أومعيارا لكل اللغات التي تشتمل بالضرورة على مبادىء عقلية (نزولا على نزعتهم العقلية) ، فان الكثير من مباحثهم اللغوية قدانتقلت إلى الرومان وبخاصة في مسائل النحو والصرف والتراكيب[1] على مانجدفي القواعدالقياسية أو المعيارية climactic

---

(1) Black,M.,Op.cit.p.7.

التي خلفها ديونسيوس ثراكس Dionysius thrax في القرن الثاني قبل الميلاد وتلك التي خلفها في القرن الثاني الميلادي أبولونيوس ديسكولوس Dyscolus والتي اعتبرت بمثابة نماذج يحتذ بها النحويون لفترة طويلة امتدت إلى نهايات العصور الوسطى (١).

كذلك فقدقدمت لنا الهند كتاب بانيني Panini في قواعد نحو اللغة السنسكريتية sanskrit لغة الهنودالقدماء والذي يرجع الى حوالي عام ٢٥٠٠٠ ق.م ويعتبر من وجهة نظر الكثيرين واحدا من أعظم الاثار أو التذكارات التي انجزها الذكاء البشري (٢)، وهي مرحلة أسبق على أي الاحوال بكثير من تلك المرحلة التي شهدت اعمال فلاسفة الصين القديمة وعلمائهم في الفيلولوجيا Philology أو مايعرف بفقه أو فلسفة اللغات وهي الأعمال التي مازالت اثارها قائمة منذ عصر كونفوشيوس Confucius.

بيدانه ايا ما كانت المتعة التي تثيرها هذه البدايات المبكرة فقد حجبها جميعا الانفجار الهائل الذي عرفه القرن التاسع عشر في الدراسات اللغوية حيث برزت مجموعة من الاسماء العملاقة التي يرجع اليها الفضل الحقيقي في ارساء حجر الأساس لعلم اللغة الحديث. وفي مقدمة هؤلاء من العلماء الالمان فرانزبوب Popp وجاكوب جريم Grimm (٣) وأوجيست شليشر

(١) Robins,R.H.,Ancient and mediaval grammatical theory in Europe.London.Bell&Sons.1951.p.131.

(٢) Bloomfield,L.,Language Holt,Rinehart & Winston, Inc.,N.Y.1933.p.11.

(٣) يرجع الفضل الي جريم في الكشف عن القوانين والقواعد التي تحكم الاصوات والعلاقات الصوتية في اللغات المختلفة وهو ما اصبح معروفا باسم قانون جريم Grimm Law على الرغم من ان جريم نفسه لم يستخدم مصطلح القانون وعلي الرغم من المعارضة الشديدة التي لقيها هذا الاتجاه القائل بانتظام التغير الصوتي وبخاصة كما عبر عنه علماء النحو والصرف الجدد Neogrammarians في السبعينات والثمانينات من القرن الماضي فقد اصبحت الدراسات المتعلقة بالتغيرات الصوتية التي تطرأ على اللغة او اللهجة خلال حياتها أمرا مسلما به بين العلماء في اواخر القرن وذلك بفضل ما القاه قانون جريم على هذه النواحي من اضواء.

وقد كشف الاول فى كتابه" نظام تصريـــــف Schleicher •
السنسكريتية" systéme de la conjugaison du sanscrite
الذى قدمه فى عام ١٨١٦ عن العلاقات التى تربط بين اللغة السنسكريتية وبعض
اللغات الأخرى كاللغة الجرمانية واللغة اللاتينية•

كذلك فقد تمكن هؤلاء العلماء من إماطة اللثام عن قوانين التغير الصوتى
والعلاقات المتشعبة الدقيقة التى تقوم بين مختلف اللغات التى تضمها الفصيلـــــة
(العائلة) الهندو أوربية الامر الذى ينظر اليه البعض على انه كان وراء ذلـــك
التصور الذى اصبح يأخذ به الكثيرون والقائل بانتماء السنسكريتية ومعظم لغـــات
الفصيلة الهندو أوربية الى سلف واحد مشترك هو الهندو أوربية البدائية أو الام
. Primitve Indo -Europen

وهكذا فقد انبثقت عن تلك الجهودتلك البحوث التى تراكمت معارفها لتشكل
فى آخر الامر تلك الاتساق العلمية التى اصبحت معروفة لنا باسم علم اللغة المقارن
comparative linguistics الذى يختص بدراسة مجموعة من اللغـــات
التى تنتمى الى فصيلة لغوية واحدة بمعنى انها ترجع جميعها الى أصل واحد مشترك
بغرض إعادة بناء اللغات القديمة فى ضوء ماينكشف من علاقات التشابة أو التغايــــر
والاختلاف • وكذلك علم أصول الكلمات أو الاتيمولوجيا _ كماسبقت الاشـــــارة _
والذى يهتم بالبحث فى الأصول الأولى التى تجىء منها الكلمات فى لغة معينـــــة
بذاتها •

ويكفى أن ينظر الباحث إلى احد تلك المعاجم أو القواميس الضخمة ليجـــد
أمامه دليلا حيا على تلك المبادىء التاريخية التى انتهجتها تلك الجهود العملاقة التى
مازلنا ندين لها بالعرفان على اكثر من نحو•

والواقع ان النجاح الذى لقيته تلك المناهج التى سعت الى تطويرهــــــا
المدرسة الالمانية قد أدى الى اتساع دائرة استخدامهاوتطبيعتها بنجاح فى دراســـة
العديدمن المجموعات والأسر اللغوية وبخاصة تلك التى لها صلات قرابية باللغـــة

الهنجارية Hungarian مثلا وغيرها من اللغات التي تستخدم بصفة خاصة في جزر الباسيفيكي والمحيط الهندي كاللغات الاسيوية القديمة والملايوية البولينزية وهي دراسات أثبتت نتائجها تلك الروابط القرابية الوثيقة القائمة بينها ، كما اثبتت أيضا ان هذه الروابط هي مظهر عالمي وعام يمكن الالتقاء به في كل تاريخ تطور اللغات مما جعل من السهل الاحاطة بالعديد من المشكلات المرتبطة بالتطور وأوضح في الوقت نفسه الأسس والمبادىء التي يتسنى حلها في ضوئها ٠

(٣)

من الواضح ان هذه الدراسات اللغوية التاريخية Historical or Diachronic التي قلنا إنها انبثقت أساسا من المنهج المقارن قد ركزت بصفة رئيسية في دراسة اللغة من خلال التغيرات التي تطرأ عليها وفي محاولة فهم الكيفية التي تتم بها هذه التغيرات والاسباب التي ترجع اليها في الزمان ٠ أو بتعبير آخر الكيفية التي تتشعب بها اللغات الاصلية الأولى أو اللغات الأم إلى العديدمن اللغات المستقلة٠

ولقدأخذ العلماء بهذا الصدد بوجهتي نظر أساسيتين أولاهما النظر الى فصائل اللغة أو الفصائل اللغوية من ناحية التطور والارتقاء Genetic Classifications بمعنى ان هؤلاء ربطوا مسألة التطور والتشعب اللغويين بما يطرأ على اللغة من تغيرات تتعرض لها اثناء حياتها كماسبق القول ٠ أما وجهة النظر الثانية فتتمثل فيما ذهب اليه البعض الآخر من العلماء من النظر إلى هذه المسألة من حيث الاتفاق في الاصول وفي القواعدوالبناء Typologi-cal classification أو وفقا لخصائصها البنائية ٠بمعنى انهم قسموا اللغات الى عائلات وفصائل ترتبط كل منها بروابط وصلات لغوية تنعكس في أصول الكلمات وفي هيكلها التركيبي(البناء) ومن حيث قواعدالنحو والصرف التي تجرى عليها ،ومن ثم تتكون نتيجة لهذا مجموعات متمايزة ذات أصول واحدة أو متقاربة تقاربا شديدا على الاقل ٠ اضافة اليبعض الروابط الجغرافية والاجتماعية والتاريخية التي تشارك فيها على نحو أو آخر٠

وربما كانت نظرية شليجل Schlegel هي أشهر النظريات التي نجحت في أن تجذب اليها العديد من الانصار حيث قسم اللغات الانسانية إلى ثلاثة اقسام أو ثلاث فصائل هي أولا اللغات غير المنعزلة او العازلة Isolating ، وثانيا اللغات اللصقية أو الوصلية agglutinating ، وثالثا اللغات المنصرفة أو التحليلية Inflecting .

وفيمايتعلق بالفصيلة الاولى أي اللغات غير المتصرفة (العازلة) فقد قصد بها شليجل تلك اللغات التي لاتقبل كلماتها التصريف سواء عن طريق تغيير الشكل والبناء ، أو عن طريق الوصل أو لصق الحروف مما قديؤدى بدوره إلى تغير في المعاني ذاتها نزولا على المبدأ الاساسي في ارتباط الدلالة او المعنى بالتركيب. فكل كلمة تلازم صورة واحدة وتدل من ثم على معنى ثابت لايتغير. ومثال ذلك اللغة الصينية واللغة الفيتنامية Vietnamese الصينية التبتية sino -tibetan فقدسميت غير متصرفة لأن كلماتها لايتغير معناها ولاتتصرف ، كما اعتبرت عازلة لانها تعزل أجزاء الجملة بعضها من بعض ولا تكشف عن الصلات أو الروابط والعلاقات القائمة بينها .

وفيما يتعلق بالقسم الثاني وهو الخاص باللغات اللصقية أو الوصلية فالمقصود بذلك إن تغير معنى الاصل إنما يحدث نتيجة لما يحدث من وصل للحروف سواء تم هذا الوصل إما قبل الاصل أو بعده ومثال ذلك اللغات التركية turkich التي يمكن أن ينقسم شكل الكلمة فيها الى شكلين من أشكال الوحدات الصوتية لكل منها وضعية أو مكانة نحوية . وكذلك بعض لغات وسط وشرق اسيا مثل اللغة المنغولية mongol_ , Mongol ian وهذه تنتشر في وسط آسيا وبصفة خاصة مابين افغانستان ومنشوريا manchuria بالاضافة الى مساحات واسعة من اقصى الشرق وشمالها . واللغة اليابانية ولغات البانتو Bantu التي تضم

مجموعة ضخمة من لغات جنوبووسط افريقيا [1] وكذلك لغات الايراكــــــوا Iroquios أو الهنودالحمر أو السكان الاصليين لامريكــــــا American Indians ·

أما اللغات المتصرفة أو التحليلية فتمتاز من حيث البناء والتركيـــب أو الناحية المورفولوجية عموما بتغير دلالتها ومعانيها بتغير شكل هذا البنـــاء والتركيب الامر الذى يتم إما نتيجة لاتصال أجزاء الجملة بعضها ببعض بروابــط تدل على مختلف العلاقات · واما بتغير مواقع الكلمات واخضاعها لنوع أو آخــر من التقديم أو التأخير بحسب ما يمليه النظم أو التركيب (النحو) السليم · ومثال ذلك اللغة العربية واللغة الفارسية والهندية والاغريقية والعبرية وغيرهــا من اللغات السامية Samitic · واللغات الهند أوربيــة القديمة ·

والواقع انه لاتوجد حدود على مدى التغاير الذى يمكن أن تصنف بــه اللغات وفقا لهذا المبدأ ، اذ يستطيع الباحث أن يميز بين اللغات التى تتمتـع بوفرة نسبية فى فونيماتها phoneme وتلك التى تفتقر إلى مثل تلــك الوفرة فى الاصوات الاولية· كما قد يستطيع الباحث ايضا أن يميز بين تلــك اللغات ذات المعدلات المرتفعة أو العالية من الصوامت consonant نسبة إلى حروف الحركة Vowels أو مايعرف بالمقاطع المغلقــة

---

(١) لغات البانتو هي اكثر اللغات الافريقية انتشارا سواء من حيث عــدد اللغات أو عدد الناطقين بها حيث بلغ تعدادهم اكثر من ١٦٠ مليــون نسمة وتذهب الاحصاءات الى انه هناك اكثر من١٥ لغة من لغـــات البانتو يتحدث بكل منها مايزد على ٣ ملايين نسمة على حين يتحــدث اكثر من ٥ملايين نسمة كل من لغة رواندا Rwanda وشاونــا والكونجو Kongo واللوبالولا luba-lula والهوســا xhosa والزولو Zulu ·

انظر فى ذلك : The New Encyclopaedia Britannica vol.22.op.cit.p.598.

التي تنتهي بصوت صامت closed syllable ، عن تلـــــك ذات المعدلات المنخفضة بالنسبة إلى الأصوات المتحركة أو الحركة ، أو حتى بيـــن اللغات التي تتمتع بنظام مفتوح وحر في ترتيب أو تركيب كلماتها على العكس مـــن اللغات التي لاتعرف مثل هذا النظام أو النمط المفتوح.

وبالرغم من كل مايبدو في مثل هذا التصنيف من وجاهة على اعتبار ان هذه المراحل قد اعتبرت من وجهة نظر البعض أشبه بالتطور العام الذى نجده في لغـة الطفل ، فقد قوبل بغير قليل من النقدوالهجوم والتجريح وذلك بسبب الاختـلاف حول نوعية الخصائص التي ينبغي الالتفات إليها ، وبالتالى الاتفاق على الدلالـــة التي يمكن القول بها لهذا التصنيف اللغوى أو ذاك .

والمعروف ان جانبا كبيرا من العلماء قد سادبينهم ـ وحتى وقت قريب ـ الاعتقاد بأن اللغة الانسانية كانت في المبدأ من النوع الأول الذى حددتـــه نظرية شليجل أى من اللغات غير المتصرفة (العازلة) ثم ارتقت مع التطـــور لتصبح من النوع الثاني (اللغات الوصلية) وأنها قدأصبحت مؤخرا وبعد ماتطورت تماما من النوع الثالث أى من تلك اللغات التي وصفت بأنها لغات متصرفـــة وتحليلية.

وعلى الرغم من أن البعض قدعبر عن عدم اقتناعه بمنطق هذا التصنيـــف تأسيسا على انه لاتوجدمن الشواهد ما يؤكد الاعتقاد بأن المراحل الثلاث هـــي مراحل منفصلة كما تزعم النظرية ، ولكنها توجدواقعيا في كل اللغات الانسانيـــة فان الأهم من ذلك هو ماقرره البعض الآخر من أن هذا التصنيف لايكشف في ذاته عن وجود علاقات تطورية بين اللغات.

وفيما يتعلق بالناحية الاولى فالواقع اننا نجدالكثير من اللغات مليئـــة بمظاهر التصريف والتحليل . ومثال ذلك اللغة العربية التي توجدبها مظاهـــر التصريف والتحليل وفي الوقت نفسه يوجدبها أيضا الكثير من المبدأين الآخريين . بمعنى أن اللغة العربية تسير على مبدأ الربط أو اللصق بالحروف اللاحقـــة

أو السابقة التى تأتى بعدالجملة أو فى آخرها مثلما نجدفى جمع المذكر السالم وجمع المؤنث السالم والتعدى بالهمزة فنقول على سبيل المثال قائم وقائمون وزينب وزينبات وقام على وأقام على الصلاة ٠

وفى الوقت نفسه تسير اللغة العربية أيضا علىطريقة العزل فى غير قليل من تراكيبهابأن نجد بعض الجمل الاسمية والجمل الفعلية لاترتبط عناصرها بعضها ببعض بأية رابطة منطوقة وانما تفهم العلاقة بينهما من الترتيب فى السياق الصرفى الذى يحدد شكل الصيغ ومايقوم بينها من علاقات تصريف واشتقاق ، أو ماقد يلحق بها منلواحق suffixes أو يسبقها من سوابق prefixes أو يظهر فيها من ترديد وحشو Infexes وكلها تؤدى الى تغيرات أساسية فى التركيب وفى المعنى والدلالة وكأنالمعنى يتم التعرفعليهاذن من ترتيب الكلمات ذاتها بطريقة محددة معلومة ٠ وربما كان من هنا تأكيد بعض علماء اللغة من المعاصرين والمحدثين لاعتقادهم بأن الجملة لا الكلمة هى التى تعتبر أهم وحدات المعنى ، وذلك بحجة ان الكلمة بذاتها لاتتمتع بمعنى خاص ، وانما المعنى هو مايحدده السياق أو المستوى التركيبى الذى توجد فيه (١) ٠ والشىء نفسه نجده فى اللغات الهندوأوربية حيث نجد اللغة الانجليزية أو اللغة الفرنسية على سبيل المثال تسيران على طريق التحليل والتصريف ، كما تسيران فى أحيانأخرى على طريقة اللصق أو الوصل وعلى طريقة العزلفى بعض الأحيان ٠

وعلى أى الاحوال فمن المهم القول بأن البحوث الحديثة قد كشفت عنزيف الكثير من هذه الادعاءات القائلة بارتباط لغات بعينها وممايتصف بطابع أو نمط معين ، وبصفات معينة ببعض الثقافات بذاتها أو حتى ببعض المراحل من مراحل التطور دون المراحل الأخرى ٠وان كانت هذه المجالات مازالت على الرغم من كل

---

(١) Lyons.J.,Introduction to The oretical linguistics Cambridge press.London.1975.pp 408-10.

الجهود في حاجة إلى بذل المزيدمنها للكشف عن جوانبها المتعدده وخفاياها .

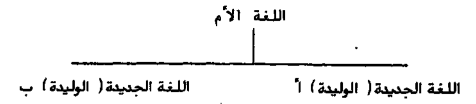
(٤)

وكنا قد ذكرنا ان هناك اتجاها ثانياسار فيه علماء اللغة وهم يدرسون أصل اللغة والتعبير اللغوى ، وقلناآنذاك ان هذا الاتجاه قدنظر أنصاره إلى اللغة الانسانية من ناحية الاتفاق في الاصول والبناء والقواعد Genetic classification .

ولقد كانت نقطة البداية في هذا الاتجاه تلك الملاحظة البسيطة التي لاحظها العلماء والتي مؤداها انمع تقدم اللغة وتطورها ، فإن هذا التقدم وهذا التطور يؤديان بها دائما إلى المزيدمن التفرع والتشعب.

والحقيقة أن هذه الملاحظة على الرغم من بساطتها تنطوى على كل بالغ التعقيد . فاذا كانت اللغة ـ أية لغة ـ عند انشعابها في شكلين متغايرين. يمكن وصفها بأنها لهجتين ، فانه قد يحدث بعدمئات السنين أن تظهر التفاوتات البيئية والثقافية لدرجة تصبح معها كل من هاتين اللهجتين لغة قائمة بذاتها تنمو كل منها في سياقها الخاص وتستمر في التغير أيضا . ولكن المهم مع ذلك أنه اصبحت لدينا الآن لغتان لالغة واحدة كما كان الحال من قبل .

هذه الظاهرة التي ترجع فيها اللغات المختلفة إلى أصل واحدمشترك أو لغة أم واحدة يمكن توضيحها بجلاء بالنظر الى الشكل التالي على الرغم من تسليمنا بأن التغير اللغوى ظاهرة اكثر تعقيدا من ذلك بكثير .



وهناك في الواقع العديد من الامثلة التي يقدمها لنا تاريخ اللغة الانسانية على هذا التطور الذي أدى الى تكوين لغات جديدة تربط القرابة والأصل المشترك بينها • فعندما سيطر الرومان على الجانب الاكبر من أوربا وعلى شمال افريقيا والشرق الأدنى مثلا ، فقدأدى هذا إلى انتشار اللغة اللاتينية Latin عبر هذه المناطق المترامية باعتبارها اللغة الرسمية أصبح يتم بها التعامل في الادارات الحكومية •

ولكن مع بدايات أفول نجم هذه الامبراطورية الرومانية في القرن الرابع الميلادى وتعرض أقاليمها لغزوات وهجمات السلافيين وقبائل الهان Huns والجرمان ، بدأت تتولدالعديد من اللغات وبخاصة في غرب أوربا لتحل محل اللغة اللاتينية تدريجا • وهكذا حلت اللغة الانجلو سكسونية في انجلترا محلها ، واللغة العربية في شمال إفريقيا ، وان لم يمنع هذا من أن تكون اللاتينية متينة الجذور في بعض المناطق فظلت نتيجة لذلك لغة الأمم الجديدة مثلما حدث في إيطاليا على سبيل المثال وفي فرنساوفي أسبانيا •

بيد أنه نظرا لعدم وجود القوة الموحدة التي تجمع هذه اللغات معا ، فقدأخذ التغير والتشعب تظهر آثارها من جديد ، وبذا فقد تطورت اللغة اللاتينية وانقسمت إلى عدة لغات جديدة ، أخذت كل منها تطور من تراكيبها الخاصة ونظامها الصرفي والنحوى وان ظلت جميعها معذلك تحمل بعض ملامح اللغة الأم الاصلية (اللاتينية)• فنجدعلى سبيل المثال ان الكلمة اللاتينية bonus للمعنى الانجلبزى good واصبح Buno في الايطالية و Bueno في الاسبانية و Bon في الفرنسية على حين تنطق bonn في البرتغالية وفي الرومانية bun •

كذلك أصبحت كلمة Homo اللاتينية ومعناها الانسان أو الرجل Man في الانجليزية و nomo في الايطالية و Hombre في الاسبانية و homme في الفرنسية و homem في

البرتغالية و OM في الرومانية.

اللغة اللاتينية

البرتغالية	الاسبانية	الايطالية	لغة بروفنسال (جنوب فرنسا)	الفرنسية	الرومانية

والحقيقة ان هذا التفرع والتشعب اللغوى قد حدث اكثر من مرة فى تاريخ الانسانية. وعلى ذلك فمهما قيل فى ديناميات هذه العملية والأسباب التى تقوم وراءها ، فان المتفق عليه أن هناك ثلاث فصائل أو عائلات لغوية أساسية هى أولا الفصيلة الهندوأوربية Indo-European ، وثانيا الفصيلة السامية الحامية Hamito -Semitic ، وثالثا الفصيلة الطورانية Ural - Altaic .

وقد يكون من الصعب عندالحديث عن صلات القرابة التى تقوم بين هذه اللغات المختلفة أن نكتفى بمجرد مقارنة بعضها بالبعض [١] كما يفعل البعض من العلماء فتذهب الى مقارنة اللغة الانجليزية الحديثة مثلا باللغة الفرنسية الحديثة فذلك حرى بأن يوقعنا فى كثير من المزالق ، إضافة الى سوء فهم التطور التاريخى نفسه الذى مرت به اللغة حتى وصلت إلى الشكل الذى هو عليه الآن .

ويرى البعض انه بدلا من مقارنة اللغة الحديثة بأخرى غيرها حديثة أيضا ، فلا بد من الرجوع الى أسلاف الفرنسية مثلا وهى اللاتينية ومقارنتها بأقدم الأشكال التى نعرفها للغات الجرمانية Germanic ، وبخاصة من ناحية النمو والتركيب وشكل الكلمات ذاتها ودلالاتها ، لنرى المشابهات والاختلافات التى قد تكون هناك.

(١) Barber.Op.cit.p.80.

ولعل المقارنة التالية التى يتضمنها الجدول رقم (١) توضح لنا مانريـــد أن نقولهبشكل أكثر تحديدا ونحن نردد العد من رقم (١) الى رقم (١٠) فى الكلمات المختلفة فى اللغات المختلفة ٠

الجدول رقم (١)

الانجليزية القديمة	الجوتيـــة	السنسكريتية	الاغريقيـــة	اللاتينيـــــة
An	ains	eka	heis	unus
Twegen, twa	twai	dva	duo	dua
tri	trai	trayas	treis	tres
feower	fidwor	catvoras	tettares	quattuor
fef	fimf	penca	pente	quinque
siex	saihs	sas	hex	sex
seofon	sibun	sapta	hepta	septem
eahta	ahtau	astau	okto	ecto
nigon	niu	nava	ennea	nouem
tien	taihun	dasa	deka	decem

وبالنظر الى هذا الجدول السابق يظهر لنا بوضوح مدى وجه الشبه بيـن اللغة اللاتينية والاغريقية والسنسكريتية ٠ كما يبدو لنا ايضا أن هناك مظهـــر منتظم من المطابقات Correspondences أو على الاقـــل المشابهات الوثيقة بين بعض اللغات٠ فحيث تبدأ الكلمة اللاتينيةأوالسنسكريتيـــة بحرف S تبدؤها اللغة الاغريقية بحرف H ٠ وحيث يوجـــد الحرف O فى اللاتينية أو الاغريقية نجد أن السنسكريتية يوجد بها حرف A

ومع ذلك فليس من السهل القول بأن هذه المطابقات هي كل مايوجد بين اللغات ذات القرابة وانما يمكن ملاحظة مثل هذا أيضا في الاصوات وفي القواعد النحوية٠

وعلى العموم فقد يكون هذا القدر من الامثلة كافيا لأن نتناول بالحديث تلك العائلات أو الفصائل اللغوية ذاتها التي قلنا أن أفرادها تتفق من حيث البناء والقواعد والأصول ٠

اولا : الفصيلة الهندو أوربية

تعتبر اللغة الهندية الايرانية Indo-Iranian أو الآرية Aryan إحدى الشعب أو الفروع في العائلة الهندو أوربية وذلك نسبة إلى الاجيال الاولى التي تحدثتها وهم الآريون أي النبلاء٠

وتتضمن هذه الشعبة مجموعتين كبيرتين هما المجموعة الهندية Indian والمجموعة الايرانية Iranian ٠ وتنتمي الى المجموعة الهندية لغة الفيدا Veda القديمة التيترجع الى ماقبل عام ١٤٠٠ ق ٠م ٠ وكذلك السنسكريتية الكلاسيكية التي أصبحت منذ حوالي عام ٣٠٠ ق ٠م اللغة الرسمية للهند (مثلها اللاتينية في أوربا) ٠

أما فيما يتعلق باللغات الحديثة نسبيا لهذه المجموعة فهي البنجالي Bengali والهندي Hindi وبعض لغات شمال الهند ومعها بعض لغات الجنوب مثل السنهاليزي Sinhalese ٠

أما الشعبة الآريةالثانية (الايرانية) فتشتمل على اللغة الفارسية الحديثة وعلى بعض اللغات الأخرى مثل الكردية والبهلوية والافستية ٠ وقد وصلت الينا هذه اللغات عن طريق العديد من النقوش القديمة مثل نقوش الملك داريوس Darius التي ترجع الى عام٥٠٠ ق ٠م ٠ وأيضا في تعاليم زرادشت باللغة الافستية القديمة التي ترجع الى ماقبل عام٦٠٠ ق ٠م ٠ والواقع ان ثمة كثير من المشابهات بين كل من هذه اللغات مما يجعلها ميدانا خصبا للبحث

والدراسة المقارنة.

والى جانب هذه اللغات السابقة نجد أيضا مجموعة أخرى هى اللغة أو بالاصح اللغات الاغريقية التى ازدهرت منذ القرن السابع قبل الميلاد وسجلتها أشعار هوميروس بصفة خاصة فى وقت أسبق من هذا ربما رجع الى القرن التاسع أو العاشر قبل الميلادوتضم هذه اللغات الاغريقية كافة اللغات الهلينية القديمة التى تعتبر لهجة الاتيك من أحدثها.

كذلك نجدشعبتى اللغات الايطالية والكلتية Italic - Celtic وتتكون الايطالية من مجموعة من اللهجات الايطالية القديمة مثل الامبرية واللاتينية والاسكانية.

أما الكلتية فقد تشعبت فى كل اوربا الى ثلاث مجموعات يمكن التميز بينها هى الغال Gaulich والبريطانية والجاليس أو الايرلندية القديمة. ولقد سادت لغة الغال فرنسا وشمال إيطاليا فى عهد الامبراطورية الرومانية وكذلك بعض المناطق فى وسط أوربا وأواسط آسيا وانتهت مع القرون الاولى من ظهور المسيحية ولم يبق منها سوى بعض الاثر المتضمن فى التراث اللاتينى.

أما البريطانية فهى الفرع من الكلتية الذى كانت تتحدث به بريطانيا قبل الغزو الانجلو سكسونى وتظهر آثارها الحديثة فى كل من لغة كورنيش ولغة ويلز Weleh ولغة بريتون Breton. على حيت تشتمل الجاليس أو الايرلندية القديمة على الاسكتلندية والايرلندية ولغة المانكس.

كذلك تشتمل الفصيلة الهنداوربية على اللغات البلطيقية السلافية Baltic -slavonic وتشتمل البلطيقية على لغة لتوانيا والبروسية القديمة أما شعبة اللغات السلافية فتضم أعضاء كثيرين مثل البلغاريا والعربية القديمة والبولندية وعدة أشكال من الروسية. وتعتبر أقدم اشكال الشعبة السلافية حيث سجلت بها بعض الكتابات الدينية التى ترجع إلى القرنين العاشر والحادى عشر الميلاديين.

وبالاضافة الى هذه الشعب فى الفصيلة الهندو أوربية نجد شعبة اللغات الجرمانية التى تضم ثلاثة مجموعات هى اللغات الجرمانية الشرقية والجرمانية الشمالية ، والجرمانية الغربية • والاولى تضم لغة الجوت Gothic القدامى أو اللغة الجوتية• والثانية تضم لغات أيسلندا وسويسرا والنرويج على حين تضم الثالثة (الغربية) الانجليزية السكسونية والهولندية والانجليزية الحديثة•

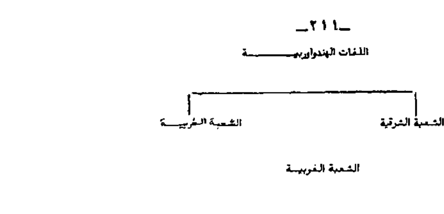
وأخيرا نجد ضمن هذه الفصيلة أيضا شعب اللغات الارمنية Armenian واللغات الالبانية Albanicn •

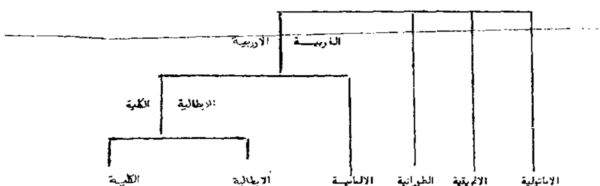
ويظهر من ذلك كله مدى تعقد وتشعب العائلة الهندو أوربية ومدى أهميتها بالنسبة إلى العالم الحديث وذلك على اعتبار ان لغاتها والشعب التى تتشعب اليها تجعلها اكثر الفصائل انتشارا وذيوعا حيث يتحدث بها الآن مايزيد على ألف مليون نسمة فى مختلف بقاع العالم•

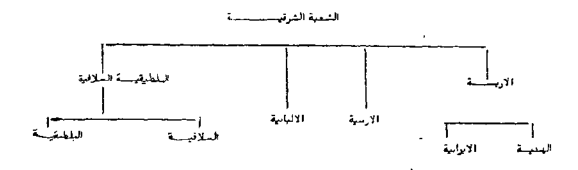
ثانيا : الفصيلة الحامية السامية :

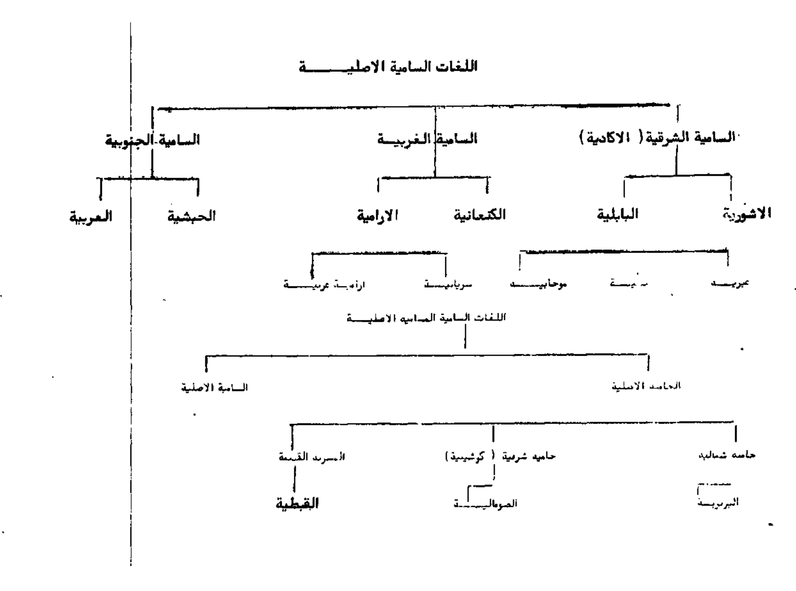
وتشتمل هذه الفصيلة على مجموعتين من اللغات هما مجموعة اللغات السامية Semitic ومجموعة اللغات الحامية Hamitic

أما المجموعة الاولى (السامية) فتتكون من اللغات السامية الشرقية التى تضم البابلية والآشورية • واللغات السامية الجنوبية التى تضم العربية اليمنية القديمة والحبشية السامية • واللغات السامية الغربية وتضم الآرامية والكنعانية والفينيقية والموحابيتية والعبرية • ولقد كادت تندثر تماما بعض هذه اللغات القديمة على حين ظلت بعضها الآخر يجرى على الألسنة حتى اليوم وحتى بعد أن كانت تستخدم فحسب فى الاغراض الدينية •


اللغات الهندواوربيــــة
الشعبة الغربيــة
الشعبة الشرقية


الشعبة الغربيــة
الاوربية
الاناتولية
الاغريقية
الطوارنية
الالمانيــة
الايطالية
الكلتيــة


الشعبة الشرقيــة
الاريـــة
الارمنية
الالبانية
البلطيقيــة السلافية
الهنديــة
الايرانية
السلافيــة
البلطيقيــة


اللغات السامية الاصليـــة
السامية الشرقية (الاكادية)
السامية الغربيـــة
السامية الجنوبية
الاشورية
البابلية
الكنعانية
الارامية
الحبشية
العربية
عبريـــة
موحابيـــة
سريانيـــة
ارامية عربيـــة
اللغات السامية الحامية الاصليـــة
الحامية الاصلية
السامية الاصلية
حامية شمالية
حامية شرقية (كوشيية)
المصرية القديمة
البربريـــة
الصوماليـــة
القبطية

أما فيما يتعلق بالمجموعة الثانية (اللغات الحامية) فتتكون من ثلاث طوائفهي اللغات المصرية القديمة واللغات الليبية أو البربرية واللغات الحامية الشرقية أو الكوشيتية التي كانت تسود مناطق شرق افريقيا ماعدا الحبشة وبعض مناطق السودان .

ثالثا : الفصيلة الطورانية :

ويقصد بها مجموعات من اللغات الآسيوية والاوربية التي لاتدخل في الفصيلتين السابقتين ولكنها تتداخل فيما بينها بشكل ملحوظ وتتحدث بها مناطق مختلفة قريبة وبعيدة من العالم. وتنقسم هذه الفصيلة إلى مجموعتين أساسيتين هما أولا مجموعة الألتيك الاصلية وثانيا مجموعة الأورليان الاصلية . وتضم المجموعة الاولى اللغات التركية والمنغولية والمنشورية على حين تضم المجموعة الثانية السيامية واللغات القوقازية والصينية الأصلية وبعض اللغات الاسيوية القديمة والملايوية والبولوينيزية التي تتكلم بها طائفة من جزر المحيط الهندي والمحيط الهادي علاوة على بعض لغات الهنود الحمروالاسكيمو. وعليه فيذهب بعض العلماء إلى أن هذه الفصيلة لاتكون فصيلة بمعنى الكلمة ولكنها بالاحرى بعض اللهجات أو اللغات الصغيرة المتفرقة.

(٥)

ولقد سعينا - عن قصد - الى أن نستطرد بعض الشيء في توضيح تلك الجوانب التي كشفت عنها النظرة التطورية التي تهتم بدراسة اللغة من خلال مايطرأ عليها من تغيرات أثناء حياتها في الزمن ، وذلك على أمل أن تتكشف لنا طبيعة العلاقات وذلك من الناحية الأخرى - التي تربط بين اللغات التي تنتمي إلى عائلة واحدة أو أصل لغوي واحد، مما قد يلقي بالضوء في النهاية على تلك العمليات التاريخية الطويلة التي انشعبت اللغات الأم بسببها .

ومع ذلك فالملاحظ إنه في السنوات القليلة الأخيرة أخذ عدد متزايد من علماء اللغة يكشفون عن اتجاه إلى تبني موقف مؤداه ان الدراسة التزامنية

synchronic الوصفية للغات لاتعتبر نوعا مستقلا أو بعيدا عـــن اهتماماتهم بالنواحي الدياكرونية ، ولكنها أيضا اكثر أهمية بالنسبة إلى النظريـــة العامة في اللغة .

وقد يبدو تقريرنا لهذا الاتجاه منطويا على كثير من التبسيط الزائد الــذي قد يخل بالأمور . فقد شاهدنا حتى الآن كيف أن البحث في علم اللغة قـــد اتخذ طابعا تاريخيا مميزا على مدى القرن التاسع عشر ، وأن احدالاغـــــراض الرئيسية لهذا الاتجاه كان تجميع اللغات فيما عرف بالفصائل أو العائلات اللغوية. وقدتأكد هذا الاتجاه لدرجة ان الاقدام على وصف لغة معينة كان يبدو أمرا جانبيا ، أو هامشيا بالنسبة الى هذا الهدف . بالاضافة الى أن البحث في لغة بذاتهـــا في مجتمع من المجتمعات دون وضع الاعتبارات التاريخية في الحسبان كان بدوره أمرا يثير غير قليل من الانتقاد.

ولقد شارك فردينان دوسوسير نفسه وبصفة خاصة في كتاباته المبكرة مشاركة فعالة ظل لها تأثيرها في إعادة بناء اللغات الهندو أوربية . كما انه يرجـــع اليه اطلاق مصطلح Diachronic بمعنى تاريخي أو خـــلال الزمن أو تطوري على علم اللغة الذي يدرس اللغة من خلال التغيرات التــــي تطرأ عليها .

ولكن هذا الموقف طرأ عليه بعد ذلك غير قليل من التعديل . حيــث بدأ يظهر عنده وبخاصة في كتابه الشهير محاضرات في علم اللغة العامcourse de linguistique génèrale نوعمن التمييزبين دراسة اللغة دراسة تاريخية diachronic ، ودراستها دراسة وصفيــــة descriptive وهو مايتبلور فيما بعد باسم علم اللغة التركيبـــي أوالتزامني ، وهو الذي يشير الى الاهتمام بدراسة الكيفية التي يتحدث بها الناس في مجتمع كلامي معين ،وذلك في ضوء المنهج الوصفي الذي أصبح مسيطرا علــى الدراسات اللغوية الحديثة . فمنذ دوسوسير وحاول العديد من العلمـــاء اللامعين من أمثال بنفنيست Benveniste وجاكوبســـو ن

Jakobson وMartinet وMartinet التوفيق بين وجهات النظر المتصارعة التى أخذت تترد من حول هذين المنظورين فى دراسة اللغة وان كانتمعظم هذه المحاولات قدركزت بصفة خاصة على بعض المجالات والنطاقات اللغوية دون غيرها ، حيث تظهر التغيرات بشكل واضح كالتغيرات الصوتية والتغيرات الدلالية والنحوية.

وليس من شك فى أن هذه الاتجاهات الحديثة تعتبر تتمة لتلك الجهود الرائدة التى تمت فى دراسة التغير اللغوى • فمنذ بدايات القرن التاسع عشر عندما لاحظ اللغويون ان ثمة مجموعة من التطابقات المنتظمة فى الكلمات الغريبة بين اصوات اللغات الجرمانية وبين أصوات ماعرف فيما بعد باللغات الهندو أوربية كان ذلك بمثابة حافز لتوجيه أنظار المهتمين بالدراسات اللغوية التاريخية إلى التغيرات التى تطرأ على نظم الاصوات اللغوية Sound systems ذلك على الرغم من حقيقة ان التغير الصوتى sound change لايحدث فجأة ولكنه يستغرق زمنا طويلا حتى تتضح ملامحه وتستقر فى الألسنة•

ولعل أوضح الامثلة على هذا التغير هو ما نشاهده فيما يعرف بالمماثلة assimilation والمخالفة dissimilation[1] الذى يمكن فهمه- ولو بشكل جزئى ـ من خلال الموقف أو من السياق التركيبى ذاته •

---

(١) المماثلة والمخالفة كما يراها اللغويون المحدثون فى مقدمة المظاهر التى يتخذها التغير الصوتي• ويقصدبالمماثلة عموما مجاورة صوتان لغويان فيتبع الصوت الاول الثانى حتى تتحقق سهولة النطق بسبب التوافق والانسجام الذى حدث بين الصوتين • أو قديحدث العكس فيتبع الصو ت الثاني الاول •
اما المخالفة من الناحية الأخرى فهي قلب أحد الاصوات إلي صوت آخر يختلف عن الصوت المجاور له فى الكلمة اى العملية التى يكون نطق احد الاصوات مخالفا لنطق الصوت المجاور•
انظر فى ذلك Wardhaugh,R.,Introduction to linguistics.N.Y.1972.pp.206-207.

ولكن نظرا لاكتشاف البعض ان التغيرات الصوتية ليست جميعها مما ينظر بالضرورة من خلال السياق أو الظروف التركيبية (التأليفية) فقد كان ذلك دافعا إلى محاولة تطوير نظرية عامة في التغير الصوتي ، وبخاصة على أيدي عالم اللغويات الفرنسي أندريه مارتينيه Martinet ، وان كان من الصعب القول بأنه قد أمكن التوصل الى نظرية تتمتع بقبول عام في هذا الصدد وهو مايرجعه الكثيرون إلى تعدد الأسباب التى ينجم عنها التغير الصوتي.

وربما كانت المشكلة الاساسية فيما يتعلق بالتغير الصوتي مما يمكن فهمه من خلال ذلك التمييز الذي وضعه العلماء بين مايعرف بالاداء performance واصدار أو تكوين الكلام production of speech وملكة اللغة أو القدرة والاستعداد اللغوى الفطرى competence والبناء الصرفى أو النحوى Grammatical فكل تغير صوتي هو تغير في كل من الأداء والقدرة.

والواقع ان النظريات التى تهتم بالناحية الاولى أو مايعرف بنظريات الأداء في التغير الصوتي إنما تقوم بعيدا أو في خارج النطاق اللغوى نفسه من خلال التعديلات التى تطرأ على النطق والتى ترجع الى العوامل الخارجية التى تؤثر في الاداء .

وقد يبدو مثل هذا المفهوم (الأداء) والانحرافات التى تظهر عليه والتى تقود إلى تغيرات في القدرة لأول وهلة تصورا أو مفهوما سخيفا . ولكن إذا نحن سلمنا على سبيل المثال بأن الجريمة ايا كان تكرار معدلات وقوعها ليس بمقدورها أن تغير من القوانين التى تخرج عليها ، فكيف يمكن إذن تصور الاداءات أو مظاهر الانحرافات التى ترجع إلى ظروف لغوية خارجية مما يؤدى الى إحداث تغير في النظام اللغوى نفسه ؟

وقد يمكن الاجابة على ذلك بالطريقة ذاتها التى نقول بها إن القوانين على سبيل المثال يتم تعلمها كمعايير خارجية تتم صياغتها ، بينما النحو

والصرف هي أمور مجردة وغير محسوسة • والمعايير من هذه الطبيعة المجـــردة قد تبقى موضوعا للمراجعة التى تجعلها على اتساق مع الاداء السليم• بمعنى آخـر يمكن القول بأن نظريات الاداء في التغير الصوتى تسلم مبدئيا بنوع من التغذيـة المرتدة تتعدل بمقتضاها التصورات والمعايير النحويةوالصرفية •

وعلى الرغم من كافة الصعوبات التى تثيرها هذه النظريات فلابد مـــــن الاعتراف بالانتشار الهائل الذى تتمتع بهوالمكانة التى تحتلها وذلك بسبب تعزيـــز الشواهد الامبريقية لكثير مما ذهب إليه علم اللغة التاريخى،بالاضافة إلى انـــــه يبدو أمرا منطقيا تماما مايستند إليه اصحاب هذا الاتجاه من أن أى تغير صوتـى يمكن وصفه وصفا دقيقا بمصطلحات علم الأصوات وذلك دون الرجوع الى علم القواعـد اللـغوية • وهذا افتراض يعنى كما هو واضح أن التغير الصوتى مما يمكن إذن أن يحل محل اللواحق والتتابعات الصوتية ، ذلك على الرغم من وجود اتجاه آخــــر على الناحية المقابلة يؤيد النتيجة المضادة القائلة بأن التغير الصوتى بمقـــدور ه أن يعتمد على البناء الصرفى • أو على الاقل يعترف بالتفاعل فيما بين البنـاء المورفولوجى والتغيرات الصوتية (١) •

ولكننا نجد فى الناحية المقابلة تلك النظريات التى تقول بالقــــدرات اللـغوية النظرية فى التغير الصوتى بمعنى أن التغير الصوتى متأصل فى هـــذه الامكانية ولايتصل بشكل مباشر بأية تغيرات خارجية في الأداء ومن هنا يبــــدو التغير وكأنه تغير فى الجانب الفونولوجى •

والحقيقة ان التغـير الصوتى لايكون بالضرورة تغيرا فونولجيا أى متعلقا

---

(١) Postal.p.M.,Aspects of phonological theory.Harper & Row.p.263.

بعلم الاصوات التشكيلي أو التركيبي [1] الذي يختلف عن علم الأصوات اللغوية [2] الذي يهتم بدراسة أصوات الكلام بوجه عام ، أي دون أن يهتم اهتماما خاصا بلغة معينة من اللغات وانما يركز أساسا علي البحث في أقسام الاصوات ومقومات كل قسم منهاوخصائصه الطبيعية والطرق التي ينطق بها الانسان وكيفية إخراج الاصوات • والالفاظ والعمليات الفسيولوجية التي تتم في

---

(١) Harmann & Stark., Dictionary of language and linguistics .p.257.

(٢) الحقيقة ان الدراسة الفونولجية تختلف من علم الاصوات اللغوية phonetics من حيث اهتمام الاولى بالنظام الصوتي نفسه بمعنى التركيز علي توضيح الوظيفة التي تقوم بها الاصوات في البناء اللغوى وتوضيح طبيعة العلاقات التي تربط الاصوات بعضها ببعض لتبدو في آخر الامر كنظام أو نسق محدد له دلالته• وربما من هنا كان علم الفونولوجي يعرف احيانا بعلم الاصوات الوظيفى أو علم الصوتيات•

والجدير بالذكر ان هذه الدراسات المتطورة ترجع في صورتها الاولى الى مابذل من جهودفي القرن التاسع عشروأدت الى تطوير علم الاصوات اللغوية وعلم الاصوات التركيبي معا ، والتي ادت في النهاية الى ما اصبح يعرف وبخاصة بعد جهود فردينان دوسوسير باسم اللغويات البنائية structural linguistics التي اصبحت احدى السمات الاوربية منذ منتصف القرن •

ومادمنا بصدد الحديث عن مسيرة علم الاصوات التشكيلي فلابد من الاشارة الي جهود مدرسة أو جماعة براغ Prague school التي كان يمثلها نيكولاى سيرجيف تروبتسكوي Truberskov (توفي في عام ١٩٣٨) ورومان جاكوبسون Jakobson (ولد في ١٨٩٦) وهما من المهاجرين الروس وكذلك جهود مدرسة كوبنهاجن التي يعتبر لويس هيلمسليف Hielmslev الذى توفي عام ١٩٦٥ اشهرروادها وزعمائها وبالمثل جون رابرت فيرث Firth (مات ١٩٦٠) وكذلك اتباعه الذين يطلق عليهم احيانا مدرسة لندن التي تعتبر اقل انتماءا لتقاليد دوسوسير وان كانت تتخذ المدخل البنائي في الدراسة اللغوية •

في الجهاز النطقي والتي يقوم بها المتكلم من غير أن يربطها بوظيفتها اللغوية . فنطق واحدة أو اكثر من الاصوات التي تنتج فونيمة phoneme (وحدة صوتية) معينة قد يتغير دون أن يمس ذلك أي من التمييزات الفونولوجية (التركيبية) الموجودة من قبل . وهو مايحدث بالفعل في عملية انتقال اللغة من الجيل الاكبر إلى الجيل الاصغر .

وهنا يميز الباحثون بين مرحلتين تطوريتين تبدوان في اللغة ولابد أن يختلفا بهذا الصدد كما نجد في تلك الاحوال عندما نجد تجاورا مكانيا أو جغرافيا وثيقا أو مثلما تختلف النبرات أو اللهجات الاجتماعية في اللغة الواحدة .

ومع ذلك فيكاد يكون في حكم المتفق عليه ان التغير الصوتي لابد وأن يعتبر بشكل حاسم على أنه تغير فونولوجي في تلك الحالة فقط التي قد تندمج وحدتان مختلفتان من الوحدات الصوتية (فونيمتان) أو عندما ينقسم الفونيم الواحد إلى صورتين وهو مايقع عندما تتحول الالفونات Allphones أو التعبيرات والتنوعات الصوتية Allphonic Variations إلى فونيم أي يتحول المنطوق بالفعل إلى صورة ذهنية وذلك على اعتبار ان الفونيم هو صورة ذهنية بينما الالفون هو المنطوق الفعلي الذي لايمكن حصر تشكيلاته وهو الذي يتوقف كثيرا على مكان " الصوت" وموقعه من الكلمة وكذلك على الاصوات المجاورة سابقة أو لاحقة عليه ونوعها أيضا ما إذا كانت صامتة أو صائتة ... الخ .

وليس من شك في أن التغير الصوتي لابدوأن يصاحبه أيضا تغير صرفي تكون له صفاته وخصائصه الجوهرية التي تكتسب بها الصيغ تراكيبها ومعانيها وسواء مس هذا التغير الصرفي الوحدات الصرفية كلمات كانت أو جملا أو الانماط الصرفية التي تختلف من حيث النوع والعدد والتعريف والتنكير ، وبالتالي المعاني الصرفية ما إذا كانت مفردات أو أسماء مذكرة أو مؤنثة أو أفعال ، فلكل

منها دلالتها ولاشك ومعانيهـــا (١) التي تختلف باختلاف الأزمنة النحوية والأبنيـــة والصيغ والتراكيب.

واذا كان النظام الصرفي هو الذى يحددالشكل المورفولوجي أو التركيبي بمـا يتضمنه من اشكال الصياغات والاشتقاقات والتنوعات والتصريفات التي تعتبرـ فـــي رأى أغلب العلماء ـ الكلمة وحدتها الاولى ، فإن لكل هذا ولاريب انعكاساتــه في المعاني والدلالات .

وعلى الرغم من اننا لن نخوض تفصيلا في دراسة التغير الدلالـــــــــي Semantic change فقد يكون من المفيد أن نشير إلى أنه في أواخر القرن التاسع عشر تمكن ميشيل برايل Breal من أن يحدد مجموعة مـــن القواعد والقوانين التي ذهب الى انها تحكم وتضبط التغيرات التي تطرأ على معانـي الكلمات . وكان ذلك بمثابة أهم عمل تم في مجال الدراسات الدلالية حتـــــى الثلاثينات من القرن ، عندما أخذ الدارسون يحولون أنظارهم الى دراســـــة المعاني من منظور آني أوتزامني synchronic .

ولقد نتج عن هذا الاهتمام أن قدم كثير من العلماء العديد مـــــن التصنيفات والمبادىء التي حاولوا بمقتضاها توضيح التغير الدلالي ، كما أفاضوا في الوقت نفسه في شرح الاسباب التي ينتج عنها هذا التغير سواء كان ذلك مرتبطـا بالتغيرات التي تطرأ على اللغة نتيجة لما تخضع له من تأثيرات ذاتية أي ترجـــع إلى اللغة ذاتها أو تأثيرات خارجية تكون اللغة وبناءاتها موضوعا لها . وهي أسبـاب قد تكون اجتماعية أو ثقافية أو جغرافية ... الخ ، كما قد تكون مقصودة أو غيـر مقصودة ولكنها جميعا تتم في أشكال معينة هي مايعرف بأشكال التغير الدلالـــي التي يعتبر تضييق المعاني في مقدمتها narrowing وعلـــــى العكس منه توسيع المعاني widening أو انتقال الكلمة مـــن

---

(١) Jespersen,O.,the philosophy of Grammer.London,George Allen & Unwin.1964.p.92.

لغة إلى لغة أخرى ، أو حتى استعارتها .

وعلى النقيض من هذا تدهور اللغة ذاتها وتعرض مفرداتها لتغيير معانيها وفقا للمساحات والمناطق التى يجرى استخدامها فيها مما قد يؤدى إلى هجر كثير من الكلمات وانقراضها وربما مواتها . وكله لايبتعد فى آخر الأمر عن الاطار الاجتماعى والثقافى والمحددات العامة التى يضعها المجتمع وتمليها الثقافة على السلوك اللفظى للأفراد وسواء أكانت هذه الاصوات مما يعتبر من التراث الاجتماعى الثقافى للمجتمع نفسه أى لغته الأصلية ، أو مما هو وافد عليه حيث تتدخل هنا كثرمن الاعتبارات التى تحدد الكلمات والعبارات. وطريقة استخدامها وكيفية التعبير عنها أو حتى النهى عن ذلك كله . وقديصل الأمر فى ذلك إلى الاستهجان والتجريم .

وعلى العموم فانه إلى المدى الذى تقودنا اليه هذه المناقشة للتغير الصوتى فمن الواضح ان هذا التغير أيا كان شكله أو شدته إنما يتوقف على قدر الضغوط التىتدفع إلىإحداث نوع من التواؤم أو التوافق اللغوى فى المجتمع .

وسواء تم ذلك بطريقة مباشرة كأن يكون مثلا من خلال ما تلقنه المدار س لاطفالها ، أو بطريقة غير مباشرة من خلال ميكانيزمات التنظيم الاجتماعى ذاتها فإن مايثير الدهشة حقيقة هو الكيفية التى تقع بها هذه التغيرات والآثار التى تصاحبها والتى تنجم عنها .

ولقد حاول البعض وخاصة من أصحاب الاتجاهات النحوية التوليدية Generative من أمثال هوكيت Hockett القول بأن مباحثالتغير الصوتى قد أصبحت تواجه مأزقا يتعين عليهاأن تخرج منه حيث اعتبرت ذاتياته النظرية مثل القواعد والتنظيم والاشكال الأساسية على انها ذاتيات حقيقية أو واقعية بينما هى ــ وفقا لهوكيت ــ (١) ليست سوى أدوات . ذلك فى الوقت الذى يساند علم اللغة التاريخى الناحية المضادة بشكل مباشر . ففى

(١) Hockett, C.F. the state of the Art, the Hague. moutor. 1968. p.13.

رأى الكثير من علمائها إن التغير الصوتي والقياس والتمثيل هي تغير في نظـــام اللغة الصرفي(النحوى) يشتمل بخاصة على الاحكام والقواعد ونطاقها • فـــاذا كانت هذه وقائع حقيقية ، فان التغيرات في الاحكام بكل نظامها وترتيبها تبـدو كذلك أيضا ، ومن ثم فلابد أن تكون الاحكام وترتيبها ذاتيات وكيانات حقيقيـــة أيضا •

ويترتب على ذلك إذا ماشئنا الاستطراد ، وراء منطقة ضرورة الاعتراف بأن علم اللغة التاريخي يمثل أداة من افضل أدوات البحث ليس فيما يتعلق بالبنـاءات والتراكيب النحوية فحسب ولكن ظاهرة التغير اللغوى ذاتها •

ولقد كان عدد كبير من اللغويين في نهايات القرن الماضي يوافقون هرمان بول Paul على أن الدراسة العلمية للغة هي دراسة تاريخية بالضرورة ، وهو مابدأ يتغير تحت تأثير محاضرات دوسوسير • أما اليوم وقد عادت التطـورات في نظرية اللغة تؤثر بشكل ملموس في الاتجاهات والنظرات التاريخية ، فقـد اعتبر ذلك بمثابة إحياء لقواعدها مما جعل النظرية اللغوية ذاتها تتأرجح بيـــن الدراسة التاريخية والوصفية وتبحث من خلال جهودأنصار الاتجاهين عن وضعيـة او اطار يتمتع بمزيد من التحديد والاستقرار •

الفصـل الثالث عشـــــــر

التغاير اللغوى : ١- الانماط اللغوية بين القصدوالتلقائية

أعترف أن هذا الفصل - وربما أيضا الفصل الذي يليه - سوف يثيران دهشة القارىء ان لم يكن تساؤله واستغرابه ٠أولا ،نظرا لما أرجو أن أتناوله فيهما مـــن أمور - وثانيا بصدد الحكمة من وراء هذا التناول الذي يبدو مجرد التفكير فيه أمـرا غريبا ، خاصة وأنها أمور سوف تبدو معروفه لنا تماما ،وانها تدور باستمرار علـــــى ألسنتنا حتى أصبحت شيئا مألوفا وعاديا ،لدرجة أن العجـب قد لايكون من مجـرد الاصرار على تنـاولها ،ولكن من الاسباب التي جعلتها - أي الامور - بعيـــدة عن التناول حتى الآن ٠ على الرغم من ألفتنا بها واعتيادنا عليها ٠

ولكن مدخلنا على هذا النحو قد يبدو بدوره مثيرا لغير قليل من الدهشة ،لأن الذي لاشك فيه هو ان هناك طرقا أبسط من هذه التي استخدمتها الآن وأساليـب أقصر ،ومن ثم ،أوضح كان من الممكن ان يقال بها للقارىء مايراد له ان يعرفه بدلا من هذا التلاعب الملحـوظ بالكلمات ،والالتفاف والدوران من حول المعانـــــى والدلالات٠

وقد يكون فى مثل هذا القول بعض مايغضب البعض من اللغويين خاصـــة المغرضين منهم بالاصرار على الوقوع فيما يطلق عليه "انيميا الدلالة" Semantic anaemia "[1] وذلك عندما يصر المتحدث أو الكاتب على أن يستخـــدم من الالفاظ والكلمات والجمل والتعابيرما يعتقد أنه يكشف عن قدره لغوية خاصـة، فلا يكتشف في النهاية سوى أن الامر كله لم يكن غير لغو ليست له دلالة واضحـة أو معنى محدد ٠وتكون النتيجة الطبيعية لذلك ألا يخرج السامع أو القارى بشيء مفيد مما يقال بعدما تكون الحيل قد أعيته لالتقاط المقصود من خلال تكثر المعانى وتعددها polysemy ،ومن تداخل ما قد يكون هناك من ألفاظ مشتركـــة

(١) Black,M.,Op.cit.p.166.

homonymy ، ومن اشتمال hyponymy ومن ترادفات synonomy الى غير ذلك مما يحشدون من العلاقات الدلالية التى تمتلىء بها جعبة اللغويين والنحاة والتى يفترض ان فى وجودها تتحدد معانى الكلمات وان تستقر دلالات الالفاظ.

وحتى لايلتبس الأمر فى ذهن القارىء أسارع إلى القول بأن هذا كله لايمثل فى شىء أى نقد للغويين أو النحاه فما الخطأ خطئوهم بقدرما هوفى الحقيقة نتاج استخداماتنا نحن ـ أو على الاقل بعضنا ـ للغة ، فيبدو منها ، أو قل يبدو فيها ما هو أكثر من ذلك البعض اليسير الذى طاف بخاطرى .

(١)

والحقيقة أن القضية بهذه الوضعية هى محط شكوى منذ زمن قديم . ولكنها كانت دائما تعود فتنبض بالحياة فى حين ، لتهدأ بعده وقتا ، ثم لتحيا ولكن وهى أعلى صوتا بعد حين . فعلى الرغم من أن اللغة قد اعتبرها اللغويون دائما الاداة الرئيسية لتوصيل الفكر وللتعبير عنه وذلك الى الدرجة التى حصر البعض وظائفها جميعا فى هذا الغرض وحده دون غيره من الاغراض (عرضنا لهذه النواحى فى مناقشتنا النظرية الكلاسيكية فى اللغة) فقد كان الملاحظ دائما أن الكثيرين ممن يكتبون أو يتكلمون عرضة لأن يستخدموا فى كتاباتهم وفى كلامهم الكثير من الكلمات التى ليس لها أى معنى واضح ، أو حتى مما يمكن أن يرتبط به أو يلحقه مثل هذه المعانى التى تتصف بالجلاء والوضوح . وهو ما عبر عنه جوته Goethe بقوله انه حينما تغلس الفكرة تصبح الكلمة قريبة وسهلة المنال .

وتدفعنا قولة جوته هذه التى تتضح بالرقة وبالشاعرية التى وقفة علها بداية الخيط لابراز ما نحن بصدد الخوض فيه . فمن ناحية ، ينبغى أن تتضح فى الاذهان تماما إننا عندما نستخدم هنا كلمة (معنى) meaning فانما نقصد بذلك الحديث عن تلك العلاقة بين اللغة وبين العالم الحقيقى الواقعى، أو بين نسق الرموز والاشارات والاشياء التى تمثلها هذه الرموز والاشارات أو التى تشير إليها . ومن هنا يصح القول بأننا نقصد إذن المعنى المرجعى Referential، أو الذى يمكن الرجوع إليه والاستشهادية.

ولكن هذا المعنى المرجعي لابد وأن نعترف بأن ليس من السهل اكتشافه أو ملاحظته إلا من خلال الكيفية التي تستخدم فيها اللغة في المواقف الواقعية المعينة ذاتها .

ومع أن البعض من علماء اللغة المعاصرين يميلون الى تركيز اهتمامهم فحسب على المعنى الصوري formal [١] وذلك بحجة ان المعنى المرجعي لايعنيهم أويخصهم في شيء وقد يستندون في ذلك الى بعض الاسباب التاريخية التي ترجع الى بدايات القرن ، عندما أخذ علم اللغة الحديث يستقل بنفسه بعيدا عن تلك التعريفات والمعايير المستقاة من العلوم الأخرى كالمنطق وعلم النفس ، ومن ثم برز التأكيد على ضرورة المعايير اللغوية الصورية الخالصة لتساعد في تشكيل مقولاتهم ومفهوماتهم وتحليلاتهم الخاصة ، وكله كانت له آثاره الطيبة ولاشك، فان هذا كله قد ساعد ، من الناحية الأخرى ، على إبراز الاتجاه الآخر المقابل الذى يفيد ان محاولة الهروب من المعنى المرجعي الى عالم خالص pure من الشكل لايعدو أن يكون وهما من الأوهام ، حيث يستحيل تماما التعرف أو حتى اكتشاف بناء أية لغة مجهولة لنا ، وبالتالي اكتشاف المعاني الشكلية أو الصورية التي تنطوي عليها أحكامها ومقابسها ، بدون أن نهتم اهتماما حقيقيا بذلك المعنى المرجعي .

ان المسلم به أن الكلمات والالفاظ إنما تستخدم أساسا في سياق الجمله الكاملة أو الجملة التامة وذلك على اعتبار أن الكلمات والجمل هي في آخر الامر وسائل لتحقيق بعض الاغراض الانسانية الرئيسية مثلا الاتصال والتفاهم ونقل المعاني والتعبير ...... الخ .

ومع أننا لن نشغل أنفسنا هنا بالكيفية التي تتم بها مثل هذه الصياغات أو

---

(١) يقصد اللغويون عادة بهذا المصطلح الاشارة الى مكان الكلمة وموضعها "أو أي عنصر لغوى آخر" في النسق اللغوى ، وبذلك يكون المعنى الصوري بمثابة القدرة او امكانية الانطواء على رسالة أو معارف أو معلومات وهو مايتوقف على العناصر الاخرى التي يمكن مقابلته بها في هذا النسق .

انظر في هذا : Barber.op.cit.p243.

حتى الطرق التي تتغير بها المعاني والدلالات ، ولا صور هذه التغيرات سواء بالنسبة إلى الكلمة الواحدة أو المجموعة من الكلمات ، الأمر الذي لا يخرج في النهاية عن كونه النتيجة الطبيعية لتعدد الاستعمالات والاغراض التي تستخدم فيها هذه الكلمات فان الشائع بين معظم العلماء ان السياق اللفظي verbal context هو في العادة ما يدلنا على معنى الكلمة ٠كما ان السياق هو الذي عادة أيضا ، يوضح لنا تلك الفوارق التي قد تعكسها المعاني ذاتها ما اذا كانت معاني مركبة او معاني متشابهة أو عامة أو متضادة ٠٠٠الخ؛ الأمر الذي يكتشف في الحقيقة من السياق ذاته خاصة اذا كنا ندرك من قبل معاني بعض الاصوات التي يتضمنها السياق ، فيمكن من ثمة اكتشاف المعنى بمقابلته بالموقف الواقعي٠

بمعنى آخر نريد أن نقول ان المعرفة السابقة أو الادراك السابق بالألفاظ والأصوات وبدلالاتها ومعانيها المختلفة هو الذي يجعل من عملية التعرف على المعنى الجديد واكتشافه مسألة سهلة وممكنة٠

ولكن التساؤل الذي يبدو منطقيا هنا هو : وماذا عساه يكون الحال إذا كان الموقف الكلامي بأكمله مما يتم في سياق لغة لانعرفها ولا عهد لنا بها ؟ وقد نضيف الى ذلك عدم وجود مايشير إلى طبيعة الموقف (المواقف) التي تصدر فيها الأصوات ؟

الأرجح عندنا إننا سوف نعجز عن اكتشاف معنى أية كلمة أو صوت من أصوات هذه اللغة٠ كما اننا سنظل عاجزين إلى أبعد الحدود عن تحليل الاصوات أو أية محاولة لبناء هذه اللغة وذلك لسبب جوهري هو انه في غياب الموقف لايكون بمقدورنا التأكد أبدا من طبيعة الاشياء أيها يعمل كاشارات في هذه اللغة ، وأي الملامح أو الخصائص هي التي يمكن ان توصف بأنها متضادة أو متناقضة وأيها ليس كذلك ٠٠٠٠ الخ٠

هذا الوصف أو التصوير قد يفيد كأداة للتحليل والتفسير ولكن بالنسبة فقط لتلك المواقف التي يمكن أن توصف بأنها مواقف استاتيكية ثابتة وربما غير حقيقية

أو واقعية لانه اكتفى باعطاء جانب أو (لقطة) أو منظر واحد افترض انه قائــــم بذاته ، على الرغم من انه فيالحقيقة منتزع انتزاعا من سياقه الحركى أو من حركــة السياق إذا شئنا تعبيرا أدق • وهذه الناحية بالذات هى ما تؤكد عليه ليس فحسب مختلف العلوم التى تنظر الى اللغة من منظور اجتماعى وثقافى كعلم الاجتمـــــاع اللغوى وعلم اللغة الاجتماعى والانثربولوجيا اللغوية ••• الخ • ولكن أيضا علـــم اللغة فى معناه الحديث • فالاهتمام الرئيسى لهذه العلوم جميعها إنما ينصب على إدراك تلك التغايرات والانماط اللغوية التى تتشكل فيها المعانى فى المحيـــــــط الاجتماعى والثقافى• ولايختلف فى ذلك ما اذا كانت تلك التغايرات والانماط مألوفـــة لنا أو غير مألوفة • فالشيء المهم هو أنها تتم فى قلب عملية التفاعل الاجتماعـــــى الدائبة والتى لايغير من حقيقة الأمور بالنسبة إليها ما اذا كانت هذه التغايرات ممـا يتصل بهذه الثقافة أو تلك أو بمجتمعات أوجماعات اجتماعية معينة ، أو بلغـــات أو بلهجات محددة • فالمهم هو ذلك التفاعل الاجتماعى الذى يجعل الاتصال ممكنـا وفى الوقت نفسه يجعل من التغاير والتغير أمورا واقعية كذلك•

والانماط العديدة التى تتشكل فيها التغايرات اللغوية التى تتشعب اليهااللغــات المختلفة فتتخذ صور اللغات الصغيرة أو اللهجات المتباينة سواء كانت لهجـــــات اجتماعية أو لهجات إقليمية،تظهر فيها كل خصائص هاتين الظاهرتين اللتين قصدنـا الى تعيينها وهما ظاهرةالتفاعل الاجتماعى من ناحية ، والموقف الاجتماعى الــــــذى يتشكل بحكم عناصره النمط اللغوى من ناحية ثانية•

فأيا كانت الصور التى يتخذها التغاير اللغوى ، فاننا لانستطيع التحدث عنـه كشيء صورى تماما لاترتبطه بالتفاعل وبالافعال وبردود الافعال أو بالمواقف الاجتماعية ذاتها التى تتدخل أبعادها وديناميابها فى تحديد طبيعة النمط وشكله، أو أى الانماط التى يمكن حدوثها والظروف التى غيرت فيها • وحتى وان كنا لانقصد بذلك مجـــــرد الاختلاف فى الصياغات والتراكيب على المستوى العام وحده، ولكن بالنسبة أيضـــا الى المتحدث نفسه وذلك على اعتبار أولا ، أن التراكيب أو الصياغات ، ومن ثـــم الكلمات والالفاظ ليس لها فى ذاتها أية معانى أولية أو ذاتيه intrinsic ولكن الكلمة تعنى مايقصد المجتمع الكلامى نفسه الى أن تعنيه،وثانيا ، لأن هـذا

كله مما يفترض مسبقا موجود الموقف الاجتماعى نفسه الذى يقوم بمثابة معمـــل لفظى أو صوتى يصعب بدونه القول بأن هذه الكلمة أو هذه الصياغة هـــى انعكاس أو رؤية خاصة للهجة أو النمط اللغوى الذى يستخدمه نزولا على مطلبات هذا الموقف أو السياق .

ولقد قلنا من قبل أن اللهجات الاجتماعية تفترض مسبقا بعض الفهـــم والادراك الواعيين بطبيعة البناء الاجتماعى كما ينظر إليه الاجتماعيون .

وعلى الرغم من ان هنالك من يسعون الى ان يضيقوا من هذا المنظور الذى يعتبر البناء الاجتماعى (وهو مفهوم من الاتساع حتى ليشمل النسق الاجتماعـى بأكمله) ، ويميلون بدلا من ذلك الى التركيز فقط على الموقف الاجتماعى ، وهو مايرفضه البعض نظرا لأن الموقف الاجتماعى لايعكس كل ملامح البناء الاجتماعـى، فالواقع أن مثل هذا الاتجاه ينطوى على غير قليل من التعسف . وذلك علـــى اعتبار ان الموقف الاجتماعى بملامحه المحددة يمثل من غير شك جزءا من كل . كما انه لايمكن أن ينفصل عن هذا الكل أو حتى يمكن أن نتصوره بعيدا عنه.

ولعل القارىء قد لاحظ بفطنته ان حديثنا الذى أدرنا به اهتمامنا بالتغايرات اللغوية حتى الآن قد أسفر عن نتيجة أساسية هى أن هذه التغايرات اللغوية التى تناولناها فى معرض حديثنا عن اللهجات الاجتماعية والاقليمية هى تغايـــرات طبيعية natural أى انها تنبثق إلى أبعد الحدود من طبيعـــة الظروف الذاتية لاستخدام اللغة وانتقالها من مكان لآخر وبدون أن يوجد أى قصد إرادى لاحداث التغير من جانب المتحدثين أو المتكلمين ومن ثم فهى طبيعية بهذا المعنى.

ولكن من المهم القول إنه إلى جانب هذا الشكل من أشكال التغاير توجـــد بعض التغايرات المقصودة أى التى يقصد الانسان الى أن يوجدها فى اللغة وهـى القضية التى درج العلماء على اثارتها وعلى الحديث فيها ضمن ما أطلقوا عليه القـوى أو العوامل الاجتماعية الموحدة أو القوى المفككة على اعتبار ان العوامل من النـوع الاول هى التى تعمل على صيانة اللغة وحفظها بينما تعمل الثانية على ابـــراز

نواحي الاختلاف وبالتالي كل مايصاحب عملية التفرع والانتشار من مظاهر التباعد والعنف والصراع .

وقد لاتكون القضية الرئيسية التي تشغلنا هنا هي قضية هذه العوامل والقوى التي يعزى اليها المحافظة على اللغة أو فنائها . ومع ذلك فنحن لو نظرنا الى معظم اللغات واللهجات الموجودة في مختلف البقاع ، فلابد سوف نتذكر على الفور الدور الذي لعبته اللغة في تأجيج الشعور بالقومية الأوربية في القرن التاسع عشر وهو الدور ذاته الذي مازالت تقوم به في مختلف الحركات القومية المعاصرة.

فالمعروف ان اللغة اللاتينية كانت هي اللغة السائدة في أوربا خلال العصور الوسطى، ولكن ما أن جاء عصر القوميات حتى بدأت الجماعات الاجتماعية في تلك المجتمعات التي تخلع قيمة عالية خاصة على بعض المفهومات مثل وحدة الجماعة والشعور بالانتماء ... الخ تسعى عن قصد الى العناية بتطوير لهجات خاصة كانت معروفة للافراد من داخل الجماعة ولكنها تبدو غامضة ومحيرة بالنسبة للغرباء الذين لاتربطهم روابط الانتماء الى هذه الجماعات.

(٢)

على الرغم من القناعة التامة بتعذر الوصول الى المعنى الا من خلال السياقات الثقافية والاجتماعية وذلك على اعتبار ان " المعنى" لايمكن فصله عن هذه السياقات وانما هو يتخذ منها محتواه الى أبعد الحدود فيتغير من ثم بتغيرها فهي جوانب ملتحمة على حد تعبير دوسوسير ، فان الملاحظ ان الكثير مما أطلقنا عليه " الفقر الدلالي" أو الاستخدام اللغوى الذى يفتقر الى المعنى ويتسم بمظاهر السطحية والتفاهة عادة ما يكون مغلفا بما يحاول إخفاء ضحالته وفقره.

وما من شك في أن الاصل في الامور أن يكون الكلام ــ بصرف النظر عن المواقف المختلفة أو المناسبات التي يتم فيها ــ كلاما واضحا ومعقولا وله معنى أو على الأقل من المفترض فيه أن يبدو هكذا ولو ظاهريا .

ولكننا مع ذلك كثيرا ما نلتقي بفيض من الكلام والحديث الذي يتخفى وراء بعض

ما يلجأ اليه الحاذقون من أساليب اللف والدوران والتكرار والمراجعة والترديد وما يستدعيه كل هذا من التلاعب بالكلمات والالفاظ واستخدامها فى غير معانيها أو بمعاني جديدة tautology تضيع فى ثناياها حقيقة أن الكلام لاينطوى بالمرة على أى قصد ، أو يحتوى على أى معنى ، أى انه ليس سوى مهارة لغوية لاخفاء أنه (اى الكلام) لايقول - على طوله وترجيعه - أى شيء فى واقع الأمر وحقيقته .

وقد يكون هذا الجانب من أوضح الجوانب التى تعكسها ظاهرة الفقر الدلالى، والتى قد لاينجم عنها فى الوقت نفسه سوى القليل من الآثار . ومع ذلك فقد كان هذا كافيا لأن يجعل المهتمين بالسسيولغويات يلتفتون الى ما قد يكون هناك من مصطلحات وصيغ وأساليب تكشف عن الفروق الدلالية التى تقوم بين اللهجات واللغات المختلفة ، وأوجه الاختلاف بين هذه المصطلحات والصيغ والأساليب ارتباطا بالسياقات الثقافية والاجتماعية المختلفة من ناحية ، وبالنسبة أيضا إلى اللغات الاصلية والكلمات المتخصصة أو ذوات المعنى الخاص مثل لغات الثقافات الفرعية sub-cultures من ناحية ثانية . وهو الاهتمام الذى أدى على أى الاحوال الى التعمق فى دراسة مختلف جوانب مشكلات التغير اللغوى بشكل لم يسبق له مثيل ، ونتج عنه الوقوف على كثير من الظروف والسياقات التى تحيط بالحدث اللغوى وتؤدى الى وقوعه ، مما قاد بدوره إلى الكشف عن خصائص العديد من هذه الاحداث اللغوية بالنظر الى مايطرأ عليها من تغيرات سواء تعلقت بالموضوعات ذاتها أو الافراد أنفسهم (متكلمين ومستمعين) أو نتيجة لغير ذلك من العوامل التى تتعلق بالمواقف والسياقات أو حتى العوامل التى تبدو وكأنها بعيدة عن طبيعة اللغة ، وبصرف النظر عما قد يقوم بينها من ظروف البعد أو ظروف التقارب فى الزمان والمكان .

وربما كان فى مقدمة الأساليب اللغوية التى اهتم العلماء بدراستها اهتماما خاصا مايعرف بالكلام الخاص أو التعبيرالاصطلاحي الخاص Jargon الذى يجرى استخدامه وتداوله بين أفراد بعض الطبقات أو الجماعات الاجتماعية أو حتى بين

أفراد المهنة الواحدة أو الحرفة الواحدة وما إلى ذلك من الأعمال التي يتصل أصحابها بالجماهير اتصالا مباشرا ٠

وعلى الرغم من أن الأصل الاول الذي جاءت منه الكلمة gobbledygook أو Jargon غير معروف لنا بصفة مؤكدة (١) فان دراسة هذه الكلمات أو بالاصح الكلمات او اللهجات الاصطلاحية والتي يطلق عليها البعض (الرطانه Gibberish) بمعنى اللغة التي لايفهمها ولايستطيع التقاط مضامينها أو حتى الفاظها المتداخلة والخفية في الوقت نفسه إلا أفرادالمهنة أو الجماعة الوظيفية الواحدة ، قدنجحت في أن تكون محور اهتمام متزايد من الباحثين ٠

وعلى العكس مما قد يعتقده البعض فقد اكتشف الباحثون ان لهذه الرطانة العديد من الوظائف التي تقوم بها في حياة هؤلاء ٠ فمن وراء سمات التظاهر والتعالي pretention والادعاء التي تنسج بها هذه التعابير والمصطلحات ، تختفي في معظم الاحيان ضحالة افكار المتحدثين التي يريدون الايهام بأنها ليست كذلك ، ولهذا نراهم يلجأون الى استخدام الالفاظ ذات اللمعان والبريق والجمل والتعابير الطنانة التي وان كانت تؤثر في العواطف وفي النفوس ، إلا انها لاتنطوي مع ذلك إلا على خواء٠

ولكن هذه المصطلحات تستعمل في بعض الاحيان بشكل مقصود لأجل تحقيق بعض الاغراض اللاأخلاقية أو حتى غير المشروعة كأن تكون " سيما " أي شيئا أشبه بالشفرة التي يتفق على معانيها مسبقا ويستخدمه المشبوهون والمنحرفون فيما بينهم لخداع المجتمع ولتضليل السلطات٠

والشيء المهم هو أن هذه المصطلحات تتخذ شكل لغة تامة لايتم التفاهم

---

(١) The lexicon Webster Dictionary(Encyclopaedic Eddition. vol.1.1983.p.516.

بين أفراد مثل هذه الجماعات المنحرفة الا عن طريقها وبواسطتها ، وذلك تحقيقـا لغرضين: فهي من ناحية تعمل كعامل يؤكد على الرابطة (المهنية) فيما بينهم ، ومن الناحية الثانية تعمل كوسيلة للتضليل والخداع التي لايفهم الآخـرون مضمونها أو مرماها ٠

ولكن الرطانة من غير شك ليست وقفا على هذه الصورة المنحرفة وحدهـا ، بمعنى أن وظائفها تتجاوز هذه الوضعية الضيقة الى غير ذلك من المجالات ٠ فنجد على سبيل المثال كثيرا من المهن التي يشعر أصحابها بنوع من الاعتزاز لانتمائهـم لها نظرا لما تسبغه عليهم من مكانة مرموقة في المجتمع، عادة مايحاول المشتغلـون بها (المهن القانونية والطبية بخاصة) تأكيدهذه المكانة واعطائها (هالة) خاصـة عن طريق استخدام ألفاظ ومصطلحات خاصة بالمهنة وتكاد تكون وقفا على أصحابهـا وحدهم ٠ وكذلك نلتقي بالصورة ذاتها في كثير من أوجـه النشاطات اليوميـة والتجارية التي تستخدم مثل هذه المصطلحات التي لايعرفها إلا العاملين فـي المجال ٠ وقدتكون لغة المزاد من أهم وأوضح الامثلة التي تكشف لنا عن طبيعة بناء هذه اللغات والدور الذي تقوم به ٠ فالمزادات كما هو معروف تستخدم من الالفـاظ والتعابير والمصطلحات مايسهل للقائمين بها الوصول الى أغراضهم التجاريـة والاقتصادية على حساب المشتركين في العملية لانهم لايفهمون ماتنطوي عليه لغـة المزايدة من رموز ومصطلحات خاصة بالمزايدين أو الدلالين أو المنادين وغيرهم مـن السماسرة والوسطاء وسائر المشتغلين بالمهنة ٠

ولا خلاف في ان اللغات في استخدامها العام لابدوأن تتصف بكل مـن الضبط والدقة والوضوح والا فقدت المرونة والتدفق اللذان يعتبران من أخـص خصائصها ٠

ولكن هناك في الوقت نفسه بعض الاغراض التي تحددها بعض المواقف ممـا قد يتطلب المزيد من الاختصار والضبط ٠ ويرى الكثيرون انه نتيجة لوجود هذين الميلين في اللغة (الميل الى المرونة والتدفق والميل الى الضبط والاختـزال)

يقع غير قليل من مظاهر اللبس والابهام والغموض ambiguity (١).

ومع أن المصطلحات الوظيفية مفترض فيها بوجه عام أن تكون عاملا مساعدا في إزالة بعض جوانب هذا الغموض نظرا لما استقر فيها من تقنين واتقان ، فـــــان المشكلة التي لاينبغي التغافل عنها تبدأ حالما تنتزع هذه المصطلحات الفنيـــــة أو التعابير الاصطلاحية من سياقها العام فيتكشف من ثم ما يحيطها من مظاهـــــر التحذلق أو السخف اللذان يبدوان من أفضل المناسبات للهزء والسخرية ، أولا ، من حيث ان هذه الكلمات الخاصة Jargons (٢) قد تثبـــــت فيها الى حد الانطباع والجمود غير قليل من المعاني المعقدة والتي قد تكـــــون متنافرة في السياقات المختلفة ، وثانيا (٣) لأن الاصرار على استخدام هـــــذه الصياغات كثيرا مايكشف عما يحرك البعض من ميول للاستعراض وللتشدق وحــــب للظهور والمباهاة كدوافع أساسية للفعل والسلوك. وهذه نواحي وان كان البعض قد حاول اخضاعها للتجريب والتهذيب بغرض السيطرة عليها والتحكم فيها بغية اذكـــاء روح التنافس بين الافراد كخطوة نحو التعرف على ماقد يكون هناك من قيـــــادات وزعامات (خاصة في مجالات التربية والتعليم) ، إلا أن وجه الخطورة يتمثـــــل

---

(١) والحقيقة ان هذا اللفظ نفسه ambiguity يتسم بغير قليل من الغموض الذي يلف مايقصد منه تماما . وبناء على ذلك فنحن نأخذ هنـــــا بالمصطلح في أوسع معانيه ذلك على الرغم من أنه من الضروري لأجـــــل الفهم السليم أن نميز معاني الكلمات في سياقها بشكل دقيق .
انظر في ذلك Empson, William., Seven Types of Ambiguity. rev.ed., chatto & Windus. London. 1974. p.3

(٢) The New Encyclopaedia Britannica. vol. 22. op. cit. p. 574

(٣) Wilson, Logan., the functional Bases of Appraising Academic performances. American Association of University Professors Bulletin. October. 1941. vol. 27. p. 449.

في ذلك التبسيط الزائد الذى ننظر به إلى المصطلحات فتختلط المعانى وربما تتاثرت كذلك ، على الرغم من ان القضية اللغوية الاساسية تحتم كما يقال أن توزن الكلمات وان تقدر حق قدرها ، وأن نتذوقها ونستشعر طعمها حتى تستخدم استخداما سليما [1] .

وقد يكون من الصعب حصر مختلف المجالات التى تعمل فيها هذه الكلمات أو اللهجات الاصطلاحية فهى لاتنهج نهجا واحد كما انها ليست وقفا على مجال دون آخر ولكنها ترتبط بشكل وثيق بكل الميادين التى يسعى افرادها إلى تقوية أو تأكيد عوامل الروابط والتضامن فيما بينهم • فنحن نجدها بين أعضاء الفرق الرياضية على سبيل المثال وذلك عندما يستخدمون فيما بينهم بعض التعابير المتفق على معانيها والتى لايعرفها سواهم مثلما يقول احدهم " game " أو Love 5,7 •

كذلك فقد لايفهم الكثيرون منا المقصود من بعض الكلمات مثل score التى تعنى عندهم " العلامة" أو حتى" النقطه" ، أو " النقاط" وهذه الاخيرة أيضا قد لايفهمها البعض عندما يسمع الآخرين يعدونها لحساب المغلوب والمنتصر •

والشيء نفسه نجده أيضا فى تلك الرطانات الغريبة ذات المعانى الخفية التى تتطاير في عالم سباقات الخيول والمغامرات مثل " الجوكى" والسباتى" و"قايم" وباقى القائمة الطويلة الخاصة بالمراهنات وبأسماء الخيول وبفرص الربح وكله مما يحير السامعين من خارج المجال •

وربما كانت لغة السحر والدجل والشعوذة بدورها من أوضح هذه الانماط اللغوية التى يعز فهمها وادراك معانيها على السامعين على الرغم من انها قد اتخذت شكل الصياغات الجامدة التى تتردد فى كل مناسبة من هذه المناسبات • فقد

---

(١) Black,M.,op.cit.p.168.

يسمع المرء الفاظا مثل " حادرجه" أو" بادرجه" ولكنه لايفهم مع ذلك المقصود من هذا (او هذه) " الحادرجة" أو تلك " البادرجة"٠ناهيك عما تنطوى عليه التمتمات والبرطمات والبرطلات التي لانعي لها أي معنى ، وان كانت تلعب بالنفوس لما يحيطها عادة من طقوس ٠

وتقترب من هذا كله لغة الحواة أنفسهم وهم ينفثون في الجو مع حركات أياديهم السريعة الخاطفة الفاظا مبهمة ولكن لها وقعها وتأثيرها مثل " جلا ٠٠ جلا " و" ياالله هوب "٠ ولكن دون ان يدرك المشاهد أو السامع ما الذى حدث تماما بين هذه اللفظة وتلك٠

(٤)

ولكن اذا كانت بعض اللغات واللهجات الخاصة أو المتخصصة Specialized يهدف المتفوهون بها إلى الابقاء على الغرباء بعيدا عن معانيها ودلالاتها أي إبقائهم في خارج مايعكسه المحيط أو الموقف اللغوى من دلالات حقيقية ، فان هناك من الظروف المغايرة ما قد يكون سببا في خلق بعض اللغات بطريقة مقصودة لاجل تسهيل الاتصال بالاجانب والغرباء٠٠

ونحن نعرف ان الاصوات هي المظهر المادي للغة٠ ولكننا في كثير من الاحيان قد (نسمع) الاصوات ولكن دون أن " نفهم" اللغة وهو مايحدث عندما يجمع عمل من الاعمال (مثلا) بين مجموعة من الافراد الذين يتكلمون لغات مختلفة٠ كما نجد في بعض الانشطة التجارية أو في بعض الاعمال الادارية والوظيفية عندما تكون لغة أحد الاطراف غريبة عن لغة الطرف الآخر٠

مثل هذه المواقف تكون سببا في خلق مايعرفه العلماء باسم pidgin بمعنى التخريجات التي تتكون مما يمكن التقاطه من كلمات الجمل والعبارات التي تحتويها كل من اللغتين، الأمر الذى يتم في العادة باسقاط أو هجر التعقيدات والتركيبات النحوية فيهما معا مما ينجم عنه وقوع مختلف الاطراف المتحدثة بهذا النمط اللغوى الجديد" pidgin " في غير قليل من مظاهر الخلط

والغموض نظرا لغياب قواعد اللغة والعلاقات التي تربط الاجزاء بعضها ببعض بطريقة تجعل من السهل تحقيق المعنى .

ولقد كان طبيعيا أن يلتفت العلماء (وفي مقدمتهم بلا شك علماء الاجتماع اللغوي والانثربولوجيا اللغوية) الى هذه الظاهرة وان يهتموا بها في دراساتهم خاصة وان اللفظ pidgin مما يستخدم على نطاق واسع يشتمل على عدد من انماط الكلام المتغايرة بشكل ملحوظ على الرغم من انها قد انبثقت عن لغات أخرى وبخاصة اللغة الانجليزية ، ومن ثم انتشرت في أنحاء عديدة من العالم منذ القرن السابع عشر . وربما لأجل ذلك نجدالعلماء يصفونها بأنها لغات خاصة غير شرعية bastoral كما يطلقون عليها أحيانا اسم اللغات المنهجية mongrel lingos وماشابه من أسماء نظرا لتخلط اللغات واللهجات فيها وتداخل الكلمات والتعابير والالفاظ وتدفقها على الالسنة وان لم يمنع ذلك من الاعتراف بأنها لغات يمكن أن تحدد خصائصها وملامحها مثلها في ذلك أية لغة أساسية منضبطة أخرى .

ولقد ذكر الانثربولوجيون بصفة خاصة ، ان هذه اللغات من هذا النوع الذي نتحدث عنه هنا قد ارتبط ظهورها — على الرغم من صعوبة وضع تعريف محدد للفظ pidgin — بصفة خاصةبتلك المناطق والاوضاع التي ارتادها الرحالة والتجار والمبشرون الأوربيون في مختلف الجهات . وانها سلكت في تطورها مسلكا طويلا ارتبطت خلاله ، كما تولدت فيه أيضا (أعني المسلك) بعض الانماط اللغوية الأخرى ذات الصلة الوثيقة وذلك مثل لغة ولهجة الشينوك الخاصة Chinook Jargon التي يصفونها على انها لغة مولدة Lingua franca خرجت من لغة الهنودالحمر الامريكيين واللغة الانجليزية وكانت تستخدم منذ قرون في واشنطن وولاية أريجون .

وكذلك لغة بيشرلامار Beach-la-mar كنموذج

للتخريجات من اللغة الانجليزية التي انتشرت في أنحاء عديدة من بحار الجنوب(١).

ومن الواضح ان المشكلة الرئيسية التي تثيرها هذه الانماط اللغوية المتغايرة هي مشكلة ذات شقين أحدهما باعتبارها مشكلة اتصال والثانية اذا اعتبرنا البعدالمكاني او المسافة ولكن الاثنان معا يضعانا وجها لوجه أمام مختلف الصعوبات والقضايا التي ترتبط بمسألة انتقال هذه الانماط من مكان الى آخر ، والطرق التي سلكتها في هذا الانتقال وما طرأ من ثمة على عناصرها البنائية والوظيفية من تغيرات.

ومن حيث المبدأ لابد أن تتضح لنا حقيقة ان هذه التعبيرات اللغوية الخاصة انما تظهر أساسا نتيجة الافتقار المبدئي لأية روابط كلامية تصل بين الناطقين بلغات مختلفة . ففي مثل هذه الظروف التي يستخدم فيها لغة ما كوسيلة من وسائل الاتصال بين الاشخاص الذين لايشاركون في لغة عامة، كما كان الحال الذي لقيته الدبلوماسية الفرنسية مثلا في القرن الثامن عشر، فانه هنا تظهر ما اصطلح على تسميته بمصطلح Lingua franca اى اللغة التي يتصل عن طريقها أناس لاتربطهم أو تجمعهم لغة وطنية مشتركة.

---

(١) يرى البعض ان اللغة الانجليزية ومثلها اللغة الفرنسية تعملان في انحاء كثيرة من القارة الافريقية كنوع من لغة lingua franca على الرغم من انها ليستا من اللغات المحلية في المناطق التي تستخدمها وانما يتم تعليمهما عن طريق المدرسةوالتعليم الرسمي.
كذلك يرى هؤلاء ان كثيرا من اللانجوافرانكا الافريقية على الرغم من كونها لغات افريقية محلية انما نترجع أساسا إلى السيطرة السياسية للمتحدثين الوطنيين الافارقة . ويضربون لذلك مثالا بلغة Luganda .
او ربما بسبب انتشارهم بسبب التجارة عبر مناطق شاسعة مثل السواحلية swahili ، كما توجد في غرب افريقيا لغة الهوسا hausa
وهي أيضا نمط من lingua franca الافريقية انتشر لاسباب اقتصادية وتجارية وإن كانت تعتبر من حيث الاصل لغة أفرو اسيوية Afro-Asiatic يتحدث بها اساسا اقليم بحيرة تشاد chad في شمال افريقيا الوسطى ولكنها انتشرت نتيجة للتجارة وغيرها حتى اصبحت لغة للملايين في كثير من المناطق والبلدان مثل غانا ونيجيريا وداهومي
انظر : Trudgill,p.,op.cit p.146.

ولكن الامر لايقف عند هذا الحد • لانه اذا ما استخدم هذا النمط اللغوى Lingua franca الذى لايعتبر - كما قلنا - لغة أصلية أو وطنية Native لاي من الاطراف التى تتكلمه ، ولكن بشكل يتحلل من قواعد النحو ومن صور الكلمات الاصلية فيطلق عليه من ثم لفظ pidgin إذ يصبح تخريجا كما قلنا • ولكن فى الوقت الذى يهجر المجتمع الكلامى كلية لغته السابقة أو لغاته التى كان يتكلم بها ويتخذ من هذا النمط المعروف باسم pidgin لغة لمولسانا ، تصير هى اللغة الأم، فان هذا النمط يتحول إلى مايعرف باسم creole أو النمط المولد سواء كان من أصل أوربى أو أصل زنجى•

وبالرغم من اننا لن نقف هنا امام تلك القوائم الطويلة التى يسوقها العلماء والباحثون كنماذج يوضحون بها هذه العملية المتشابكة التى يتم بها هذا التطور، فان الشيء المهم بالنسبة الى هذه الدراسة هى تلك القاعدة المبدئية القائلة بأن هناك العديد من التخريجات واللغات المولدة التى انبثقت أساسا من بعض اللغات الأوربية،فكثيرا مايحدث نتيجة للاقامة الطويلة (والمسألة هنا نسبية بالطبع) وللتمازج الداخلى الذى يقوم بين مجتمعين كلاميين ، أن يصير الكلام الخاص الذى تم تخريجه pidgin هو اللغة الأولى او اللسان الأم بالنسبة إلى الاجيال اللاحقة وهى بذلك تكون قد حلت محل اللغتين الأصليتين • ولعل من أول هذه الانماط والصور اللغوية لغة هاييتى Haiti التى تعرف باسم haitian Creole التى انبنت أول ما انبنت على الفرنسية التى كان يتكلمها الفرنسيون المقيمون واللغة الافريقية لبعض الزنوج الاول ، حيث مازالت اللغة الجديدة تعكس مفرداتها وقواعدها النحوية بعض ملامح هذين الأصلين البعيدين •

وكذلك لغات السرانانتونجو Sranantongo وبابيامنتو papiamento اللتان انبعثتا عن الهولندية واللغة الميلانميزية Melanesian .

وهناك مع ذلك بعض الفوارق التى يبرزها العلماء ودارسو الثقافة عموما

بين كل من مصطلحي Creoles و Pidgin فالاخيرة تخضع لكل عمليات التغير الطبيعية مثلها في ذلك أية لغة. علاوة على انه بالرغم من كل مظاهر التبسيط التي تطرأ على شكل التخريجات pidgins الاصلية فانه مع مرور الزمن ودوام استخدام الاجيال المتعاقبة لهذا النمط يصير النمط المولد Creoles موضوعا لمزيد من التعقيد .

ويفسر العلماء ذلك بأن الاستخدامات القليلة والمحدودة التي كانت تستخدم فيها الصورة الاولية من التخريجات لم تكن تستدعي توافر قدر كبير من المرونة ، ولكن ما أن تصبح هذه اللغة اللغة الاصلية الاولى أو اللغة الوحيدة التي يتحدث بها الكثيرون فلابد هنا من أن تتحذ طبيعتها الذاتية المعقدة التي تستطيع بفعلها أن تتواءم مع مختلف الاحتياجات التي تشبعها اللغة الطبيعية.

من الواضح إذن أن التخريج هو لغة تعمل أساسا كوسط Medium يتم من خلاله التواصل الشفاهي oral مثلما نجد في اللغات المولدة creoles تماما وبخاصة في مراحلها الاولى. ولايحدث إلا في وقت متأخر ونتيجة لتزايد الاتصال بالخارج أن تبدأ مثل هذه اللغات في تكوين نظمها الخاصة بها سواء في التهجئة والضبط والاصوات ومستخدمة في الاغلب الانماط التي تجرى عليها اللغات الاوربية التي ظهرت منها كالانجليزية والفرنسية.. الخ . وقل مثل هذا أيضا فيما يتعلق بالنطق وبالاصوات والبناء والتراكيب . فمثل هذه الانماط اللغوية لاتنعدم فيها هذه العلاقات جميعها وذلك على اعتبار انها لغة وما اللغة من حيث الاصل والأساس إلا نسق من العلامات والرموز الصوتية الذي يخضع بشكل أو بآخر لقواعد محددة . حتى وان اختلفت

أشكال هذه الرموز وطبيعة هذه العلاقات والقواعد (١).

---

(١) والحقيقة انه يمكن القول بوجه عام انه طالما كانت الكلمات والمفردات الخاصة بمثل هذه الانماط اللغوية أيا كان الاصل الذى انبعثت عنه هي مفردات محدودة العددفى آخر الامر فنجد على سبيل المثال انها لاتزيد على٧٠٠ كلمة في النمط الصينى Chinese pidign وحوالي٢٠٠٠ كلمة في لغة ماليزيا كان لابد كنتيجة لهذا العدد المحدود ان يكون لكل كلمة دائرة اوسع او نطاقا اوسع من المعانى التي تعنيها الكلمة اكثر مما نجده في الانجليزية إذا قارنا بعض الكلمات المعنية بعضها ببعض، فكلمة اسف مثلا بالانجليزية sorry لاتوجد على هذا النحو في اللغة الماليزية melanesea pidgin ولكنها كلمة Sori بمعنى تحرك عاطفيا Emotionaly moved وذلك نظرا لان الكلمة فى هذا النمط ترتبط بكل مايعني التعاطف والامتنان والسرور والاحساس بالدين والعرفان ... الخ .
(انظر : The New Encyclopaedia Britannica vol.22.op-cit.p.804.

الفصل الرابع عشر

التغاير اللغوى : ٢ـ الاصول الاجتماعية والثقافية للغة العامية (الدارجـــــة)

على الرغم من اننا عرضنا فى فصل سابق الى بعض الانماط التى يظهر فيهـــا التغايراللغوى بطريقة مقصودة، فقد آثرنا اذ ذاك ان نوجل الحديث عن اللغـــة العامية (الدارجة) slang واكتفينا بالاشارة فى موضعه إشارة عابرة الى هـــذا النمط اللغوى الذى قلنا ان الناس عادة ما يتحدثون به فى لقاءاتهم الحميمـــة وجلساتهم الخاصة التى تجمعهم بأحبائهم وأصدقائهم من نفس السن ومن نفـــس المشارب والأهواء..

والواقع انه قد دفعنا الى ذلك دافعان الاول هو اننا نعتقد بأن اللغـــة العامية أو الدارجة كما يطلق عليها هى من الاهمية التى ينبغى أن يفرد لها فصـل خاص، اذ لايكفى أن نشير اليها اشارة عابرة ضمن تلك المظاهر المختلفة التى تتشكل فيها التغايرات اللغوية كاللهجات على إختلاف تصنيفاتها وتنوعاتها ، أو تلك الصور المتخصصة من اللغات واللغات المقننة أو المنضبطة standard أوحتى تلك اللغـــات التى وصفناها بأنها ذات طابع متخصص والتى دار الحديث بشأنها حول مايعـــرف بالكلمات او التعابير الاصطلاحية Jargons والتخريجات Pidgins واللغات واللهجـات المولدة من أصول أوربية أو زنجية والتى يطلق عليها اســـم creoles .

وربما عزز من ذلك الموقف مالهذه اللغة العامية من أهمية لا باعتبارها ظاهرة لغوية تستحق الدراسة المتأنية فحسب ،ولكن على اعتبار ان الكثيرين ينظرون اليها عـــلى انها الوجه الاخر للغة المنضبطة أو المعيارية ،وهذا فى ذاته سبــب كاف لكى نحاول اظهار ما فى ذلك من صحة بالاضافة الى ما يعنيه كل هذا من اهمية اجتماعية وثقافيه على حد ســواء..

أما الدافع الثانى فهو اننا اردنا بهذا التأجيل لمعالجتنا التفصيلية للغة العامية

أن يبدو بناء هذه الدراسة اكثر تكاملا من حيث ما تزعم انها سوف تفرد دراسة ميدانية تكون هذه اللغة العامية محورها وموضوعها ·ومن هنا فلم نشأ ان يتأرجح الذهن ، طويلا بين طرفى مسافة على قطبها من ناحية هذا الفصل الذى نحن بصدده وعلى قطبها الآخر الدراسة الميدانية ،وهذا الامر وان كان قد يعتبر بمعنى من المعانى وكأنه تمهيد للدرساة الميدانية،الا انه تمهيد غير مباشر مع ذلك لأنه -اولا وقبل أى شيء - ضمن البناء المتكامل للشق النظرى فى هذه الدراسة·

(١)

والتركيز على الدراسة العامية ينبغى ألا ينظر إليه على انه مبحث منفصل عن دراسة التغايرات اللغوية بعامة ·وذلك لسبب بسيط هو انه مهما كانت النظرة التحليلية التى قد يأخذها الباحث،ومن ثم فقد يستلفت نظره جانب أو آخر ،فلا بد مع ذلك من أن ينظر إلى الظاهره اللغوية ككل ، بمعنى ان المعلومات التى قد تمده دراسته لهذا الجانب أو ذاك ،لايمكن ان تكون منفصلة فصلا تاما عن بقية جوانب الظاهرة ،طالما ان هذه الجوانب لاتمثل فى آخر الأمر سوى اجزاء من كل وان هذا الكل ينتمى ،او بالاصح ،يقوم بوظائفه فى داخل النسق الاجتماعى والثقافى ذاته بكل مايعمل فيه من تأثيرات ومتغيرات تمارس بدورها فعلها وتأثيراتها ،وهذه النظرة التى حاولنا ان نوضح اطارها العام هى إذن التى سوف توضح مختلف الارتباطات الواجب اخذها فى الاعتبار ونحن ننظر الى ما يعترى هذه اللغة من تغيرات كما انها سوف تساعد ايضا على التعرف على طبيعة هذه التغيرات ونوعيتها والعوامل المسببه لها والمؤثره فيها ·وليس من شك فى ان كل هذا انما يتصل اتصالا وثيقا بالمكانات الاجتماعية والخلفيات الا قتصادية والمستويات الثقافية والتعليمية للمتكلمين ،اضافة الى تلك العوامل التى ترتبط بالسن والجنس وبطبيعة المواقف الاجتماعية ذاتها التى تضم هذه المتغيرات جميعها ويتشكل فى داخلها ما يتم تداولة من ألفاظ ورموز ومعانى لايمكن أن تنفصل فى آخر الأمر عن النسيج الاجتماعى والثقافى للمجتمع بأكمله ،وعلى الرغم حتى من انها قد تكون أكثر تعبيرا عن ملمح او نمط ثقافى بذاته على تحدده العلاقات والروابط البنائية التى تعمل فى جماعة بذاتها أو فى شريحة اجتماعية أو حتى فى هذه الفئة الاجتماعية أو تلك·

ولعل أول ما يمكن تقريره عن اللغة العامية هو ما تتصف به من عمومية وما تتمتع به من انتشار في كل المجتمعات الانسانية المعروفة وبخاصة تلك التي قطعت مرحلة في التقدم الاجتماعي والثقافي ، تسمح بظهور بعض صور التفاضل الذي يرتبط بالنباءات الاجتماعية المختلفة والوظائف التيتقوم بها هذه البناءات والاساليب التي تتبعها الجماعات والمجتمعات المختلفة في حياتها ٠وكذلك الطرق التيتستخدمها في التعبير عن احتياجاتها ومتطلباتها ٠وهي طرق تختلف ولاشك ليس فقط تبعا لتوزيع الاعمال والمهن ، ولكن أيضا وفقا لمظاهر التفاوت الثقافي والاجتماعي المرتبطين بالاختلافات في الادوار الاجتماعية والمكانات التي يمثلها افراد المجتمع٠

والحقيقة ان استخدام اللغةالعامية وذيوعها على هذا النحو يعتبر بوجه من الوجوه انعكاسا لطبيعةالتغيرات الاجتماعية ذاتها التي تطرأ على المجتمعات٠ فقد استدعت هذه التغيرات ولاشك التوسع في الكلمات المتدولة التي تضمنها لغة من اللغات على اعتبار ان ذلك قد اصبح ضرورة لمقابلة التصورات والمفهومات أو حتى الاتجاهات الجديدة حيال النظم والافراد والجماعات أو حتى الاشياء ذاتها ٠

ومع ذلك أن هذا يعني ضمن ما يعنيه ان اللغة العامية تعتبر من حيث المضمون - على الاقل من هذا المنظور - إحدى المصاحبات للتغير الاجتماعي ، فليس معنى ذلك اننا نقصد ذلك المفهوم التقليدي للتغير الذي طالما درج علماء الاجتماع على استخدامه ولكننا نعني به أساسا التغير بمعناه الواسع الذي يمكن ان نرتديه إلى مختلف مراحل التطور الثقافي والاجتماعي التي شهدتها المجتمعات الانسانية ٠

فالملاحظ انه على طول هذه المراحل كانت تحدث دائما تحويل conversion للكلمات والمفرادات والمعاني والصيغ التي يتحدث بها الانسان ٠ وفي كل هذا فقد كان الانسان يجد نفسه دائما مرتبطا بواحد من موقفين : فهو اما ان يظل مشدودا أو بمعنى أدق أسيرا لما بين يديه من كلمات اتاحتها له التجربة الاجتماعية والثقافية ،واما أن يحور فيها وان يبدل فيها وان ينتزع كلمة من مقولة نحوية الى أخرى أو يخلع عليها دلالة جديدة في ضوء بعض الاستخدامات الجديدة التي عنى

له ان يستخدمها فيها تسهيلا للاتصال من ناحية ولنقل المعانى التى يرغب فى نقلها فى طيات النمط الجديد الذى قد يكون الآخرين على دراية به ـ والا ففى جعبة هذه اللغة المحورة ما تتخفى به وتستتر من وراء حجبها وسترها دلالات بذاتها لايراد التعريف بها إلا لمن هو مقصود بأن توجه اليه ٠بعد ما أملت التحويرات من التغيرات ما يمس جانب النطق نفسه وليس مجرد التركيب والصياغة أو المعنى٠

(٢)

ولقد كنا ذكرنا من قبل ان اية دراسة واعية للغات وا للهجات الاجتماعية تفترض مسبقا وجود قدر من الفهم والادراك بطبيعة البناء الاجتماعي كما ينظر اليه السسيولوجيون بصفة خاصة٠

واستنادا الى مثل هذا الافتراض فقد رأى جانب كبير من الباحثين ان اللغة العامية(الدراجة) تنبثق أساسا منخلال عملية الصراع القيمى أو اصطراع القيم بمعنى أدق ٠أو على الاقل احتمال حدوث الصراع الذىتنطوى هذه القيم الاجتماعية على بذورة الاولية الى أن تتاح المواقف أو الظروف المواتية التيتهيىء لتفجيرة ربما بشكل سطحى super ficial أحيانا ،ولكن بشكل أساسى وجوهرى fundamental فى أحيان أخرى٠

ومع ان هذه النظرة أو بالأصح المنظور ،قد يبدو من وجهة نظر البعض بعيدا عما سبق ان قلناه بصدد ان ظهور هذه اللغات العامية يصاحب مظاهر التغيرات الحادثة فىالمجتمعات ،الا ان الاكتفاء بذلك من الواضح انه يعكس فهما خاطئا للقضية برمتها، لان عملية الصراع القيمى هذه او الصراع بين القيم لاتنفصل فى جوهرها عن عملية التغير ا لاجتماعى والثقافى ذاتها وهذه نظرة دينامية لاتفصل فى الحقيقة بين التغير أو مظاهر التغير وبين مكوناته٠

ويضرب السسيولغويون مثالا يسعون به الى توضيح مايقصدون من هذه النقطة فهم يذهبون الى انه عندما يلجأ الفرد الى استخدام اللغه بطريقه جديده تختلف

عماكان سائدا أو مألوفا فيالجماعة التى ينتمي اليها ،فان ذلك انما يحدث فى العـــادة لكفاية احد امرين : فاما ان يكون الاستخدام استخداما عاديا يحاول بـه المتحدث أن ينقل على غيره الافكار او القيم او الاتجاهات حيال مااستحدث من تغيرات وهو ما يحدث بشكل سوى الى حد بعيد فى حالة مالم تكن المصالح أو حتى الظـروف الاجتماعية والاقتصادية والثقافية العامة متعارضة أو متضاربة ٠واما ــ وهذا مـــن الناحية الاخرى-ان تكون هذه التغيـرات الواقعة مثيرة بالفعل لمثل هـــذه التعارضات سواء كانت تعارضات حقيقية أو ظاهرية ،ولكنها كافية على أى الاحوال ، لان يستخدم الفرد اللغة بطريقة تشكف عن العدوان hostility وعـــن السخرية أو ربما ايضا الاحتقار وما إلى ذلك من المشاعر التى توجه الى الاشخـــاص أو إلى الاشياء٠٠

فاذا ما تم هذا التعبير فى قالب من الذكاء والفطنة أو حتى كان مغلفا بمـــا يجعله يبدو هكذا ، فان مثل هذا الفرد يكون عندئذ بصدد (نحت) كلمة عاميـــة لها مـدلولها الخاص الذى أملته طبيعة الموقف ذاته من ناحية ،وكذا طبيعة العلاقة الاجتماعية التيترتبط بين الافراد انفسهم منناحية ثانية وايضا الغرض الذى من أجله تحدد التعبير فى هذا النمط اللغوى بالذات ،ما إذا كان منبعثا منالعلاقـــات الاجتماعية والثقافية أو بفعل العوامل التى شكلت الموقف من ناحية أخرى ،وانمـــا المهم مع ذلك هو ان هذا التعبير الدارج ايا كانت صورته لفظا كان أو نكته أو حتـى ايحاء أو ايماءة لفظية ،لن يكتب له الدوام الا اذا قدر له ان يلتقطه الآخـــرون فيتردد من ثم فوق السنتهم وهم يستخدمونهفى المواقف المشابهة لنقل المعنـــى الذى ينطوى عليه ٠وان كان قد يتحور نطقة أو حتى مضمونة بدرجة تقل أو تكبر٠

ويمكن القول بوجة عام انه بقدر ما يكون التعبير الجديد انعكاسا أو بالأصح اسقاطا عاطفيا لمشاعر باقى اعضاء الجماعة تجاه موضوعه سواء كان شخصا أو فكرة أو مبدأ أو نظاما اجتماعيا ٠٠٠٠الخ ،يكون اكتسابة لصفة الدوام وصفة الانتشار وهو ما يتوقف إلى حد بعيد على درجة تآلف أعضاء الجماعة واجماعهم أو اتحادهم فـــى الاتجاه ٠

ويكون معنى ذلك كله ان هناك اذن تفرقة ينبغى الالتفات اليها بين اللغة العامية (الدارجة) فى اطلاقها وكما تستخدم هذه الكلمة فى العادة لتشير الى لغة الكلام (واحيانا الكتابة) العادية التى تجرى بين الناس دون مايتقيدون بالنواحى الاصولية أو القاعدية للغة أو حتى دون ان تتحدد المعانى فى قوالبها اللغوية السليمة بناءا وتركيبا ، وبين بعض ما تتشكل فيه هذه العامية من صياغات مقصودة تصبح الكلمة بموجبها (او التعبير) مصطلحا عاميا slang term خاصا له دلالته المعينة ، فلا يستخدم من ثمة الا فىظروف خاصة وفى أوساط اجتماعية وثقافية معينة .

والواقع ان هذه الخاصية التى يؤكد العلماء والباحثون انها خاصة أساسية فى المصطلح العامى (الدارج) هى التى تكشف لنا عن طبيعة مكوناته وخصائصه ، كما انها هى ايضا التى توضح لنا اوجه استخداماته وغير ذلك من الامور التى ترتبط به .

ولقد حاول البعض أن يستقصى هذه الناحية ليقف على الشروط التى لابد من توافرها لظهور المصطلح العامى، واكدوا فى ذلك ان أول هذه الشروط يتمثل فى ضرورة وجود الثقافة الفرعية sub - culture التى تعتبر بمثابة الارضية الحقيقية أو المناخ اللازم لتولد هذه المصطلحات ولاستخدامها على نطاق واسع . فالمصطلح العامى الجديد يظهر اول مايظهر فى ثقافة فرعية ، قبلما يظهر فى النمط الثقافى السائد .

وبتعبير آخر يمكن القول اذن ان هذه المصطلحات او الكلمات العامية الدارجة التى تظهر من آن لاخر والتى قد يكتب لبعضها ان يدوم ويستمر انما تعبر بالدرجة الاولى عن اتجاهات بعض الجماعات أو الطبقات الاجتماعية بعضها حيال البعض . ولكن هذه الاتجاهات لاتكون بالضرورة عدوانية أو تستهدف التحقير او التهوين من شأن قيم الجماعات أو الطبقات الاخرى ، ولكنها قد تكون منطوية على شعور عام ، ومن هنا يكون المصطلح منطويا فحسب على ايماءة تستخدم كاشارة على الشيء أو الفكرة أو القيمة . وهنا ايضا يظهر الوجه الرمزى للمصطلح

العامى كبديل للكلمية الشائعة فى الثقافة العامة للمجتمع٠

ومع ذلك فقد فطن الباحثون الى ان المصطلح العامى قد لايكون بالضرورة موجها من جماعة معينة الى جماعة اخرى أو من طبقة اجتماعية لطبقة اجتماعية أخرى كما قلنا ٠ ولكنه قدينبت أيضا من داخل الجماعة ذاتها وانما ليسخر من افكارها وسلوكياتها أى انه يتهكم على القيم الذاتية للجماعة التى ينتمى اليها ٠ وتبدو هنا الصيغة الانتقادية للمصطلح فى ثوبها بالغ الحدة وبالغ الصراحة فى آن واحد٠

والواقع انه يصعب القول إزاء هذا كله بأن توليد أو نحت مثل هذه الكلمات أو المصطلحات العامية مسألة ترجع الى الفرد وحده أو حتى إلى أفراد منفصلين ، ولكنها تتم فى الغالب الاعم وسواء كان ذلك عن طريق التحدث أو عن طريق الكتابة كنتاج لتفاعل العديد من القوى والعوامل الاجتماعية التى تثير الموقف وفى الوقت نفسه تثير رد الفعل اللفظى تجاه هذا الموقف٠ ولعله من هنا بالذات تبدو الاسباب التى تجعل من الصعب حقيقة تحديد أصل المصطلح العامى والظروف التى أدت إلى ظهوره ونشأته ٠

(٢)

ومن المعروف ان المجتمع الحديث يزخر بالعديد من الثقافات الفرعية التى تتباين فيما بينها بدرجة أو بأخرى [١] ٠ ومع أن معظم العلماء يقصدون بالثقافة الفرعية نسق القيم والاتجاهات وانماط السلوك أو أساليب الحياة التى تتميز بها جماعة اجتماعية عن باقى ملامح الثقافة العامة فى المجتمع ، فان الامر بالنسبة إلينا هنا ونحن نتحدث عن الصلة العضوية بين المصطلحات العامية وبين هذه الثقافات الفرعية التى قلنا انها تمثل التربة الخاصة المواتية تماما لظهورها وتطورها يثير أمرين لابد من التريث أمامهما بعض الشىء ٠

وأول هذين الامرين هو ان مصطلح الثقافة الفرعية يتضمن فى ذاته اذا ما أردنا تحليله صعوبة جوهرية تنعكس من غير شك على عملية (نحت) المصطلح

---

(١) محمود أبو زيد المعجم فى علم الاجرام والاجتماع القانونى والعقاب ،دار الكتاب للطباعة والنشر والتوزيع ـ القاهرة ـ١٩٨٧ الصفحات ٤٧٧ ، ٤٧٨

العامى • وبخاصة عندما نأخذ بنظرة البعض الذين يؤكدون ان معظم الثقافات الفرعية المعاصرة ليست سوى أشكال أو انماط تعمل ميكانيزماتها الذاتية على إبراز (انحرافات) بعض الطبقات والجماعات الاجتماعية عن الانماط المعيارية فى الثقافة السائدة •

أما الامر الثانى الذى يثيره ايضا مصطلح الثقافة الفرعية فهو انه يعنى (بهذا التحليل) التسليم الضمنى بوجود ثقافة كلية مسيطرة • وهذا معناه أيضا أن اى نوع من الارتباط بجانب أو بآخر من جوانب هذه الثقافة الكلية المسيطرة من المنتظر ان يثير كافة المشكلات المشروعة وغير المشروعة التى يدور من حولها الحديث عند التعرض للثقافة الفرعية (١) •

وقد لايكون من المهم هنا ان نتتبع او حتى نشغل أنفسنا بما قيل فى أصل الثقافات الفرعية (٢) لأن مايهمنا فى الواقع هو ان نبرز حقيقة ان هذه الثقافات تكشف عن وجود بعض الظواهر اللغوية الخاصة التى تختلف فيما بينها اختلافا بينا من حيث الشكل والمحتوى ، وهو مايرجع بصفة أساسية إلى الجماعات الاجتماعية والعلاقات التى تقوم بينها من جانب ومن جانب آخر بينها وبين الثقافة الكلية السائدة فى المجتمع •

والمتفق عليه عموما هو أن تلك الصدمة shock أو القيمة المفزعة (حقا) التى يتمتع بها المصطلح العامى إنما ترجع الى التحويل اللفظى

---

(١) Brake, M., The sociology of youth culture and youth sub-cultures. 1980. pp. 15-9.

(٢) ويمكن الرجوع فى ذلك الى كتابات البرت كوهن وبصفة خاصة :
Cohen, A.K., Delinquent Boys: the culture of the Gang. chicago. 1955.
وانظر ايضا فى هذا السياق الدراسة القيمة التى اجراها أوهلن وكلووارد :

Clowarad, R, and Ohlin L. Delin quency and Opportunity: A Theory of Delinquent Gangs. 1960.

للقيم التى تشتمل عليها الثقافة الفرعية الى قيم مناهضة وعلى النقيض تماما من القيم الاجتماعية فى الثقافة العامة.

وينبغى الا يكون تقريرنا لهذا الامر على هذا النحو مثيرا للدهشة أو للاستغراب ، إذ من السهل الحصول على اكثر من مثال واحد يوضح هذه الناحية . فالكثير من المصطلحات والكلمات العامية التى توجه عادة الى بعض الفئات المهنية أو الوظيفية ولتكن رجال الشرطة مثلا لاينتظر ان تكون من صنع وخلق رجال القانون ولكنها بالاحرى من خلق أولئك الذين يخرقون القانون ويخرجون عليه عموما . أو بمعنى أدق اولئك الذين ينتمون الى مايمكن ان يطلق عليه الثقافات الفرعية المنحرفة Deviant sub - cultures [١].

وفى ضوء هذه الملاحظة فيكون المنتظر إذن ان تزداد حدة الطابع الهجومى أو حدة الموقف المعارض الذى ينطوى عليه المصطلح العامى كلما كان التعارض بين النمط الثقافى العام ومثل هذه الانماط الثقافية الفرعية كبيرا وواضحا . وهو مايظهر بشكل يصعب تخطئته بين جماعات الشباب بصفة خاصة والمراهقين باعتبارهم اكثر ميلا إلى التحول إلى هذه الانماط الثقافية الهامشية والفرعية لعدم توافر الثقافة التى تتكامل حول قيم أساسية مقبولة وايجابية من ناحيتهم.

ولاجدال فى ان الجماعات المهنية فى مقدمة الجماعات من حيث ضخامة العددوضخامة الحجم . وبالرغم من أن الاتجاه العام الذى تتحرك فى داخله مثل هذه الجماعات أو البناءات مما يعتبر متوافقا الى حد بعيد مع النمط الثقافى العام ،

---

(١) يقصد بهذا المصطلح تلك الانماط الثقافية التى تختلف فى بعض المظاهر وبخاصة القيم والمعايير والمعتقدات الاساسية عما يسود فى الثقافة العامة للمجتمع وهى انماط تتميز باحتوائها سواء على مستوى الطبقة او الحى أو الجماعة او حتى الشلة الصغيرة على عناصر ثقافية جانحة ، ومن ثم يكون الانتماء اليها احد الاسباب الرئيسية فى كثير من مظاهر السلوك الاجرامى والانحرافى عموما .

انظر فى ذلك: المعجم فى علم الاجرام والاجتماع القانونى والعقاب ،مرجع سابق صفحة ٢٠٥.

فان هذا التوافق لايمنع من وجودالكثير من مظاهر العدوان الاجتماعي واللغـــوى الذى تسعى به بعض هذه الجماعات الى تأكيد التضامن الفئوى والمهنى فيمـــــا بينها ٠

وصحيح ان كثيرا من الكلمات والمصطلحات العامية التى قد تقذف به مثـل هذه الجماعات المهنية فى وجه الآخرين أو حتى فى وجهها هى نفسها ، قد يظـــل محصورا فى نطاق المهنة والقائمين عليها والمشتغلين بها نظرا لتخصصها وارتباطها الوثيق بطبيعة الاعمال وفنيتها ، ولكن هذا لايمنع من ان يتسرب بعضها الـــى خارج الجماعة المهنية ويسرى من ثم من جيل الى جيل ٠

وقد لانكون هنا بصدد اعطاء حصر شامل لكل انماط الثقافة الفرعية التـــى تولد هذه الكلمات والمصطلحات العامية فى تربتهاوبيئتها ٠ ولكن هناك بالاضافة إلى هذه الجماعات المهنية والحرفية التى اشرنا اليها كافة المظاهر التى يمكن ان تكـون موضوعا للهجوم أو التهكم أو السخرية أو حتى (التشنيع) سواء بطريقة مباشـرة او بطريقة غير مباشرة ، وسواء كان مضمون المصطلح واضحا وصريحا أو يكتفى فيـــه بالرمز والتلميح دون الافاضة والتصريح ٠

ولا تعتبر كافة مظاهر الانحرافات أيا كانت طبيعتها هى وحدها التـــى تصلح لان تكون موضوعا لهذه المبتكرات العامية ، ولكن البناءات والتنظيمـــــات والمنظمات على اختلاف انواعها وبخاصة تلك التى تمارس نوعا أو آخر من أوجـــه النشاط السياسى أو الثقافى الذى قد يكون له انصاره ومعارضيه٠ فمثل هذه الكيانات الاجتماعية تعتبر فى الحقيقة من أهم المصادر لتوليدهذه المصطلحات ، عـــلاوة بالطبع على تلك الثقافات الفرعية الانحرافية التى تنطوى تحتها طوائف المجرميـــن المحترفين professional ٠ ويكفى ان نشير هنا إلى تلك الاجيا ل البعيدة التى هاجرتإلى امريكا منذ أخريات القرن السادس عشر فمازالت بعض فئات اللصوص يرمزون إلى انفسهم بالحروف ffv كاختصار للجملة الانجليزيـــــة ٠ First Families of Verginia

(٤)

وبوجه عام يمكن القول بأن معظم الثقافات الفرعية أميل الى ان تستخرج الكلمات والجمل والعبارات من اللغة القريبة وذلك الى درجة انها قد تعتمد على ذلك اكثر مما تعتمد على ما تنحته أو توجده هي ككلمات أو مصطلحات جديدة تماما . وان كانت تسبغ على هذه الكلمات والعبارات والمصطلحات التى تم استخراجها معانى جديدة خاصة تتفق ومواقعها التى تتخذها من الثقافة الأم .

ومع ان هناك من غير شك بعض الفئات المهنية التى يجنح المشتغلون بها الى خلق كلمات ومصطلحات علمية ومنطقية جديدة تماما وذلك مثل فئات رجال القانون والطب أو الاجتماع والمهندسين والسيكولوجيين ... الخ ، فان هذه المصطلحات التى غالبا ما ترجع من حيث الاصل الى اللغة اللاتينية أو الاغريقية مما يصعب القول بأنها تمثل مصادر رئيسية للكلمات والمصطلحات العامية ، وذلك على الرغم ان بعض الفئات العاملة فى بعض هذه المهن كالممرضات مثلا أو الطلبة فى تخصص أو آخر كثيرا مايستخدمونها فيما بينهم بعدما يقومون بتعديل ما لديهم من مصطلحات بالشكل الذى يتوافق مع اتجاهاتهم انفسهم .

ولقد سعى بعض العلماء إلى الكشف عن العملية التى تتم بها صياغة الكلمة الدارجة أو المصطلح الدارج . ومع ان المتفق عليه عموما انه من الصعب الوصول الى شيء واضح ومحدد يمكن القول بأنه يمثل نظرية بهذا الصدد نظرا لأن مثل هذه الكلمات والعبارات مما يستحيل (أو على الاقل يصعب جدا) ترجمته ترجمة دقيقة وأمينة الى لغة اخرى بعيدا عن الاطار او الذاتيات والحقائق الثقافية التى تقوم وراءها ، وكله مما يضاعف من عناء البحث والاستقصاء ، إلا أن هناك مايشبه الاتفاق بين العلماء على ان العمليات التى تصبح الكلمة بمقتضاها كلمة أو اصطلاحا دارجا لاتختلف فى شيء عن تلك التى تتغير بها معانى الكلمات الاخرى أو صياغتها وبناءاتها تحت الظروف العامة والعادية .

ولقد كان لاتساع معرفة علماء اللغة بالجوانب المتعددة للظاهرة اللغوية ،

وبالتالي وقوفهم على مايعرف في هذه الدراسات اللغوية بمستويات التحليل اللغـوى اثره الكبير في توضيح هذا الجانب • حيث نجد أن بعض الكلمات والمصطلحـات الدارجة تمثل تحريفات distortion تطرأ على الاصوات الاساسية• كمـا أن بعضها الآخر قد يكون نتيجة للتعميم generalization أو التخصيص specialization أو التنافر uncompatibility • زد علـى ذلك انها قدتحدث احيانا نتيجة لتدني المعاني وانحطاطها degradation أو تدهورها بسبب استخدام المجاز والاستعارة metaphor أو التشبيه simulitude والمشابهة أو المماثلة simile أو الكلمات والمفردات الشعبية بالاضافة الى الترادف والمبالغة أو الاطناب والغلو•

بيد أن هناك الى جانب ذلك كله بعض الاتجاهات والنظريات الأخرى التى حاولت ان تقدم بعض التفسيرات التى تقبلها السسيولوجيون بالفتور وعدم الحمـاس نظرا لاعتمادها بشكل أساسى على التحليلات السيكولوجية واللغوية وامتزاج ذلـك بكثير من النظر الفلسفي مما لم يعد السسيولوجيون يتقبلونه أو يقفون أمامـه إلا بمزيد من الحرص والتوجس•

فلقد أرجع البعض من علماء القرن التاسع عشر وبصفة خاصة ممن تأثـروا بالاتجاهات التطورية والحيوية التى كانت سائدة آنذاك الكثير من مصطلحات اللهجة العامية الاصطلاحية إلى مراحل قديمة وسابقة في تطور الجنس البشرى وحددوا هـذه المراحل في المرحلة الحيوية animism بالذات التى قالوا بأنها كانت تمثل ديانة عامة•

ونقطة الارتكاز التى حاول هؤلاء العلماء أن يبرزوها هى المبدأ الحيـو ى القائل بأن ثمة وجهين لكل الاشياء هما الوجه الخارجي والوجه الداخلى أو الظاهر والباطن • والاول موضوعى ومحسوس اى ما يمكن ادراكه بالحواس على حيـن لايستطيع الافراد الا من بين اولئك الذين وهبوا موهبة أو قدرة خاصة فائقـة للطبيعة أن يدركوه • ولكنه متوحد مع ذلك مع ما أصبحنا نطلق عليه اليوم الشـيء " الحقيقى" •

وفي ضوء ذلك فلا تتصف الاشياء (والانسان) بصفات الاستمرار والديمومة الا بقدر حيازتها او سيطرته على هذا المبدأ الحيوى ، أو على الاقل اقترابه واقترابها منه وهو ما دفع الى ظهور العديد من الوسائل التي سعى بها الانسان الى تحقيق ذلك كالسحر التعاطفي الذى لعب فيه استخدام اللغة دورا كبيرا . فكأن للكلمات من ثم قوى عظمى فائقة لأن بمقدورها اختراق الزمان وعبور المكان فتؤثر في الاشياء التي توجه اليها .

والحقيقة ان مثل هذه الافكار لم تسلم من النقدوالتجريح مثلها في ذلك باقي الاراء التي قال بها التطوريون وانصار النظرية الحيوية . ولكن هذا لايمنع ابدا من القول بأنها كانت من غير شك أحد العوامل الهامة التي استطاعت ان تلفت الانظار الى القوى التي تحوزها اللغة وتمتلكها الكلمات . كما انها لفتت الانظار ايضا الى تلك الحقيقة التي اصبح علماء اللغة من مختلف التخصصات المهتمة بدراسة اللغة يسلمون بها إلى حد بعيد وهى أن لكل كلمة تاريخها الخاص وحياتها الخاصة والاسباب التي تحظى من أجلها بمظاهر الشعبية والتقبل والشيوع . وكله مما لايمنع التسليم بأن هذا التاريخ بملامحه المميزة انما يتغير بفعل عوامل التغير التي تمس النظم والظواهر الاجتماعية . فاذا بلغ التغير في المعنى حدا معينا كان من المحتمل اندماجه في اللغة المنضبطة ، أو استمر في الاستخدام باعتباره مصطلحا من المصطلحات العامية التي تتوافق مع فئات معينة يعيشون مزاجا ثقافيا معينا .

معنى هذا إذن ان لهذه المصطلحات مايمكن أن نصفه بأنه دورة حياتها الخاصة . فهى تحيا وتموت وتتعرض لكل ما تتعرض له سائر المظاهر الحياتية الأخرى من ظواهر الموات والحياة . والعادة ان تكون لها معدلات وفاتها وحياتها في الثقافة العامة المسيطرة وترتفع معدلات حياتها اذا ماكانت قادرة على اشباع متطلبات التغيرات الحادثة والتي تتعرض لها مختلف نواحي الثقافة المادية والثقافة اللامادية على السواء.

(٥)

من الواضح اذن ان هنالك عوامل كثيرة يرجع اليها دوام الكلمات العامية أو اندثارها . ومع انه يمكن القول انه على حين نجد الكثير من هذه الكلمات تقـــدم معانى ومفهومات أو تصورات جديدة ، فان جانبا كبيرا منها قد نجح أيضا فى اعطـاء تعابير جديدة مليئة بمختلف مظاهر الحيوية والسخرية والقدرة على (تعريـــة) الامور أو الاتجاه اليها مباشرة مما يحدث ما اصطلح على تسميته بالصدمة الاصطلاحية التى يرى الكثيرون انها مسألة لازمة لبقاء الكلمة الدارجة ولاستمرارها .

وقد يكون الصوت هو المحور الرئيسى أو الركيزة الأساسية التى يعتمد عليها المصطلح فى تحقيق فعاليته وانتاج اثره كما يحدث كثيرا فى حالات التحريف عـــن المصطلحات اللاتينية والاغريقية الاصلية . أو كلما نلمس فى تلك الايقاعـــات المنضبطة التى تتدفق بها الاصوات وتعمل على خلق مزاج بين الصوت (الايقـاع) والصورة المتخيلة .

ولعلنا نعرف جميعنا مد ى ما أصبحت تمارسه اصوات معينة اليوم (بيب .. بيب) على فئات عريضة من جماهير الرياضة عموما خاصة اذا ما امتزج هـــذا الصوت الايقاعى الذى يصدر من الفم مع ماتصدره أبواق السيارات إثر إحدى مباريات كرة القدم.

ولكن الايقاع قد لايكون ايقاعا لفظيا او صوتيا فى كل الحالات لانه كثيـرا مايكون ايقاعا حركيا ولكنه يحقق مايتضمنه المصطلح العامى من مضمون . ومثال ذلك تلك الحركة الانسيابية والدائرية ايضا التى ترسمها اليدان للاشارة الى جسد المـرأة عموما وهو مايعبر عنه بلفظ twist and twirl الذى يعنى تلـــك الحركة التى تتمايل بها المرأة أثناء سيرها .

وعلى أى الاحوال فان معظم الكلمات الاصطلاحية العامية تعتمد فى جانب كبير من صياغتها وفاعليتها على عدم ملاء مة أو مناسبة الوصف الذى قد يتحقق فـــى ضوء المتضمنات التى قد يثيرها التخيل العميق ، لما هو قائم بالفعل بمعنـــى

وجود نوع من التناقض بين الواقع وبين الرؤية التصورية إذا صح التعبير .

ومع ذلك فليست كل الكلمات الاصطلاحية من نوع أو نوعية واحدة . فقد يعكس جانب منها الاحتياج البسيط لوجود مصطلحات جديدة تحل محل التى تقادم بها العهد أو التى طال أمد استخدامها مثل تلك التى ترمز الى الامور الحسية بصفة خاصة كأنواع الاطعمة والمشروبات . على حيث تتطلب مجالات التعبير عن الجنس التغيرات المستمرة فى هذه المصطلحات نظرا للحساسية التى يتم بها تداولها ونظر ا للحاجة الى تغليف اللفظ والغرض وراء مالايفهمه الآخرون .

وعموما فان اكثر المصطلحات أهمية وأبعدها تأثيرا هى من غير شك التى تستطيع ان تقول شيئا لابصددموضوعها فحسب ولكن ايضا بصدد من يستخدمها وبالتالى القالب أو الاطار الاجتماعى الثقافى الذى تلقى فيه .

وقد تتزايد جدة هذه الكلمات ويشتد وقعها عندما يتطلب فهمها الوقوف ولو بشكل يسير على بعض ماتنطوى عليه من معارف وهو مايمثل صعوبة على أى الاحوال لأن من أهم خصائص الاصطلاح العامى ان يقال للتمويه والتعمية ، أو كيلا يفتضح مايشتمل عليه من معلومات أمام الآخرين .

وقد تكفى هذه الامثلة لتحديد أهم الجوانب التى تتميز بها الكلمات الاصطلاحية الدارجة . ولكن ينبغى مع ذلك بعض النواحى التى قد تكون لهاأهميتها حتى تتكامل الصورة فى الاذهان سواء من حيث ظروف تولد هذه الكلمات أو كيفية انتشارها والتأثيرات التى تمارسها .

وكما قلنا من قبل فان هذه الكلمات عادة ماتغزو الثقافة السائدة فى المجتمع عن طريق بعض الثقافات الفرعية . وفى هذه العملية وضح لنا أن بعض الكلمات قد تقع ميتة على حين يقدربعضها الآخر على الصمود والبقاء فى الثقافة السائدة ، وان يكن هذا لفترات قد تختلف فى الطول ووفقا لمجموعة الظروف الأخرى التى تسود هذه الثقافة .

ولكن الكلمات الدارجة الاصطلاحية باعتبارها احد مظاهر اللغة مـــن الطبيعي أن تتأثر ايضا ـ كالظاهرة اللغوية في عمومها ـ بكل مايطرأ على المجتمع والثقافة من تغيرات بفعل ما أصبح ميسرا من أساليب التطورات التكنولوجيـــة والآلية ووسائل الاتصال الجمعي الحديث التي ساعدت جميعها على نشرها من مكان الى مكان بشكل لم يكن قد تهيأ من قبل ٠

وكما ان هذه الوسائل الحديثة قد سهلت الاتصال مابين المجتمعات فقـد أدى ذلك الى ان تتعرف هذه المجتمعات بالتالى على مختلف الانماط الثقافيـــة والنظم الاجتماعية التى توجد في المجتمعات الاخرى ٠ بمعنى آخر نريد أن نقـــول ان وسائل الاتصال الجماهيرى كانت ، وبخاصة منذ أخريات الحرب العالمية الثانية من اهم السبل التى ساعدت على انتشار مصطلحات وكلمات دارجة جديدة تمامـــا بالنسبة الى المجتمع البشرى عموما ٠ وهى مصطلحات صاحبت ، أو بالاصـــح، نجمت عن التغيرات الخطيرة والحاسمة التى سببتها هذه الحرب والظـــروف الاقتصادية والسياسية ٠ ٠ الخ التى اصبحت تعيشها الدول وحيث لم يعد فى العالم ماهو على حاله القديم وانما كل شيء فيه قدتغير بما في ذلك القيم والمبادىء والاخلاق والمفاهيم والمعايير والتصورات٠ وكله وثيق الصلة من غير شك بما تفرزه البنـاءات الاجتماعية والثقافية المختلفة من ظروف تهيىء للانحراف أو للسواء ، ولم تكـــن أى من الناحيتين لتخلو من المشكلات وان كانت طبيعة هذه المشكلات ومـــدى حدتها هى التى مثلت موضع الاختلاف ٠

ويكفى أن يسمع المرء اليوم إحدى النشرات أو أحدالبرامج التى يبثها المذياع أو التى يشاهدها المشاهد على شاشة التلفزيون ليقف على كم هائل ومتراكم مـــن هذه الكلمات الدارجة التى اصبحت ترد حتى فى التقارير والاخبار الرسمية وعلـــى ألسنة المذيعين والمتحدثين وكأنها قد أصبحت جزءا من ثقافة تتسم بخصائـــص لم تتعودها أو لم تنفتح عليها أعين ولا عقول الاجيال الاكبر٠

ولايختلف الحال بالنسبة الى الاغانى الشعبية التى تمثل بدورها إحـــدى القنوات الرئيسية لنشر هذه الكلمات الاصطلاحية ولنقلها ـ بصرف النظر عـــن

مستواها وقيمتها – عبر النسيج الاجتمعى والثقافى بأكمله. ناهيك عن الافـــــلام السينمائية وما تمتلىء به من مصطلحات تشير الى الجريمة والانحراف والمجرميـــن والمنحرفين ، وكأنها تنقل الى الاسماع ملامح واقع كلامى له من غير شك آثاره السيئة وبخاصة على تلك الاجيال الاصغر التى يسهل الايحاء لهم أو يميلون الى الالتقـــاط والتقليد.

وكما سبق أن ذكرنا فان استخدام هذه الكلمات الاصطلاحية الدارجة ممـــا تتعدد اغراضه ولكنها تعبر عموما عن بعض الاتجاهات العاطفية أو الانفعالية حيال شىء ما أو موضوع ما . ومع ذلك فانه يظهر عند التحليل اللفظى والدلالى ان الكثير منها يعكس صورة الذات التى تسعى الى التوحد مع جماعة داخلية أو طبقة مـــــن الطبقات.

وبالرغم من ان البعض من هذه المصطلحات قد يهدف الى التملق أو الثنـــاء أو المديح وما الى ذلك مما قد يكون موجها الى الاشخاص أو الى النظم ، فان مـــن السهل أن تتغير كل هذه المعانى اذا ما استخدمت جماعات أخرى أو اشخـــاص آخرين هذه الكلمات ذاتها . ومن هنا صفة الكلمة الاصطلاحية المزدوجه التـــى تجعلها أشبه بالموسى ذات الحدين two-razors-edge . فقـــد تتضمن المديح كما قد تنطوى على الهجاء والاهانة والتحقير. الامر الذى يتوقـــف – كما قلنا – على طبيعة المواقف الاجتماعية التى تلقى فيها ، وعلى العوامـل والظروف الثقافية والسيكولوجية التى تباشر تأثيرها فى كل من الموقف والافراد . ومن باب أولى الغرض الخفى الذى يسعى المتكلم إلى التعبير عنه صراحة أو ضمنا.

ومهما يكن من أمر فلا تكاد توجد فى العصر الحاضر الذى أصبحت تتفاعـل فيه العديد من الانماط الثقافية والاجتماعية وسواء اكان ذلك تعاونا أو تنافســـا أو صراعا ناحية من نواحى النشاط البشرى أو التجميع الانسانى ايا كان شكله وطابعه إلا ويستخدم هذه الكلمات الدارجة ذوات المعانى المضمرة بشكل أو بآخر. فاللغـــة العامية بما تشتمل عليه من كلمات اصطلاحية يمكن القول بأنها قد أصبحت شيئـــا مقبولا ومعترفا به اجتماعيا وربما ثقافيا كذلك. وهى وان كانت تثير فى بعــــض

الاحيان ثائرة السامعين أو ثائرة القارئين الا انه ليس من السهل التغافل تماما عن الوظائف الاجتماعية والثقافية التى تقوم بها خاصة من حيث انها تضيف بعدا لايخلو من إثارة وطرافة (بالمعنى العلمى) الى اللغة التقليدية التى تربى عليها الاجيال الاصغر عادة ٠

وربما من هنا فتعتبر موضوعا من أخصب الموضوعات التى تستأهل المزيد من عناية الدارسين سواء كانوا من علماء اللغة أو من علماء الاجتماع ٠٠ الخ طالما انها تكشف عن بعض جوانب الثقافة التى يتم استخدامها فيها وتتحقق أيضا وظائفها وأغراضها ٠

الباب الخامس

الانماط اللغوية فى ثقافة الشباب الفرعية
(دراسة ميدانية للمصطلحات والكلمات العامية (الدارجة) لدى الشباب

تقديـــــــــم

إذا كنا قد سعينا في الابواب الأربعة السابقة الى تقديم مانعتقد انه اكثر الجوانب النظرية اهمية فيما يتعلق بوجود اللغة وفعلها في المجتمع والثقافـــــة ، وخصصنا الباب الرابع والاخير من هذه الابواب لمناقشة ظاهرة التطور اللغـــــوى العام وماتثيره هذه الظاهرة من مشكلات لايمكن ان يتم التصور الصحيح لها إلا من خلال تلك العوامل الاجتماعية والثقافية التى تعمل فى داخل النسق الاجتماعى.

واذا كنا ايضا قد أفردنا الفصلين الأخريين من هذا الباب الرابع ليكونـــا محور حديث مستفيض بعض الشيء يدور بأكمله حول ظاهرة التغاير اللغوى والأنماط اللغوية المختلفة التى تتولد أو تنتج سواء عن قصد أو بشكل تلقائى نتيجة لتشابك الوضعيات الثقافية والاجتماعية ، وركزنا فى ذلك على اللغة العامية (الدارجـــة) كنمط له طابعه الخاص من هذه الانماط اللغوية التى تتكشف فيها ظاهرة التغايـر اللغوى . فقد كان كل هذا بمثابة الاطار الطبيعى الذى لابد من الوقوف من خلاله على بعض مايهيىء الى الانتقال الموضوعى الى الباب الخامس الذى آثرنا أن نخصصه لدراسة ميدانية تتجاوز بموضوعيتها ومن خلال منطقها البحثى ذلك النقاش النظـرى الذى ادرناه عن الكلمات والمصطلحات العامية ، الى" البحث" فى الماهية الواقعية لهذا النمط اللغوى والتعرف على طبيعة السياقات الاجتماعية الثقافية التى يتـــم فيها الحديث بهذه الكلمات والمصطلحات فى واحدة من تلك الثقافات الفرعية التـــى تعمل فى المجتمع ويتميز بها الشباب بصفة خاصة .

والمنتظر على اى الاحوال ان يتم فى ضوء هذه المحاولة للربط بيـــــن النظر والتطبيق فهم أعمق لواحدمن أهم أبعاد ظاهرة التغاير اللغوى وأشدهـــا فعلا وتأثيرا . وان كان من المهم القول - مرة ثانية - بأن محدودية هـــذه الدراسة الميدانية بالنظر لامكانات الباحث المفرد مما قد يلقى بشيء من الظلال على بعض الجوانب وان كانت لاتمس فى شيء ما توصل البحث الميدانى إليه من نتائـــج أو محاولة فهم هذه النتائج وتفسيرها .

الفصل الخامس عشـر

الاطار النظري والمنهجي للدراســــــــة

(١)

يمثل موضوع الاختلافات او التغايرات variances فـــــي الانماط اللغوية التي توجد بين المجتمعت والثقافات المختلفة ، أو حتى بيـــــن البيئات أو الجماعات في داخل المجتمع نفسه واحدا من أهم الموضوعات التي أصبحت تثير اهتمامات اللغويين بعامة ، وعلماء الاجتماع اللغوى والانثربولوجيا اللغويــة بخاصة • ولايرجع ذلك الى مجرد ماقد تنطوى عليه هذه الظاهرة (أقصد ظاهـــرة التغاير والتفاضل اللغوى) من جدة أو طرافة علمية فحسب ، وهو مايعتبـــــره الكثيرون سببا كافيا في ذاته للدراسة ، ولكن أيضا ، وربما بالدرجة الاولى مـــن الاهمية ، إلى ماتلقيه مثل هذه النوعية من الدراسات على مشكلات التغير اللغــوى بعامة من أضواء خليقة بأن تزيدمن فهمنا لاسباب ذلك التغير والعوامل التي تقــوم وراء تلك التباينات التي نطرأ على اللغة ــ أية لغة ــ أثناء حياتها وابان تطورها ، وذلك الى الحد الذى لاتنقسم اللغة معه أو تتشعب الى لغات صغيرة Little languages أو لهجات Dialects فحسب ، ولكـن الى فئات وانماط من الاصوات والتعابير والجمل والالفاظ أو الكلمات التي يصبـــح لكل منها تراكيبها وربما اصواتها ومعانيها ودلالاتها الخاصة ، التي تعكس الى أبعــد الحدود ملامح التركيب الاجتماعي والثقافي للمجتمع عموما ، وماينطوى عليه هـــــذا المجتمع أو ذاك من مظاهر التفاضل الاجتماعي والثقافي التي قد تصل الى حد وضو ح ما أصبح يعرف بالثقافات الفرعية sub -cultures التي لاتختلــف فقط باختلاف المناطق ، أو حتى باختلاف تلك العوامل التقليدية المرتبطـــــة بالابعاد الجغرافية أو بعض الابعاد الاجتماعية ، ولكن ايضا باختلاف المناطـــق الثقافية ذاتها أو باختلاف العوامل والمبادىء الثقافية بتعبير أدق • وقد يصل الأمر ببعض هذه الثقافات الفرعية أن تتمركز حول ذاتها وحول مقوماتها ومبادئها اللغويــة

والثقافية عموما وترتبط من ثم ببعض الطبقات أو حتى الفئات والشرائح الاجتماعية دون البعض الآخر ، وبالتالى تصير لهم بمثابة النمط اللغوى linguistic pattern الذى يكاد استخدامه والتعامل برموزه وبمفرداته يكون وقفا ، أو مقصورا على هذه الفئة أو الشريحة الاجتماعية دون غيرها . وكأنه (اعنى النمط اللغوى) قداضحى اشبه بالرمز او الشفرة code التى لايتم تناقل مضامينها ، او التعلق بها الا بين افراد الجماعة الثقافية المعينة ، ولأجل نقل (وتوصيل) معانى ودلالات بذاتها يستغلق فهمها على الآخرين لأن افراد الجماعة أنفسهم لايريدون لهؤلاء الآخرين أن يفهموها .

ومع التسليم بأن مثل هذه الانماط اللغوية الخاصة مسألة تتدخل فى تشكيلها العديدمن العوامل التى قد يجيىء فى مقدمتها عامل السن age وعامل الجنس sex وهنا يجعل — الى جانب عوامل اخرى بالطبع — من دراسة هذه الناحية فى المجتمعت الكلامية community speach المختلفة مسألة بالغة التعقيد ، فان مما يزيدمن تعقيد الامور هنا ، هو أن بعض هذه الانماط اللغوية قد ترتبط ببعض الثقافات الفرعية الجانحة delinquent فعندئذ تبدو هذه الانماط بما تحتوى عليه من تراكيب ومفردات ومصطلحات اشبه بالبروزات الناتئة عن السياق الثقافى العام cultural context ، بمالايجرح أو يؤذى فقط المشاعر أو الذوق العام ، ولكن الاهم من ذلك ، خطورتها على عملية التنشئة الاجتماعية ذاتها : طالما ان كل مجتمع أو حتى جماعة تميل الى ان تضع نوعا من التابو أو التحريم لبعض الكلمات او الالفاظ او حتى الاصوات وفق مبدأ أو آخر مما يتفق وبناءات الجماعات والمجتمعات ووضعياتها الثقافية . خاصة وقد أصبح من المعروف تماما فى بحوث التربية الحديثة ان غالبية المجتمعات لاتختلف فيها لغة الرجال مثلا عن لغة النساء فحسب ، وهى اختلافات تستلفتالانظار وتستوقفها فى كثير من الاحيان ، ولكن بعض هذه المجتمعات يلقن هذه الاختلافات اللغوية أو الانماط اللغوية لاطفالها من الجنسين منذ الصغر حتى يتمثلوها ويشبوا عليها .

(٢)

في أهمية الدراسة وأهدافهـــــا :

وليس من شك في أن الشباب Youth سواء نظرنا اليه علـــــى انه مقولة عمرية أو كمزاج من هذه المقولة وبعض المقولات الاخرى سيكولوجية كانـــت أو فسيولوجية أو اجتماعية ، يمثل (الشباب) مرحلة من اخطر المراحل التى يمـر بها الفرد وبخاصة اذا وضعناه فى داخل سياقات او مظاهر التغيرات الاجتماعيــــة والثقافية التى تطرأ على مجتمعاتهم ، وبالتالى يظل اشبه مايكون بعلامة استفهـــام كبيرة تقوم امام الكثير مما يحويه مجتمع الكبار Adults من قيـــــــم واخلاقيات ومعايير تتحدد فى ضوئها مظاهر الفعل والسلوك التى يستعصى العديـد منها على فهمه وادراكه فى كثير من الأحايين .

وبصرف النظر عما انتهت إليه بعض الدراسات التى اهتمت ببحث الجوانـب المتداخلة لهذه الناحية ، فان المؤكد هو أن القلة القليلة جدا من هذه الدراسات هى التى استأثرت باهتمامها تلك العلاقات المتشعبة التى تعكس الانماط اللغويـــة المختلفة فى داخل مايمكن أن نطلق عليه ثقافة (أو حتى ثقافات) الشباب الفرعيـة youth sub - culture ، ذلك على الرغم من ان هذه الانماط تتحو ل فى آخر الامر الى ما يشبه العوالم الخاصة التى تكاد تكون قائمة بذاتها . ومن هنـــا خطورة عدم الاقدام على ارتياد هذه العوالم ومحاولة التعرف على مايعمل فـــــى داخلها من تفاعلات وعلاقات وتراكيب ورموز لها ولاشك انعكاساتها على النظـــــــام التربوى والنظام الاسرى بخاصة ، وبالتالى بقية النظم التى تشكل النسق الاجتماعى الأوسع .

وبناء على ذلك فسوف تحاول الدراسة الراهنة إذن أن تصف الدور الــــذى تقوم به هذه الانماط اللغوية أو مايعرف عموما باللغة غير الاصطلاحيـــــــــــــة unconventional أو الانماط اللغوية العامية أو الدارجة التـــى تسود ثقافة الشباب وتميزها ، وذلك بهدف أساسى هو الرغبة فى التحقق من بعض

الفرضيات الرئيسية القائلة بأن مثل هذه الانماط اللغوية والكلمات العامية والدارجة slangs التى تتشكل فيها هذه الانماط ، مما يمكن الشباب من نقل القيم والمعانى والتصورات الخاصة به ، والتى قد تكون متوافقة مع مايوجد فى المجتمع الكبير من قيم ومعايير على ماسبقت الاشارة ، أو قد تكون منطوية على غير قليل من مظاهر عدم التوافق أو بالاصح عدم الموافقة على هذه القيم والمعايير . وقد يصل الأمر إلى حد أنها كثيرا ما تمثل نزوعا إلى خرقتها أو الاعتداء عليها .

ولكن بالاضافة الى هذه الفرضية المحورية ، فسوف تسعى الدراسة ايضا الى محاولة التأكدمما اذا كانت هذه الانماط اللغوية بما تشتمل عليه من كلمات وتعابير عامية مما يساعد على ابراز أوجه التغاير أو أوجه التفاضل الثقافى بين الفئات المختلفة من الشباب. علاوة على المقارنة بين استخدامات الشباب من الجنسين لهذه الانماط اللغوية الخاصة ، والكيفية التى يعبر بها كل جنس عن المواقف الاجتماعية والثقافية الواحدة ، وما اذا كانت ثمة فوارق فى استخدام هذه الانماط بالنظر الى المستويات العمرية المختلفة وكذلك المراحل التعليمية والانتماءات الطبقية ارتباطا ببعض الموضوعات الشخصية أو غير الشخصية.

وقد يكون بمقدورنا على هذا النحو ان نتعرف من ثمة على تلك المسائل أو القضايا الحيوية التى تنطوى عليها ثقافة الشباب الفرعية ، والتى تعكس بالتالى اهتماماته الخاصة بنوعيات معينة أو أخرى مما يؤرقه ويشغل تفكيره . مما يلقى الضوء على مواقفه الخاصة التى يتخذها الشباب من بعض مايوجد فى المجتمع من قضايا ومشكلات ، وكذا نظرته الى المستقبل وتصوراته بصدد هذا المستقبل .

(٢)

حول التأصيل النظرى للمشكلـــة :

وليس اللغويون وحدهم هم الذين يسلمون اليوم بأن كل ثقافة من الثقافات تتميز بخصائص معينة لاتتوافر فى ثقافة مجتمع آخر . كما ان كل لغة من اللغات تحتوى على الفاظ ومفردات وعبارات يكاد يكون فى حكم المستحيل ترجمتها الى غيرها من اللغات بالدلالة ذاتها ، لأنها تمثل خصوصية من خصوصيات ثقافة هذا المجتمع أو ذاك . فقد اصبح يشارك اللغويين هذا الموقف علماء الاجتماع اللغوى والانثربولوجيا اللغوية وحتى علماء النفس اللغوى وغيرهم من المهتمين ببحث الجوانب والابعاد المختلفة لظاهرة اللغة.

ومع ذلك فان الشيء اللافت للنظر هو ان العلماء فى دراستهم للعلاقة بين اللغة والثقافة ظلوا لفترة طويلة أسرى الوضعية الضيقة التى اكتفت بتوضيح العلاقة الخارجية بين مفردات اللغة ومحتوى الثقافة ، وحرصوا فى ذلك على أن يبينوا ان هذه المفردات تعكس اهتمامات المجتمع والجوانب أو المسائل والقضايا التى يركز اهتمامه عليها . فالشعوب التى تعيش على القنص والجمع مثلا توجد لديها قوائم تفصيلية بأسماء الحيوانات والنباتات والملامح الجغرافية والبيئية ، على حين نجد لدى الجماعات التى يمثل فيها النسق القرابى والعلاقات القرابية علاقة حيوية (الاستراليين مثلا) ، العديد من مصطلحات القرابة المعقدة . وكله مما يوضح فى آخر الأمر تلك العلاقات الوثيقة بين مفردات اللغة والكثير من جوانب الثقافة غير المادية .

وبالرغم من الاهمية البالغة لمثل هذه الدراسات والنتائج التى انتهت اليها ، فانها لاتعنى فى الواقع اكثر من انها قد اكتفت بدراسة العلاقة الواضحة بين اللغة والمحتوى الثقافى . وهذا معناه إنها قدوقفت عند حدالقول بأن للغة - أية لغة - أساس ثقافى ، وانه يمكن بالتالى تحديد مفردات اللغة بوضوح ودقة إذا ماعرفنا بقية مظاهر الثقافة .

بيد انه ينبغى ألا نفهم من قولنا هذا اننا نختلف مع هذه الدراسات

أو اننا نقلل من شأنها ومن أهميتها ، ولكن الشيء الذى نسعى الى توضيحه هنا هو انه مع تطور الدراسات اللغوية ، ووضوح الصلات بين مايقوم بين البناءات اللغوية والبناءات الاجتماعية والثقافية من صلات بدأت القضية تتخذ شكلا آخرا ، وبخاصة على ايدى علماء الاجتماع والانثربولوجيا البنائيين والتحليليين الذى كان لهم ولاشك فضل توجيه الانظار الى النواحي الجديدة في هذه العلاقات. وهو ماعبروا عنه بأن اللغة هى شيء اكبر بكثير واكثر تعقيدا مما نجده فى القواميس وفى المعاجم وان دراستها تحتاج الى التعرف على الروابط اللغوية بين انماط اللغة المختلفة والانماط الحضارية والثقافية والاجتماعية بعامة. وكما قلنا من قبل فى أجزاء عديدة من الجانب النظرى فى هذه الدراسة فقد كانت هذه اللفته بداية لسلسلة طويلة من المحاولات المضنية التى سعت الى اثبات احدى الفرضيات الرئيسية القائلة بأن الشعوب التى تتكلم لغات مختلفة تعيش فى عوالم مختلفة . وان اللغة التى يتكلمون بها تؤثر بدرجة كبيرة فى مدركاتها الحسية وانماط تفكيرهم ، وانهابذلك تكون العامل الأساسي في توجيه الحقيقة الاجتماعية أو الواقع الاجتماعي الذى يعيشون فيه.

واذا كان مالينوفسكي (١٨٤٤ـ ١٩٤٢) قداكداكثر من مرة على هذه الحقيقة ، وذهب الى انه لكى نصل إلى ماوراء مظهر الاشخاص ، فلابد من التعرف بشكل كامل على لغاتهم وهو ماعبر عنه بقوله انه لايكفى مثلا ان نعرف بضعة كلمات من اللغة السواحيلية لكى نعلن اننا نعرف السواحيلية ، وانما لابد من توافر المعرفة التامة بالظروف الاجتماعية والثقافية المختلفة التى تستخدم فيها هذه الكلمات ، والكيفية التى تتغير بها معانيها بتغاير المواقف والأشخاص[1] ،

(١) هذه الناحية اشرنا اليها من قبل وحددنا فى ذلك مقال مالينوفسكى الذى نشره بعنوان مشكلة المعنى فى اللغات البدائية فى عام١٩٢٣ ، والذى نشر بعد ذلك ضمن كتاب أوجدن Ogden وريتشارد Richards باسم The Meaning of Meaning فى عام ١٩٣٠.

واذا كان مثل هذا الاتجاه قد وضح ايضا في تلك الدراسات الرائدة التي تمت على ايدى فيرثFirth الذى اهتم بالاثنوجرافيا اهتماما خاصا جعله يدرك مدي توقف معاني الكلمات على المواقف التي تلقى فيها ،فأن الذى يعنينا هنا هو أن هذه الدراسات قد فتحت الطريق واسعا امام المزيد من البحث في اللغة ومعالجة اللغويات على انها نوع من فروع علم الثقافة العام، أو بمعنى أدق على انها فرع من فروع الانثربولوجيا الثقافية واصبح يطلق عليه الانثربولوجيا اللغوية،التي سعت بدورها الى استنباط طرق جديدة للتحليل اللغوى ·وكان من نتائجه على أي الاحوال ظهور ما يعرف بعلم اللغة التركيبي على أيدى بلومفيلدBloom field الذى أكد بدوره على ضرورة ابراز الاختلافات بين البناءات التي تنتمي اليها اللغات المختلفة(١)

الشيء المهم الذى نود ابرازه في هذا الاتجاه هو اذن ذلك التركيز الاساسي على حقيقة ان اللغطيست مجرد مرآة تعكس حياة المجتمع والجماعات ومظاهر نشاطها فحسب ،ولكنها ايضا تتدخل في تشكيل ثقافة المجتمع والطريقة التي يفكر بها (٢).

ولقد تأثر بنيامين فورف Whorf بهذا الاتجاه الذى حمل لواءه أستاذه ادوارد سابيرSapir وظهر ايضا في كتابات عدد كبير من العلماء المحدثين والمعاصرين فعمل على تطويره من خلال النتائج التي اسفرت عنها دراساته وبحوثه التي اجراها على لغات الهنود الحمر ·

ولقد أوضح سابير في كتاباته ان البشر لايعيشون في العالم المادى وحده ولا في عالم الفعل او النشاط الاجتماعي بالمفهوم العادي،ولكنهم واقعون تحت رحمة اللغة المعينة التي اتخذوها سبيلا الى التفاهم في مجتمعهم ·ويترتب على ذلك أن يصبح اقرب الى الوهم أن نتصور أن فردا مايتكيف مع الواقع دون ان يستخدم اللغة

---

(١) Bloomfield,L.,Language.N.Y.Holt Rinehart and Winston.1933.pp.10-12.

(٢) Trudgill,Peter.,.Op.Cit,P.27.

لان حقيقة الامر هى ان العالم الحقيقى مبنى الى حد كبير على العادات اللغوية لمجتمع معين ، وذلك الى الدرجة التى لاتوجد معها لغتان يمكن القول بانهما تتشابهان تشابها كبيرا ، حتى يمكن اعتبارهما تمثلان نفس الواقع الاجتماعى، وكله يعنى ان العوالم التى تعيش فيها المجتمعات المختلفة عوالم مختلفة لامجرد عالم واحد نسميه بأسماء مختلفة (١).

ولقد رأينافى مكان سابق من هذه الدراسة (٢) كيف ان بنيامين لى فورف قد أعطانا منظورا خاصا لهذا الاتجاه فيما يعرف عنده بالنظرية الفورفية أو الغرض الفورفى Whorf Hypothesis الذى ناقش فيه طبيعه المسائل التى تتضمنها العلاقات بين الكلمات والافكار عموما ، أمر ما اصطلح على وصف بالعلاقات المنطقية بين المفردات والافكار.

ولقد رأى فورف ان اللغة ليست وسيلة للتعبير عن الافكار (٣)، بل انها (اللغة) هى ذاتها التى تقوم بتشكيل هذه الافكار وتحديدها بل وبتقسيم العالم والطبيعة كذلك مما يعنى فى آخر الامر اننا نعيش فى عالم من صنع هذه اللغة ومن صنع تصوراتها ومفهوماتها.

ومهما يكن من أمر ، فان هذا كله يكشف لنا فى النهاية عن المدى الذى تتدخل به الانماط اللغوية فى تحديد الكيفية التى ينظر بها الافراد الى العالم من حولهم ، والى أى مدى تسطيع هذه الانماط ان تؤثر فى المجتمع من خلال

---

(١) Sapir, E., "The Status of Linguistics as a science" وهى عباره من مقالة كان قد نشرها فى "Language. vol. 5. pp. 207 214" خلال العام ١٩٢١

(٢) انظر الفصل العاشر فى الدراسة النظرية فصل بعنوان "اللغة والحضارة والفكر".

(٣) يمكن الرجوع فى ذلك الى النظرية الكلاسيكية فى اللغة والتى تعرضنا لها عند جيفونز الذى حصر وظائف اللغة فى انها اداة لتوصيل الافكار وللتعبير عنها.

تحكمها في وجهات نظر الناطقين بها [١].

(٤)

ما كاد هذا التحليل الكلاسيكي للعلاقات بين اللغة والثقافة تتردد اصداؤه، حتى اخذ كم متراكم من البحوث والدراسة النظرية والميدانية يعيد التأكيد على الدور الجوهرى الذى تقوم به اللغه فى عمليه التنشئة الاجتماعية ·ولقد نجحت تحليلات كلكهوهن Kluckhohn [٢] وكذلك تلك التحليلات التى ساقها

---

(١) الحقيقة ان بنيامين لى فورف قدم لنا العديد من الاسئلة التى توضح الكيفية التى تتدخل بها اللغة فى تقسيم الواقع الاجتماعى بعدة طرق واساليب فهو يذهب الى انه هذا يظهر على وجه الخصوص حين نقارن نسقا معينا من الانساق الاجتماعية كي نري الدور الذي تقسم به اللغة الطبيعية وكيف تنظر الجماعات التى تتكلم لغات مختلفة الي الشيء الواحد نظرات مختلفة وتتصور ايضا بطرق مختلفة ،وهذا يعنى ان الالفاظ والكلمات اللغوية ليس عملها هو مجرد تحديد المدركات الحسيه والتفكير فحسب ،بل والعمل ايضا على توجية الادراك والتفكير في اتجاهات مألوفة مستعينة في ذلك بالانماط الثقافية الاخرى،وكما قلنا من قبل فان الاسكيمو على سبيل المثال الذين يميزون بين انواع عديدة من الثلج والذين يفتقرون الى كلمة واحدة عامة تشير الي الثلج في ذاتة يرى فورف انهم انما يستجيبون بذلك لمركب كلى من الانماط الثقافية يتطلب منهم ان يميزوا بين الثلج فى حالاته المختلفة فهم ليسوا فى حاجة من ثم الى كلمة عامة او كلية·

) انظر في ذلك: Benjamin,Lee Whorf.,Language.thou-ght and Reality.Combridge,Technology Press.W.Y.Wiley.1956.

(٢) C.Kuckhohn.," Cultare and Behoviour" in G. Lindzey,ed.,Handbook of social psychology (Reading,Mass: Addison Wesley.1954),II.pp. 921-976.

برنشتاين Bernstein [١] ومثلها كتابات براون Brown [٢] وهايمـــز Hymes [٣] في توضيح بلورة ما ذهب إليه بوسارد Bossard عندما أكد علـى حقيقة ان اكتساب اللغة Language acquisition امر ضروري كي يتـم توافر الشرطين الرئيسيين اللازمين للتفاعل الاجتماعي والخلفية او التراث الثقافـي اللازمين لنمو شخصية الطفـل [٤] .

ومع ذلك فقد كان واضحا تماما ان العناية التي بذلها الباحثون لتوضيح دور اللغة الاصطلاحية ، او العادية والمألوفة conventional في التنشئة الاجتماعية قد فاقت بكثير ذلك الاهتمام المحدود الذي بذل لالقاء الضوء على اللغات غيـر الاصطلاحية (اللامعيارية) في الثقافات الفرعية ، واقصد بها الكلمات او المفـردات العامية (الدارجة) التي تميز الثقافات الفرعيه حيث لم يبدأ الاهتمام بدراسة هـذه النواحي وبصفة خاصة من زاويتها الاجتماعية الا في وقت حديث نسبيا .

والواقع اننا نجد بعض العلماء الذين اهتموا بهذه الناحية من امثال شـوارتز

---

(١) B.Bernstein."social structure,Language and learning,in J.Dececco.ed.the psychology of language.,thought and Instruction(N.Y.Holt, Rinehart and winston.1967.p.p.89.103.

(٢) R.Brown,social Psychology.(N.Y.the free press 1965

وأيضا كتاب براون المعنون: ——— Words and things.N.Y.the: free press-1958.

(٣) D.Hymes.,the functions of speech" in J.De Cecco,ed,op .cit.pp.78-84.

(٤) J.Bossard.the sociology of child Developme-nt.N.Y.Harper.1948.pp 177-178.

Schwartz وميرتن Merten (١) يتصورون "ثقافة الشباب على انهـا مكونة من تلك المقاييس والمعايير والقيم التى عادة ما يهتم الشباب بالتمسك بهـا ومناقشتها خاصة من خلال لغتهم الخاصة التى يفهمها بوضوح اعضاء الطبقة العمرية التى ينتمون اليها . كما ذهب لويس ممفورد ايضا الى ان الطفل عادة ما يكون عضوا فى جماعتين لغويتين (٢) تستخدم احادهما لغة الكبار والبالغين على حيـن تستخدم الجماعة اللغوية الثانية لغة الاقران الذين يماثلونه فى العمر . كما أكـد أيضا على ان اللغة العامية التى يتكلم بها المراهقون والصغار تساعد كثيرا فى تحديد طبقة الشباب أو جماعاته باعتباره مقولة ثقافية متميزة ، ولنقل القيم والمعاييـر ، للافصاح عن صور الموافقة او عدم الرضا والعدوان وما الى ذلك من الاتجاهات التى قد يشعرها الشباب حيال عملية التنشئة الاجتماعية بوجه عام.

والحقيقة انه تظهر لنا هنا احدى النتائج المهمة التى تترتب على هذه النظرة ذلك أنه اذا كانت لاحدى اللغات مثل هذا الدور الحيوى فى النمو الاجتماعى، وفى التفاضل او التغاير الثقافى بين جماعات أوفئات وشرائح الشباب المختلفة ، فـان معايير أو مقاييس الالفة والاعتياد بهذه اللغة يصبح لها اهميتها من ثم فى تحديـد اوجه التفاضل والتغاير الثقافى واللغوى التى تعكسها الشرائح والفئات العمريـة المختلفة اثناء قيامها بأدوارها الثقافية (٣) وهى النتيجة التى انتهت اليها على أى

(١) G,Schwartz,and D.Merten.,"The language of Adolescence" Anthropological Approach to Youth culture"American sociological Review. Lxx.11.1967.

(٢) M.Lewis.,Language,thought and Personality in infancy and childhood.N.Y.Basic Book.1963.

(٣) P.Lerman," Argot,Symbolic Deviance and Sub-cultural Delinquency.American sociological Review. xxx 11.1967.pp209-224.

الاحوال بحوث ليرمان Lerman الامريقية التى أجراها على الشباب من الجنسين والتى استخدم فيها اختبارات الكلمات العامية لقياس الاختلافات بين الافراد وبين الجماعات فى معرفتهم لبعض الالفاظ والمصطلحات المحددة.

ومع ذلك فان النظرة الغامضة لمثل هذا المنهج الذى استخدمه ليرمان والذى افترض مسبقا نوعا من الالفه والاعتياد ببعض الكلمات أو التعابير العامية تكشف عن وجود بعض القصور الذى لايسمح بتطبيقه بطريقة سليمة. ويتضح هذا القصور فى ناحيتين اثنتين على الاقل هما :

اولا : ان عدد المصطلحات وبالتالى التغاير والاختلاف في الموضوعات التى تتصل بهذه المصطلحات او الكلمات العامية هو عدد محدود بالضرورة وعلى ذلك تظهر الحاجة الى اجراء بعض الاختبارات المنفصلة او الاضافية لاظهار درجة الاعتياد على الكلمات والمصطلحات المتعلقة بموضوع معين او ظاهرة معينة.

ثانيا : لما كان من المعروف تماما ان الكلمات الدارجة الجديدة تدخل باستمرار على ثقافات الشباب الفرعية بينما نتردي ايضا وتتلاشى الكثير من الكلمات المستخدمة اضافة الى ان ما قد يكون شائعا في بعض الفئات أو الاوساط قد لايكون كذلك في البعض الآخر ، فتظهر من هنا الحاجة الى بناء اختبارات لفظية متعددة تتفق والجماعات المختلفة مما يزيد من صعوبات المقارنة والتحليل .

والواقع ان هذه الصعوبة الأخيرة بالذات مازالت تمثل أهم الصعوبات التى تعترض التوسع فى اجراء مزيد من البحوث العلمية عن اللغات والانماط اللغوية الدارجة ، وان كانت دافعا فى الوقت نفسه لان يطور البعض من مقاييس الكلمات بشكل أو بآخر.

(٥)

المنهج والطريقة :

ربما من هنا تعين على الباحث ان يطور بعض الشيء فى المقياس المستخدم فى هذه الدراسة وفى الكيفية التى تم بها اختبار الموضوعات التى تتصل اتصالا وثيقا

Schwartz وميرتن Merten (١) يتصورون "ثقافة الشباب على انهـــا مكونة من تلك المقاييس والمعايير والقيم التى عادة ما يهتم الشباب بالتمسك بهـــا ومناقشتها خاصة من خلال لغتهم الخاصة التى يفهمها بوضوح اعضاء الطبقة العمريـة التى ينتمون اليها • كما ذهب لويس ممفورد ايضا الى ان الطفل عادة ما يكون عضـوا فى جماعتين لغويتين (٢) تستخدم احادهما لغة الكبار والبالغين على حيـــن تستخدم الجماعة اللغوية الثانية لغة الاقران الذين يماثلونه فى العمر • كما أكـــد أيضا على ان اللغة العامية التى يتكلم بها المراهقون والصغار تساعد كثيرا فى تحديد طبقة الشباب أو جماعاته باعتباره مقولة ثقافية متميزة ، ولنقل القيم والمعاييـــــر ، للافصاح عن صور الموافقة او عدم الرضا والعدوان وما الى ذلك من الاتجاهات التى قد يشعرها الشباب حيال عملية التنشئة الاجتماعية بوجه عام•

والحقيقة انه تظهر لنا هنا احدى النتائج المهمة التى تترتب على هذه النظـرة ذلك أنه اذا كانت لاحدى اللغات مثل هذا الدور الحيوى فى النمو الاجتماعى، وفـى التفاضل او التغاير الثقافى بين جماعات أوفئات وشرائح الشباب المختلفة ، فــان معايير أو مقاييس الالفة والاعتياد بهذه اللغة يصبح لها اهميتها من ثم فى تحديـــد اوجه التفاضل والتغاير الثقافى واللغوى التى تعكسها الشرائح والفئات العمريـــة المختلفة اثناء قيامها بأدوارها الثقافية (٣) وهى النتيجة التى انتهت اليها على أى

(١) G,Schwartz,and D.Merten.,"The language of Adolescence" Anthropological Approach to Youth culture"American sociological Review. Lxx.11.1967.

(٢) M.Lewis.,Language,thought and Personality in infancy and childhood.N.Y.Basic Book.1963.

(٣) P.Lerman," Argot,Symbolic Deviance and Sub-cultural Delinquency.American sociological Review. xxx 11.1967.pp209-224.

الاحوال بحوث ليرمان Lerman الامريقية التى أجراها على الشباب من الجنسين والتى استخدم فيها اختبارات الكلمات العامية لقياس الاختلافات بين الافراد وبين الجماعات فى معرفتهم لبعض الالفاظ والمصطلحات المحددة.

ومع ذلك فان النظرة الغامضة لمثل هذا المنهج الذى استخدمه ليرمان والذى افترض مسبقا نوعا من الالفه والاعتياد ببعض الكلمات أو التعابير العامية تكشف عن وجود بعض القصور الذى لايسمح بتطبيقه بطريقة سليمة. ويتضح هذا القصور فى ناحيتين اثنتين على الاقل هما :

اولا : ان عدد المصطلحات وبالتالى التغاير والاختلاف فى الموضوعات التى تتصل بهذه المصطلحات او الكلمات العامية هو عدد محدود بالضرورة وعلى ذلك تظهر الحاجة الى اجراء بعض الاختبارات المنفصلة او الاضافية لاظهار درجة الاعتياد على الكلمات والمصطلحات المتعلقة بموضوع معين او ظاهرة معينة.

ثانيا : لما كان من المعروف تماما ان الكلمات الدارجة الجديدة تدخل باستمرار على ثقافات الشباب الفرعية بينما نتردى ايضا وتتلاشى الكثير من الكلمات المستخدمة اضافة الى ان ما قد يكون شائعا فى بعض الفئات أو الاوساط قد لايكون كذلك فى البعض الآخر ، فتظهر من هنا الحاجة الى بناء اختبارات لفظية متعددة تتفق والجماعات المختلفة مما يزيد من صعوبات المقارنة والتحليل .

والواقع ان هذه الصعوبة الأخيرة بالذات مازالت تمثل أهم الصعوبات التى تعترض التوسع فى اجراء مزيد من البحوث العلمية عن اللغات والانماط اللغوية الدارجة ، وان كانت دافعا فى الوقت نفسه لان يطور البعض من مقاييس الكلمات بشكل أو بآخر.

(٥)

المنهج والطريقة :

ربما من هنا تعين على الباحث ان يطور بعض الشىء فى المقياس المستخدم فى هذه الدراسة وفى الكيفية التى تم بها اختبار الموضوعات التى تتصل اتصالا وثيقا

بالكلمات الدارجة. فقد كان احد الاهداف التي وضعها الباحث نصب عينيه ان يتمتع المنهج المستخدم بنوع من المرونة والامكانات التى تتيح ربط الشعور بالالفة والتعود على الكثير من الكلمات بالموضوعات التى تستثير هذه الكلمات.

ولتحقيق هذه الغاية فقد لجأ الباحث الى استخدام بعض أساليب الارتباط وتداعي الكلمات والمعانى التى تم تعديلها ، وذلك للوصول الى الكلمات العامية والتعابير الدارجة من داخل جماعات الشباب ذاتها ، لاجل تحديد عدد التعابير المرتبطة أو التى تشارك فى موضوع بذاته يستخدم كمثير. وقد افترضنا فى ذلك أن عدد الكلمات الدارجة التى تتم الاستجابة بها والتى تنتج فى هذا السياق كاف ليقيس درجة الالفة والاعتياد على هذه المصطلحات والتعابير المرتبطة بكل موضوع.

وبالنظر الى ان القضية برمتها ترتبط بالشباب فقد دفع ذلك الى ابراز العلاقات بين بعض المتغيرات الاساسية فى عملية التنشئة الاجتماعية كالسن والجنس. الخ ومقاييس الاعتياد والألفة علىّ الكلمات والمفردات العامية.

وبناء على كل هذا فقد تحددت منهجية هذه الدراسة على الاقل فى خطوطها الرئيسية والعامة على النحو التالي:

أولا : نزولا على الرغبة فى اجراء بعض المقارنات بين الفئات العمرية المختلفة للشباب من الجنسين فقد دفع ذلك الى إختيار طلبه وطالبات المستوى الرابع (الفرقة الرابعة) فى بعض الكليات النظرية بجامعة عين شمس وبكلية الدراسات الانسانية للبنات بجامعة الازهر من ناحية ، ومن الناحية الثانية طلبة وطالبات المستوى الاول (الفرقة الاولى) فى هذه الكليات نفسها . بمعنى اننا حصرنا عينة الدراسة فى هذين المستويين التعليميين دون غيرهما . اما السبب الرئيسى لذلك فهو اعتقادنا بأن طلبة وطالبات الليسانس (المستوى الرابع) بالاضافة الى انهم ينتمون الى فئة عمرية اكبر ولاشك ، فانهم ايضا يمثلون نوعا من المستوى او النوعية الثقافية التى تختلف من ثقافة المستوى الاول الذى مازال ـ الى حد بعيد ـ متعلقا بتصورات وأفكار وبقيم ومعايير المرحلة

الثانوية وبما يدور بين تلا مذتها من انماط لغوية وتعابير وكلمات •

ثانيا : ولان الدراسة قد سعت الى المقارنة بين الذكور والاناث في المستويات العمرية المختلفة والمراحل او المستويات التعليمية المختلفة ايضا وذلك وفقا لعـــدد الارتباطات التي كشفت عنها الاستجابة لعدد من الموضوعات التي قدمناهـــا كمثيرات •لذلك فقد حددنا هذه المثيرات في الاتي:

١ـ النقـــود
٢ـ السجائر والتدخيـــن
٣ـ الـــزواج
٤ـ الموضـــه
٥ـ المـــرأة
٦ـ الرجـــل
٧ـ الاب
٨ـ الام
٩ـ الكلية والنجاح

ثالثا : لأجل أن يكون الهدف من الدراسة واجراءاتها المنهجية واضحاً فقد اجريـــت بعض اللقاءات مع افراد العينة حيث تمت بعض المناقشات المفتوحة وقسمـــت العينة الى مجموعات متجانسة بقدر الامكان من حيث المستوى التعليمـــي والعمرى والعدد وبذلك امكن التعريف بأهداف البحث واجراءاته •وحيث تعرف كل فرد على طبيعة ما هو مطلوب منه•

ولتسهيل هذه الناحية فقد وزعت على افراد العينة نماذج من الاستبيان يتضمن المثيرات او الموضوعات التسعة التي سبقت الاشارة اليها •وكان ذلك في نموذج مكـــون من عشر صفحات مطبوع في أعلى كل منها الموضوع الذى اخير كمثير وموضح في الصفحه أيضا المطلوب من المستجيب ان يفعله•

وعلى العموم فقد بلغ حجم العينة المختارة ٢١٠ طالبا وطالبة من بينهـــم

٩٠ طالبا و١٢٠ طالبة ،وقد انقسم الطلاب الى ٦٤ طالبا بالفرقة الاولــى و٢٦ طالبا بالفرقة الرابعة ،على حين انقسمت الطالبات(١٢٠طالبة) الى ٦٢ طالبــة بالفرقة الاولى و٥٨ طالبة بالفرقة الرابعة (الجدول رقم ١ والجدول رقم ٢)٠

ومع ان هذه الدراسة من الواضح انها ذات طبيعة استكشافية Exploratory أو استطلاعية ،الا انه كان من المتوقع على أي الاحوال ان يختلف عدد الاستجابات بالكلمات العامية بشكل منتظم في الاغلب وفقا للمستويات العمرية والثقافية المختلفة وكذلك وفقا للجنس حيث قد تكون هناك بعض القيودات سواء كانت شخصيــة أو اجتماعية التي قد تحول دون كمال الاستجابة وحريتها خاصة في فئات الطالبـات وبالنسبة الى بعض الموضوعات بذاتها التي قد يرى انها تتصف بالحساسية :وبالرغم من أن هذا من شأنه أن يؤثر في مضوعية النتائج التي يمكن التوصل اليها فقد كان يستدل على صدق الاستجابة من طبيعة الاستجابات الاخرى ونوعيتها ما إذا كانت مما تتحرج الفتـاة (أوالفتى) من الادلاء به٠

وربما كان من تحصيل الحاصل القول أن المقارنات التي هدفت الدراسة الـى عقدها قد تمت بين الاستجابات العامية التي قال بها افراد كل مستوى مــن المستويات الدراسية،وأيضا وفقا للمقولة الجنسية التي ينتمي اليها أصحاب هــذه الاستجابات٠

وعلى العموم فقد كانت هناك عدة اعتبارات أملت الكيفية التي طبقت بهـا اداة البحث ودفعت بالباحث الى أن يجمع مادته بشكل جمعي من الجماعات الصغيـرة وليس من الافراد وهذه الاعتبارات هي :

اولا : ان البحث يهتم أساسا بابراز متغيرات الثقافة الفرعية ومن هنا فليست هناك حاجة الى ابراز الاختلافات الفردية أي التي بين الافراد بعضهم وبعض٠

ثانيا : ان الجماعة او المجموعة الصغيرة كانت تمثل ضرورة منهجية لاحداث الجـو الطبيعي او الموقف الطبيعي الذي يمكن ان يتم من خلاله نطق الكلمـات الدارجة ،لما يحققة التفاعل الموجود ـ في هذه الحالة ـ من ازالة للحواجز

ثالثا : انه على الرغم من أن الاستجابة قد تم التعبير عنها بالكتابة ،فقد تمت هــذه

العملية (الكتابة) بعدما يكون الافراد المكونين للجماعة قد (نطقوا) اللفظ او الكلمة التى يجرى تدوينها .

واخيرا فان تشكيل وتكوين مثل هذه الجماعات كان يمثل الظروف الطبيعية التى يتم فيها استخدام الكلام والتعبير ، على اعتبار ان اللغة هى اللغة المنطوقة بالذات وليس المقصود بها لغة الكتابة – او أية لغة آخرى – على أى الاحوال .

الفصل السادس عشر

النمط اللغوي في النسق الاجتماعي

(١)

الموكد انه سوف يكون من الصعب تماما الوصول الى الاهداف التى سعت الدراسة الى تحقيقها مالم تتضح لنا بادئ ذى بدء الملامح الرئيسية والخصائص الذاتية لافراد عينة الدراسة على الاقل ارتباطا بالمحاور او المتغيرات الاساسية التى حددناها وهى السن والجنس والمستوى التعليمى.

والملاحظة بوجه عام ان قوام العينة قد بلغ ٢١٠ طالبا وطالبة انقسموا وفقا للوضعية .

الجدول رقم(١)

خصائص عينة الدراسة وفقا لمتضمناتها الجنسية والتعليمية

البيانات الاحصائية / المتغيرات	عدد العينة	نوع العينة			
		طلبه (الذكور)		طالبات(الاناث	
		عدد	٪	عدد	٪
الجنس	٢١٠	٩٠	٤٢٫٨٦	١٢٠	٥٧٫١٤
المستوى التعليمى					
(المستوى الاول)		٦٤	٧١٫١١	٦٢	٥١٫٦٧
(المستوى الرابع)	(٩٠ /١٢٠)	٢٦	٢٨٫٨٩	٥٨	٤٨٫٣٣
	٢١٠	٩٠	—	١٢٠	—

الجنسية إلى ٩٠ طالبا (٤٢٫٨٦٪) و١٢٠ طالبة (٥٧٫١٤٪)

اما من حيث المستوى التعليمى فكما يكشف الجدول السابق نفسه(رقم١) نجد ان ثمه ٦٤ طالبا (٧١٫١١٪) بالمستوى او الفرقة الاولى بينما بلغ طلاب الفرقة الرابعة ٢٦ طالبا مثلوا ٢٨٫٨٩٪ كذلك الحال فيما يتعلق بالمستوى التعليمى للطالبات حيث كانت (٥١٫٦٧٪) بالمستوى الاول ، ٤٨٫٣٣٪ بالمستوى الرابع

ولعل الارقام والنسب السابقة تكشف عن ميل افراد العينة الى التركيز بشكل اكبر في المستوى التعليمي الاول (الفرقة الاولى) حيث مثل ذلك (١١ر٧١٪ ذكور او طلبة مقابل ٢٧ر٥١٪ من الطالبات) مما يعني بوجه عام ميل غالبية العينة وبخاصة عينة الطلبة الى السن الاصغر (باعتبارهم في الفرقة الاولى) وبالتالي فالمنتظر ان يكون ارتباطهم اكبر بثقافة المرحلة الثانويةوقيمها ومعاييرها • على حين ينتظر ايضا ابتعاد طلبة وطالبات المستوى الرابع عن هذه الثقافة ووضوح بعض الاختلافات التي تعكسها ولاشك طبيعة المستوى الثقافي نفسه من ناحية وفارق السن بين المستويين من ناحية ثانية •وهو ما نرجو ان يتضح على أي الاحوال من خلال الاستجابات للمثيرات المحددة التي أشرنا اليها من قبل •

ويعطينا الجدول رقم(٢) نوعية هذه الا ستجابات التي رددها الطلبة والطالبات بالنسبة الى المثير الاول الذى تضمنته اداة الاختبار وهو لفظ أو كلمة "النقود" ومدى تردد أو تكرار هذه الا ستجابات بالنسبة الى الكلمات العامية التي عبر بها افراد كل من الفئتين عن هذا المؤشر•

ولعل اولى الملاحظات التي تستلفت النظر في هذا الجدول ان عدد استجابات الطلبة كان بوجة عام اكبر من عدد استجابات الطالبات مما يعني أن الطلاب قد ترددت بينهم المصطلحات والكلمات الدارجة بالنسبة الى "النقود" أكثر مما نجده بين الطالبات حيث بلغ تكرار الاستجابات لفئة الطلاب ١٧٩ استجابة بينما بلغت استجابات الطالبات ١٥٧ استجابة •

تردد استجابات الطلبة والطالبات للمثير الاول (النقود) *

المثير / نوع الاستجابة / النقود	الطلبة						الطالبات					
	الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات		الفرقة الاولى		الفرقة الرابعه		مجموع الاستجابات	
	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪
١ ـ برادس	١٣	٢٠ر٣١	١٩	١٦ر٥٢	٣٢	١٧ر٨٧	—		—	—		
٢ ـ دفيان	٢٢	٣٤ر٣٨	١١	٩ر٥٧	٣٣	١٨ر٤٣	٤٥		١٨		٦٣	١٢ر٤٠
٣ ـ صلدى	٢	٣ر١٢	٤	٣ر٣٨	٦	٣ر٣٥	—		١		١	٦٣ر
٤ ـ باكو	٤	٦ر٢٥	١١	٩ر٥٧	١٥	٨ر٣٨						
٥ ـ مدكن	١٢	١٨ر٧٦	٣٤	٢٩ر٥٧	٤٦	٢٥ر٦٩	١٩		٨		٢٧	١٧ر١٩
٦ ـ بروكن	٢	٣ر١٢	١٩	١٦ر٥٢	٢١	١١ر٧٣						
٧ ـ الحلوين	—	—	—	—			٢		١٤		١٦	١٠ر١٩
٨ ـ ارانب	٩	١٤ر٠٦	١٧	١٤ر٧٨	٢٦	١٤ر٥٢	٥		٩		١٤	٨ر٩١
٩ ـ العصافير	—	—	—	—	—	—	٨		٢٥		٣٣	٢١ر٠١
١٠ ـ ملاوى	—	—	—	—	—	—	—		٣		٣	١ر٩١
اجمالى الاستجابات	٦٤		١١٥		١٧٩	١٧	٧٩		٧٨		١٥٧	

* الاستجابات هنا من النوع متعدد الاجابة Multi-answers

اما الملاحظة الثانية فهي وجود عدد من الكلمات التي قررها الطلاب وربما بشكـــل ملفت للنظر والتي لم ترد على السنة الطالبات اطلاقا ، فقد قرر (٨٧ر١٧٪) مــن الطلاب كلمة "برادس" دون ان تذكرها أي من الطالبات ، والملاحظة ذاتها بالنسبة الى "باكو" حيث رددها الطلاب بنسبة (٣٨ر٨٪) ولم يرد اللفظ على السنة الطالبات كذلك .

كذلك فقد عبر الطلاب عن الافلاس بكلمة "بروكن Broken" (٧٣ر١١٪) وهى كلمة لم تذكرها الطالبات ايضا .

ولكن من الناحية الثانية اذا كان الطلاب قد ذكروا ٣ كلمات أو مصطلحات لـم يرد ذكرها على ألسنة الطالبات (٩٨ر٣٢٪) ، فان هناك بعض الالفاظ والمصطلحات التي رددتها الطالبات دون أن يذكرها الطلاب . مثال ذلك مصطلح "الحلوين" الـذى تردد على ألسنة الطالبات بنسبة (١٩ر١٠٪) ، ومصطلح "العصافير" (١٠ر٢١٪) وكلمة " صلاوى " حيث ترددت بين الطالبات بنسبة (٩١ر١٪) مما يعنـــي ان هناك ألفاظا يمكن القول بأنها أكثر انتشارا وشيوعا بين الطالبات منه بين الطـــلاب (١١ر٣٣٪) .

اما الملاحظة الثالثة وهى في الحقيقة استنتاج من الملاحظتين السابقتين فهـى اشتراك افراد الفئتين طلابا وطالبات في ٤ مصطلحات هى المصطلحات الباقيـــة من مجموع المصطلحات التي ترددت فيها استجابات الطلاب والطالبات . وان يكـــن هذه المشاركة بدرجات متفاوته عكست في الواقع بعض الدلالات التي يمكن الوقـــوف عليها . فمصطلح (دفيان) على سبيل المثال وقد تردد بنسبة (٤٣ر١٨٪) بيـــن الطلاب تكرر عنه الطالبات بنسبه ١٢ر٤٠٪ مما يجعلنا نتساءل عما اذا كان لهـذا المصطلح دلالة معنوية محددة تتعلق بما قد تستشعره المرأة من (دفء) وربمـــا لأن المرأة تعطى الكلمة تقديرا اكبر لما تحققه لها النقود من شعور بالامان وهـــو ينطـوى ولاشك على احساس غامر بالدفء .

وربما كان اللفظ الثاني الذى شاركت المجموعتان في ترديده من حيث عـــدد

الاستجابات هو لفظ "مدكن"فقدردده الطلاب بنسبة (٦٩ر٢٥٪) بينما رددتــه الطالبات بنسبة ١٩ر١٧٪ وقد تلى ذلك من حيث عدد الاستجابات ايضا لفـــظ "ارانب" (٤٢ر١٤٪ للطلاب مقابل ٩١ر٨ ٪ للطالبات) ،ثم اخيرا مصطلح أو لفظ "صلدى" حيث بلغت استجابة الطلاب ٣٥ر٣٪ مقابل ٦٣ر ـ ٪ للطالبات .

وعلى العموم فان مايبدو هو ان هذه الالفاظ والتعابير انما تعكس نوعا مـــن الثقافة الخاصة بكل من أفراد الفئتين ،فالملاحظ أن ألفاظ وتعابير الطلاب أكثـر خشونة من تعابير والفاظ الطالبات (الحلوين ،العصافير، والصلاوى)فكلها الفـاظ تعكس غير قليل من ملامح الرقة ليس في اللفظ فحسب وانما في المعنى والدلالـــة كذلك ولايختلف عن هذه الالفاظ لفظ (دفيان) نفسه.

ومهما يكن من أمر فمن الصعب إيضاح الفواصل الدقيقة بين الثقافات الفرعيـة لهذه الجماعات او حتى ملامح التلاقى أو التشابة إلا بعد ما نستكشف الامور أبعـــد من ذلك.

(٢)

ويعطينا الجدول رقم (٣) منظورا لاستجابات فئات المبحوثين بصدد المثيـر الثاني وهو "السجائر والتدخين". وبالنسبة إلى هذا المثير أيضا كما كان الحـــال بالنسبة الى المثير الاول (النقود) فان الملاحظة اللافتة هى زيادة تكـــرارات استجابات الطلاب بالمقارنة باستجابات الطالبات وهى زيادة يمكن القول بأنها مطردة أو بالاصح متسقة لا من حيث المجموع الكلى للتكرارات فحسب ،ولكن ايضا مـــن حيث استجابات طلاب المستويات التعليمية ذاتها فالملاحظ ان التكرارات بالنسبة الى طلاب الفرقه الاولى قد بلغت ٥٠ استجابة .

الجدول رقم (٣)

تردد استجابات الطلاب والطالبات للمثير الثاني (السجائر والتدخين)

المثير نوع الاستجابة السجائر والتدخين	الطلبة						الطالبات					
	الفرقة الاولي		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات		الفرقة الاولي		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات	
	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪
١ــ المزاج	١٩	٣٨	٢٧	٣٢ر٢٣	٤٦	٣٤ر٥٩	٧	٣١ر٨١	١١	١٦ر١٨	١٨	٢٠
٢ــ عفر	٥	١٠	١٣	١٥ر٦٧	١٨	١٣ر٥٤	—		—		—	
٣ــ الكيف	—	—	٦	٧ر٢٢	٦	٤ر٥١	٩	٤٠ر٩	٢٥	٣٦ر٧٧	٣٤	٣٧ر٧٨
٤ــ رش	١١	٢٢	١٨	٢١ر٦٩	٢٩	٢١ر٨	—	—	—	—	—	—
٥ــ اسبرينة	—	—	—	—	—	—	٤	١٨ر١٨	١٦	٢٣ر٥٢	٢٠	٢٢ر٢٢
٦ــ زمارة	٤	٨	١	١ر٢	٥	٣ر٧٥	٠	٠	٩	١٣ر٢٣	٩	١٠ر٠
٧ــ مصاصة	٤	٨	٦	٧ر٢٢	١٠	٧ر٥٢	٢	٩ر٠٩	٧	١٠ر٣٩	٩	١٠ر٠
٨ــ ولع	٧	١٤	١٢	١٤ر٤٥	١٩	١٤ر٢٩	—		—		—	—
الاجمالي	٥٠	١٠٠	٨٣		١٣٣		٢٢		٦٨		٩٠	

مقابل ٢٢ استجابة لطالبات الفرقة الاولى. والامر نفسه بالنسبة الى طلاب الفرقة الرابعة حيث بلغت تكرارات استجابات الطلاب ٨٣ استجابة مقابـــل ٦٨ استجابة للطالبات وهو مايعنى بوجه عام ان الطلبة (الذكور) يعرفون من التعابير والمفردات والالفاظ فيما يتعلق بهذا المثير أكثر مما يعرف الطالبات(الاناث) ويدور بينهن .

ولعل اللافت للنظر في هذه الاستجابات ان ثمة مجموعة من الكلمات لم يرد ذكرها على السنة الطالبات وذلك مثل كلمة "عفر" والتى ذكرها الطلاب بنسبة ٥٤ر١٣٪ وكلمة "رش" التى ترددت على ألسنة الطلاب أيضا بنسبة ٨ر٢١٪ وكلمة "ولـــــع" حيث ذكرها الطلاب(٢٩ر١٤٪) ولم تذكرها الطالبات أبدا .

ومن الناحية الثانية هناك كلمة واحدة ترددت على ألسنة الطالبات دون ان يذكرها أحد من الطلاب ، فقد ذكرت نسبة ٢٢ر٢٢٪ من الطالبات لفظ"اسبرينة"وهـــى كلمة لم يرد ذكرها على لسان أى من الطلاب.

ومع ذلك هناك ملاحظة تستاهـل التوقف أمامها وهى الخاصة بتكرار كلمة"الكيف" من ناحية وكلمة "زمارة" من ناحية أخرى ، وكلمة "مصاصة" كذلك فقد بلغـــت التكرارات لهذه الكلمات (٧٨ر٣٧٪ ، ١٠٪ ، ١٠٪ لكل منها على الترتيب وذلك فى مقابل ٥١ر٤٠٪ ، ٧٥ر٣٪ ، ٥٢ر٧٪ لجماعات الطلاب على الترتيب.

ولعل الاستجابة الاولى بالذات من بين هذه الاستجبات الثلاث"الكيف"هـــى التى يلزم العثور على تفسير مقنع لها . فاللفظ له من غير شك دلالته الحسيـــــة والفسيولوجية . وبالرغم من أن كلمة التكرارات بين الطلاب بالنسبه الى هذا اللفظ لاتعنى عدم وجود هذه الدلالة(٥١ر٤٠٪) إلا انه عندما تستقر الفتاة أو"المرأة"عموما مثل هذا الاحساس بالسيجارة والتدخين ، فلا بد من مراجعة الكثير من أنماطنـــا التربوية من ناحية والوقوف أمام غير قليل من مظاهر الحرية التى تحيط بالفتـــاة من ناحية ثانية، وهى حرية من الواضح ان ثمه اساءة فهم لمضامينها مما يدفع الـــى اساءة استخدامها . ولعل فى ارتباط المثير بهذه الكلمة بالذات ما ينبىء بذلك كله حتى

وبصرف النظر عن كون التدخين في ذاته رذيلة ممقوته وعادة سيئة خاصة اذا ما كانت بين النساء.

ثم شيء آخر مالذي تعنيه كلمة" الكيف "حقيقة؟ هل تقصد الطالبات بذلك نوعا من الاعتماد الفسيولوجي والسيكولجي الذي اصبحن لاقبل لهن بالاستغناء عنه او التخلص منه خاصة وان نسبه كبيرة قد ربطت بين هذه الكلمة وبين كلمة "اسبرينة" (٢٢ر٢٢٪).

واذا كان الامر هنا يتعلق بمثير معين هو السجائر والتدخين وهما في رأى الكثيرين بداية الطريق الى أنواع أخرى من الكيوف أو المكيفات ،فان هذا في ذاته كفيل بأن يلقى في وجوهنا بعلامة استفهام ضخمة تتطلب - بدورها - العثور على اجابة شافية .

اما فيما يتعلق باستجابة الطالبات للمثير بكلمة"زمارة" وكلمة "مصاصة"فانه على الرغم من أن الفارق على الاقل فيما يتعلق بالاستجابة الاولى بالنسبة الى الطلاب يبدو واضحا (١٠٪ مقابل ٧٥ر٣٪) الا ان اللفظين يثيران التساؤل عما اذا كانت لهما أية دلالة جنسية ،ذلك على الرغم من أن الطلاب قد كرروا بدورهم هذين اللفظين .وان كان من الملاحظ ان عدد التكرارات لكل من هاتين الكلمتين بين الطلاب انفسهم قد تناقص معزيادة السن (٨٪ مقابل ٢ر١٪ للطلاب في الفرقة الاولى والرابعة على الترتيب بالنسبة الى كلمة "زمارة") و٨٪ لطلاب الفرقة الاولى مقابل ٢٢ر٧٪ لطلاب الفرقة الرابعة لكلمة مصاصة على الترتيب.

(٤)

واذا كان الطلاب قد استجابوا لمثير" السجائر والتدخين" بعدد اكبر من الاستجابات التي قالتها الطالبات فان الجدول رقم (٤) يوضح لنا ان الطالبات قد حددن عددا اكبر من المصطلحات والكلمات العامية فيما يتعلق بموضوع "الزواج" بالمقارنة بما ذكره الطلاب(٢٥٢ استجابة مقابل ١٢١ استجابة) وبذا يكون

موضوع الزواج" أول الموضوعات التي استأثرت بشكل ملحوظ باهتمام الطالبات ، ذلك اذا راعينا الفارق الكبير في عدد الاستجابات وهو يزيد على ٣٥٪ من مجموع استجابات الجنسين مما يعنى ان الزواج قضية تشغل بال الطالبة بصرف النظر عن كونها مازالت تتلقى العلم أو لم تنته بعد من تعليمها •

وحتى نستكمل أبعاد الصورة فلا بد من الوقوف أمام بعض الامور المتعلقة بالفئات العمرية والتعليمية كما يعكسها الجدول المشار اليه فالملاحظ انه على حين ذكر الطلاب كلمة" يتأهل "

الجدول رقم (٤)

تردد استجابات الطلاب والطالبـــــات للمثير الثالث (الزواج)

المثير نوع الاستجابة الزواج	الطلبة						الطالبات					
	الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات		الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات	
	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪
١ـ يتأهـل	١٧		٤١		٥٨	٤٧ر٩٣	٥		١٤		١٩	٧ر٥٤
٢ـ الكلابشات	٧		١٤		٢١	١٧ر٣٦	١٧		٢٩		٤٦	١٨ر٢٦
٣ـ يخش دنيا	٩		٣٣		٤٢	٣٤ر٧١	٩		١٧		٢٦	١٠ر٣١
٤ـ العسل المر	—		—		—		١١		٤٢		٥٣	٢١ر٠٣
٥ـ بالحبل	—		—		—		٦		٥١		٥٧	٢٢ر٦٢
٦ـ لو عندك هاتي	—		—		—	—	١٩		٣٢		٥١	٢٠ر٢٤
	٣٣		٨٨		١٢١		٦٧		١٨٥		٢٥٢	١٠٠٠٠

وذلك بنسبة ٩٣ر٤٧٪ فلم تذكر الطالبات هذه الكلمة الا بنسبة ٥٣ر٧٪ مما يعنى أن هذا التعبير على الرغم من انتشارة أكثر شيوعا على ألسنة الذكور من الاناث.

وربما كان متساوقا مع هذا الاتجاه الذى لايخلو من لمحة ساخرة استجابات الطلاب للمثير بلفظ "يخش دنيا" وذلك بنسبة فاقت ما جاء على ألسنة الطالبات (٧١ر٣٤٪ مقابل ٣١ر١٠٪) وكأنما "الزواج" هو دنيا الرجل وليس دنيا المرأة . فإذا ربطنا ذلك بضخامة استجابات الطلاب بالمصطلح "يتأهل" (٩٣ر٤٧٪) استطعنا ان نستشعر نوعا من احساس الطلاب بالمسئولية التى يجسدها الزواج فمع انه يعنى الدنيا والمتعة الا أنه فى حاجة أيضا الى قريد من الاستعدادات و"التأهيل" اذ التأهل على حد تعبيرهم ـ أى فى حاجة الى الوفاء بكثير من المطالب التى لايستطيع الشخص أن "يدخل الدنيا" بدونها.

والواقع انه يمكن الوقوف على بعض الدلالات الاخرى لهذه الالفاظ اذا ماربطناها بالاستجابة الثابتة (الكلايشات) حيث حدد هذه الاستجابة ٣٦ر١٧٪ من الطلبة فى مقابل ٢٥ر١٨٪ من الطالبات اذ يثار هنا التساؤل عما قد تعنيه الكلمة خاصة اذا ما ارتبطت بما سبق أن أوضحناه من قلة تردد كلمة "يخش دنيا" بين الطالبات (٣١ر١٠٪).

وقد يكون أحد التفاسير الممكنة لذلك هو أن الطالبات يربطن سواء شعوريا او لاشعوريا بين الزواج والقيد، الأمر الذى يعززه نوعية الاستجابة الرابعة "العسل المر" حيث رددتها الطالبات بنسبة (٠٣ر٢١٪) فى الوقت الذى لم ترد اللفظة أبدا على لسان أحد من الطلاب.

الزواج هو عسل إذن بالنسبة الى الطالبات أو هو حياة حلوة ولكنها لاتخلو مع ذلك ان لم تكن مليئة بالمرارة . وذلك على العكس من الامر بالنسبة الى الطلاب فهم وان كانوا قد استجابوا بما أسموه "الكلايشات" (٣٦ر١٧٪) فقد وصفوه أيضا بأنه "دنيا" والدنيا هنا غير تلك التى نعيشها الأمر الذى يفهم من كلمة "يخش".

ولكن الامر لايخلو مع ذلك من بعض المتناقضات التى تعكسها استجابـــــات الطالبات بشكل واضح فبينما "الزواج"بالنسبة اليهن هو نوع من الكلابشـــــات" (٢٦ر١٨٪)وأنه ايضا ."العسل المر" (٣٠ر٢١٪) فهو أمل وحلم بل غايـــة وهدف فى الوقت نفسه .وهنا نزوع واضح الى تأكيد حقيقة المرأة كمقولة أنثوية حيث استجابت فئة كبيرة للموثر (٦٢ر٢٢٪) بكلمة"بالحبل" كما رددت فئة أخرى "لـو عندك هاتى" بنسبة لاتقل عن هذه كثيرا (٢٤ر٢٠٪) وكأن معنى ذلك أن هناك (٨٦ر٤٢٪) من الطالبات قد عبرن عن الزواج بلفظ او بكلمة تمنى"لو عندك هاتى" وربطن فى الوقت نفسه بين "التمنى وبين مايرجونة كأمل وكحلم وهو أن يكون الزواج "بالحبل" وكلها نواح لم تتردد فى الفاظ الطلاب على أى الاحوال .

وكما يوضح الجدول رقم(٥) الخاص باستجابات المبحوثين لكلمة" الموضـة " فالملاحظ بوجه عام ،زيادة تكرار الكلمات العامية بالنسبة للطالبات عنه بالنسبـــة للطلاب. وهنا الاختلاف الجنسى يظهر كذلك بالنسبه لمعظم الكلمات والتعابيـــر التى قيلت حيث يبدو من الجدول ان

الجـــــــدول رقـــم (٥)

تردد استجابات الطلاب والطالبات للمثير الرابع (الموضـــــــــة)

المثيـــر / نوع الاستجابة الموضــة	الطلبة: الفرقة الاولى عدد	%	الفرقة الرابعة عدد	%	مجموع الاستجابات عدد	%	الطالبات: الفرقة الاولى عدد	%	الفرقة الرابعة عدد	%	مجموع الاستجابات عدد	%
١ــ آخر هبــل	٢٤		٥٢		٧٦	٣٧ر٦٢	١٥		٢٣		٣٨	١٤ر٩٧
٢ــ اوريجنــال	٣		٨		١١	٥ر٤٤	١٨		٢٧		٤٥	١٧ر٧١
٣ــ تلـــوح	٧		١٥		٢٢	١٠ر٩	١٦		٣٤		٥٠	١٩ر٦٩
٤ــ متزمـــت	١٤		٢٠		٣٤	١٦ر٨٣	—		—			—
٥ــ متنشـــى	٢٩	٣٤ر٩٣	١٣		٤٢	٢٠ر٨	١١	١١ر١١	٧	٤ر٥١	١٨	٧ر٠٩
٦ــ عامل عريس	—	—	—		—		١٤		٢٢		٣٦	١٤ر١٨
٧ــ عايش الدور	—	—	—		—		٩		١٨		٢٧	١٠ر٦٢
٨ــ تهوس	٦		١١		١٧	٨ر٤١	١٦		٢٤		٤٠	١٥ر٧٤
اجمالـــى	٨٣		١١٩		٢٠٢		٩٩		١٥٥		٢٥٤	

الطالبات قدشاركت الطلاب في كل ماقيدوه من كلمات باستثناء كلمة واحدة لم تـــرد السنتهن وهى كلمة" متزمت " التى ذكرها الطلاب بنسبة (١٦٫٨٣٪) ٠

ومن الناحية الثانية يظهر هذا الاختلاف الجنسى ايضا فى عدم مشاركـــة الطلاب لبعض الكلمات والتعابير التى ذكرتها الطالبات وذلك مثل " عامل عريس " التى ذكرتها بنسبة (١٤٫١٨٪) وكلمة " عايش الدور" (١٠٫٦٢٪) وهمـــــا تعبيران يعكسان نظرة معينة من قبل الطالبات ترتبط بتحديدهم لمفهوم الموضـــة حيث يبدو المفهوم قريبا جدا من مسألة " الزواج" ٠ وقد سبق أن رأينا كيف ان هذه المسألة تمثل شغلا شاغلا للطالبات (عامل عريس ١٤٫١٨٪) و(عايش الـــــدور أيضا ١٠٫٦٢٪) ويقصد به دوره كشخص يسعى الى لفت الانظار بسبب وجاهتـــه وأناقته ومراعاته لتطورات الموضة وهى أمور لافتة للفتيات على أى الاحوال ٠

ولكن الجدول يعكس مع هذا بعض المفارقات التي ترتبط بثقافة الشبـــاب الفرعية فيما يتعلق بهذه الناحية وهى فئات تبدو مرتبطة بالفئات العمرية التـــى تعكسها المستويات التعليمية ذاتها على ماسبق القول ٠

فمن ناحية يلاحظ على الفور المعنى الساخر الذى يتضمن تعبير" آخـــر هبل " الذى ورد على السنة كل من الطلبة والطالبات وان يكن بنسبة فارقة كبيـــرة تزيد على الضعف في الحقيقة (٣٧٫٦٢٪ للطلاب مقابل ١٤٫٩٧٪ للطالبات) ٠

ويمكن تفسير ذلك بأن كل من الجنسين وان كان يتمسك بالموضة ويسايرها الا أنه ينظر اليها كما يعكسها الطرف الآخر على انها منطوية على شيء مـــــــن " الهبالة " أو الخروج عن النمط المألوف العادى الذى قد يصل إلى حد الخلـــط وعدم الاتساق وهو ما اصطلح على التعبير عنه بكلمة " هبل " ٠

ولكن عندما نذهب نسبة ٣٧٫٦٢٪ من الطلاب الى أن " موضـــــة " البنات أو المرأة عموما هى" آخر هبل " فان هذا لابد وأن يكون له معناه الملـىء بالسخرية من ناحية وبعدم الموافقة أو الرضا من ناحية ثانية٠ وربما كان الامــــــر انعكاسا لفكرة مسبقة لدى الرجال عن المرأة التى تجرى وراء " الموضة" بصــــرف

النظر عما اذا كانت تليق بها أولا تليق مقبولة أو غير مقبولة سواء من حيث مظهرها وخطوطها أو من حيث سنها وعمرها أو حتى حجم جسدها • والمدهش في الامر كله ان نجدعددا ملحوظا من استجابات الطالبات تعكس هذا المفهوم بالنسبة الى الطلاب وان كان بنسبة اصغر كما قلنا (٩٧ر١٤٪) ولكنها على أية حال كافية لتوضيح ان هناك شريحة من الشباب يبدو مظهرها اقرب الى ماهو غير مألوف وشاذ •

كذلك يلاحظ ان ارتباط الطلبة والطالبات ببعض التعابير والكلمات التي قيلت مما يعطى فكرة عن نوعية التنشئة التي شبوا عليها وانعكاساتها بالتالي فيما تنطوى عليه هذه التعابير والكلمات من مظاهر الرقة والانوثة أو الخشونة والذكورة على اعتبار ان هذه الصفات مما يتوحد تلقائيا ولاشعوريا بمقولة الانوثة والذكورة على الترتيب •

فعلى الرغم من ان الجنسين قد شاركا في لفظ " أوريجينال " فقد كانت اللفظة اكثر ترددا بين الطالبات (٧١ر١٧٪ في مقابل ٤٤ر٥٪) •كذلك الحال بالنسبة الى لفظ " تلوح" الذى ذكرته الطالبات بنسبة ٦٩ر١٩٪ والطلاب بنسبة ٩ر١٠٪ وأيضا كلمة " تهوس" التي ذكرتها الطالبات بنسبة ٧٤ر١٥٪ مقابل ٤١ر٨٪ • وان كان الملاحظ ان اللفظتين متقاربتان الى حد بعيد حتى انهما يعكسان المفهوم ذاته ، اقصد مفهوم أن الموضة " تلوح" أو" تهوس" اذ كثيرا مايتم استخدامهما بالتبادل خاصة بين الطالبات وبوجه أقل بين الطلبة•

ولعل آخر الملاحظات بصددهذا الجدول هو ارتباط الكلمات والتعابير بالسن كما قلنا حيث يظهر الكثير من الاتساق بين ترددالكلمات والتعابير الدالة على الموضة وبين السن بمعنى ان الطلاب والطالبات في الفرقة الرابعة (اكبر سنا بالطبع) كانوا اكثر ترديدا للكلمات والتعابير بوجه عام• وهي ظاهرة كانت أوضح بالنسبة الى الطالبات ، بصفة خاصة وذلك باستثناء موقف واحد هو الذى ترددت فيه كلمة " متنش" حيث ذكرها طلاب وطالبات الفرقة الاولى بشكل اكبر

من طلاب وطالبات الفرقة الرابعة (٩٣ر٣٤، ٩٢ر١٠٪ للطلبة فى مقابـــل ١١ر١١٪ و ٥١ر٤٪ للطالبات من الفرقة الاولى والفرقة الرابعة على الترتيب) .

وربما كان مرجع استخدام طلاب وطالبات الفرقة الاولى لهذا التعبير بهذا الشكل الذى فاق استخدام طلاب الفرقة الاعلى انهم مازالوا متأثرين بروح تلامـــذة المرحلة الثانوية بما فيها من سخرية وهى سخرية كانت أوضح بين الطلاب مـــن أنفسهم على انفسهم ربما لعدم الرضا عن مظهر الشخص الجاد جدا (المتنشـــى) أو ربما ايضا لغيرة من سلوكه المتفرد الذى تمليه دلالة اللفظ المستخدم.

ولكن من الناحية الأخرى يكشف لنا الجدول رقم (٦) وكذا الجـــدول رقم (٧) بصدد استجابات الجنسين لكلمة" المرأة" ولكلمة" الرجل" عن وجـــود العديد من المفارقات التى لها دلالتها . فالملاحظ بوجه عام ان تردد كلمـــات الطلبة عن " المرأة" كان اكبر من تردد كلمات الطالبات (٢٤٢ استجابة مقابـل ١٨٢ استجابة) . وعلى العكس من ذلك كانت استجابات الطالبات لكلمة" الرجـــل"

الجدول رقم (٦)

تردد استجابات الطلاب والطالبات للمثير الخامس (المرأة)

المثير	الطلبة						الطالبات					
نوع الاستجابة	الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات		الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات	
المرأة	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪
١ــ الحتة بتاعتة	١٤	٢٢ر٢٢	٣٨	٢٢ر٢٢	٥٢	٤٨ر٢١	١٧	٤٨ر٣١	٢١	٥٣ر١٦	٣٨	٢١
٢ــ انجاجية	١٢	٠٤ر١٩	١٦	٩٣ر٨	٢٨	٥٧ر١١	١٣	٠٧ر٢٤	٤٥	٤٣ر٣٥	٥٨	٠٤ر٣٢
٣ــ نار	٣	٧٦ر٤	٢٥	٩٦ر١٣	٢٨	٥٧ر١١	—	—	—	—	—	—
٤ــ صاروخ	١١	٤٦ر١٧	٢٨	٦٤ر١٥	٣٩	١١ر١٦	—	—	—	—	—	—
٥ــ الطقس	٩	٢٨ر١٤	١٧	٤٩ر٩	٢٦	٧٤ر١٠	٩	٦٦ر١٦	٢٢	٣٢ر١٧	٣١	١٣ر١٧
٦ــ غزال	٣	٧٦ر٤	٨	٤٦ر٤	١١	٥٤ر٤	٤	٤ر٧	١٢	٤٥ر٩	١٦	٨٣ر٨
٧ــ الجو بتاعها	٧	١١ر١١	٣١	٣١ر١٧	٣٨	٧ر١٥	٧	٩٦ر١٢	١٩	٩٧ر١٤	٢٦	٣٨ر١٤
٨ــ شايفة نفسها	٤	٣٤ر٦	١٦	٩٣ر٨	٢٠	٢٦ر٨	٤	٤ر٧	٨	٣ر٦	١٢	٦٢ر٦
الاجمالي	٦٣		١٧٩		٢٤٢		٥٤		١٢٧		١٨١	

بكثير من استجابة الطلاب لنفس المثير (٢٠٠ استجابة للطالبات مقابـــــــل ٩٠ استجابة للطلاب) وذلك كما يعكس الجدول رقم (٧) ٠

ولكن الملاحظ من الناحية الثانية انه في الوقت الذى كان كلام الطالبات عن " المرأة" كثيرا (١٨١ استجابة) فقد كان عدد استجابات الطلاب فى حديثهم عن انفسهم اقل عددا (٩٠ استجابة فقط) كما فى الجدولين ٦ ، ٧ علـــــى الترتيب ٠ ويمكن ان نستخلص من ذلك معنى محددا هو ان الطالبات اكثـــــــر كلاما وحديثا سواء على أنفسهم أو على الرجل ، على حين ان الطالب(الرجــــل عموما) اقل ترديدا للكلمات المرتبطة به واكثر ترديدا للكلام المرتبط بالمرأة٠

وفى اعتقادي ان هذا أمر طبيعي للغاية ، فمن الطبيعى أن تتزايـــد الكلمات الموجهة من كل جنس إلى الجنس الآخر وذلك بحكم ميل كل منهما إلـــى الطرف الآخر ومحاولة الارتباط به ٠ كما يبدو طبيعيا ايضا ان يكون كلام " المرأة" عن ذاتها أو عن غيرها من النساء اكثر من كلام الرجل عن نفسه أو عن غيره مـــن الرجال ٠

تردد استجابات الطلاب والطالبات للمثير السادس (الرجـــل)
الجـــدول رقـــم (٧)

المثيـــر / نوع الاستجابة / الرجـــل	الطلبـــة						الطالبـــات					
	الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات		الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات	
	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪
١ــ جنان	ــ		ــ		ــ		٦	٨ر٨٢	١١	٨ر٣٣	١٧	٨ر٥
٢ــ الجوكر	١	٣ر٧	٩		١٠	١١ر١١	٥	٧ر٣٥	١٩	١٤ر٣٩	٢٤	١٢
٣ــ انجاجية	١٥	٥٥ر٥٥	٢٢		٣٧	٤١ر١١	١٧	٢٥	٢٢	١٦ر٦٦	٣٩	١٩ر٥
٤ــ مدلــع	١١	٤٠ر٧٥	٣٢		٤٣	٤٧ر٤٨	٢١	٣٠ر٨٨	٣٠	٢٢ر٧٢	٥١	٢٥ر٥
٥ــ بهوس	ــ	ــ	ــ	ــ	ــ	ــ	٤	٥ر٨٨	١٢	٩ر٠٩	١٦	٨
٦ــ الواد بتاعى	ــ	ــ	ــ	ــ	ــ	ــ	٤	٥ر٨٨	٩	٦ر٨١	١٣	٦ر٥
٧ــ البوى فرند	ــ	ــ	ــ	ــ	ــ	ــ	٨	١١ر٧٦	٢٢	١٦ر٦٦	٣٠	١٥
٨ــ صاحبــى	ــ	ــ	ــ	ــ	ــ	ــ	٣	٤ر٤١	٧	٥ر٣٠	١٠	٥
	٢٧	١٠٠	٦٢		٩٠		٦٨		١٣٢		٢٠٠	١٠٠

وعلى الرغم مما تعنيه هذه التقابلات من دلالات، فان المقارنة بين الجدولين السابقين تقدم لنا منظورا آخر لايخلو من طرافة• فالملاحظ في الجدول رقم (٦) ان هناك كلمات ترددت على السنة الطلاب فيما يتعلق بالمرأة ولم يرد لها ذكر على السنة الطالبات • ومثال ذلك كلمة " نار" التى رددها الطلاب بنسبة ٥٧ر١١٪ وكلمة" صاروخ" (١١ر١٦٪) ذلك في الوقت الذى ترددت تقريبا كل الكلمات التي اطلقتها الطالبات على السنة الطلاب بنسبة أو بأخرى• وان كان اللافت هنا ان بعض التعابير يتزايد ترددها وتكرارها مع تزايد السن أو ارتفاع المستوى التعليمي حيث ذكر لفظ " نار" (٧٦ر٤) من طلاب الفرقة الاولى مقابل ٩٦ر١٣٪ من طلاب الفرقة الرابعة•

ويمكن التوصل الى الملاحظة ذاتها فى الجدول رقم (٧) وبخاصة فيما يتعلق بتلك الكلمات التى وصفت بها الطالبات " الرجل" ولم يرد ذكرها على السنة الطلاب مثل " يهوس" ، و" الواد بتاعي" و" البوى فرند" و" صاحبي" حيث يلاحظ تزايد نسبة التكرارات بتزايد السن بالقياس لزميلتهن فى الفرقة الاولى• فقد ذكرت الطالبات فى الفرقة الرابعة هذه الكلمات بنسبة ٠٩ر٩٪، ٨١ر٦٪ ، ٦٦ر١٦٪، ٣ر٥٪ مقابل ٨٨ر٥٪، ٨٨ر٥، ٧٦ر١١٪، ٤١ر٤٪ لطالبات الفرقة الاولى على الترتيب • وهو مايمكن القول بأنه يصدق ايضا على كلمة" جنان " التى ذكرتها الطالبات دون الطلبة • وان كان الشيء اللافت هنا هو ان عدد التكرارات التى ذكرتها طالبات الفرقة الاولى قد زاد عن تلك التى كررتها طالبات الفرقة الرابعة وان يكن بفارق ضئيل جدا لايكاد يصل الى ٤٥ر٠٪ وهو فارق يصعب القول بأن له دلالة خاصة ، اللهم اذا اعتبرنا ان طالبات الفرقة الاولى مثلهن طالبات الفرقة الرابعة يعتبرن مثل هذا اللفظ اكثر دلالة عما يجيش بنفوسهن حيال " الرجل" ، وانهن اكثر انجذابا بوجه عام إلى الشخص غير العادى Unpopular •

(٧)

أما عندما أردنا استكشاف تصورات ومفاهيم الافراد عن كل من " الأب" و (الأم) بحسب مايعبرون به في علاقاتهم الحميمة وثقافاتهم الخاصة ، فقد

كشف لنا الجدول رقم (٨) والجدول رقم(٩) عن نوعية الالفاظ والتعابيـــــر العامية التى تنطوى على غير قليل من التناقضات على الاقل من حيث علاقـــــات الاجيال الاصغر بالاجيال الاكبر٠

الجدول رقم (٨)

تردد استجابات الطـــلاب والطالبات للمثيـــــــر السابع (الأب)

المثيــــــر نوع الاستجابة	الطلبـــة						الطالبــــــات					
	الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات		الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات	
الاب	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪
١ ـ الراجل الكبير	٢٢	٣٧ر٩	٦٠	٥٠ر٤٢	٨٢	٤٦ر٠٦	١٩	٢٣ر٤٦	٢٠	١٣ر٨٩	٣٩	١٧ر٣٣
٢ ـ الكومانـــدا	٦	١٠ر١٧	٥٠	٤٢ر٠١	٥٦	٣١ر٤٦	١٤	١٧ر٢٩	٢٦	١٨ر٠٥	٤٠	١٧ر٧٨
٣ ـ سي السيد	—	—	—	—	—		١٧	٢٠ر٩٩	٥٢	٣٦ر١١	٦٩	٣٠ر٦٧
٤ ـ البيكيـــت	١٩	٣٢ر٢٠	٧	٥ر٨٩	٢٦	١٤ر٦٠	—		—		—	
٥ ـ هولاكـــو	—						١٨	٢٢ر٢٢	٢٧	١٨ر٧٦	٤٥	٢٠
٦ ـ دادى	١٢	٢٠ر٣٤	٢	١ر٦٨	١٤	٧ر٨٦	١٣	١٦ر٠٤	١٩	١٣ر١٩	٣٢	١٤ر٢٢
الاجمالـــــــى	٥٩	١٠٠	١١٩	١٠٠	١٧٨	١٠٠	٨١	١٠٠	١٤٤	١٠٠	٢٢٥	١٠٠

الجدول رقم (٩)

تردد استجابات الطلاب والطالبات للمثير الثامن (الأم)

المثير	الطلبة						الطالبات					
نوع الاستجابة	الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات		الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات	
الأم	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪
١ـ الحكومة	١٩	٣٣ر٩٣	٢٧	٣٤ر٦١	٤٦	٣٤ر٣٢	١٥	٢٥ر٨٧	٢٢	٢٢ر٤٤	٣٧	٢٣ر٧١
٢ـ الرايفة	ــ						١٧	١٩ر٣١	٢٨	٢٨ر٥٩	٤٥	٢٨ر٨٥
٣ـ الداخلية	١٢	٢١ر٤٢	١٨	٢٣ر٠٨	٣٠	٢٢ر٣٩	٥	٨ر٦٢	٨	٨ر١٦	١٣	٨ر٣٣
٤ـ الحاجة	١٤	٢٥ر—	١٨	٢٣ر٠٨	٣٢	٢٣ر٨٩	١٢	٢٠ر٦٩	١٩	١٩ر٣٨	٣١	١٩ر٨٨
٥ـ المفتاح	١١	١٩ر٦٥	١٥	١٩ر٢٣	٢٦	١٩ر٤٠	٩	١٥ر٥١	٢١	٢١ر٤٢	٣٠	١٩ر٢٣
	٥٦	١٠٠ر٠٠	٧٨	١٠٠ر٠٠	١٣٤	١٠٠ر٠٠	٥٨	١٠٠ر٠٠	٩٨	١٠٠ر٠٠	١٥٦	١٠٠ر٠٠

ولعل أولى الملاحظات اللافتة فى الجدول رقم (٨) هو أن عـــدد التكرارات التى استجابت بها الطالبات للمثير (الاب) قدفاق بشكل ملحوظ تلك التى قيدها الطلاب (٢٢٥ مقابل ١٧٨) ٠

وبالرغم من ان هذا قد يكون معناه نوعا من التوحد بين الطالبـــات (كاناث) وبين الاب (كرجل) او على اعتبار انه رمز للرجل عموما ، فانه قـــد يشير في الوقت نفسه الى وجود قدر أو آخر من البعد الاجتماعى القائم بين الطلاب وآبائهم مما يثير التساؤ ل عن مدى التوافق القائم حقيقة بين الاجيال الاكبـــر والاجيال الاصغر اذ يبدو لنا في مثل هذه الوضعية ما قد يعكس نوعا من الخـــروج عن سيطرة الاب والرفض الصريح لاساره (١) ٠

ولعل مما يعزز مثل هذه النظرة الاخيرة نسبة تكرار الكلمات التى عكست هذا المفهوم لدى الطلاب انفسهم وهى نسبة تجاوزت بكثير استجابة الطالبـــات لنفس المثير ٠ فقد بلغت تكرارات كلمة" الرجل الكبير" التى جاءت على السنـــة المبحوثين ٦٠ر٤٦٪ للطلاب مقابل ٣٢ر١٧٪ للطالبات، فى الوقت الـــذى تكررت ايضا كلمة " الكوماندا" بنسبة ٤٦ر٣١٪ للطلاب و٧٨ر١٧٪ للطالبات٠

وصحيح ان الطالبات قد عبرن عن شيء مثل هذا التصور عند استجابتهن للمثير بكلمة " سي السيد" (٦٧ر٣٠٪) وهى كلمة لم يرد ذكرها ابدا على السنة الطلاب٠ وصحيح ايضا انهن قد رددن كلمة" هولاكو" (٢٠٪) وهى كلمة لم تـردد ايضا على السنة الطلاب ٠ ولكن الصحيح ايضا انه بالرغم من كل ما يعكسه هـــذا التعبير الاول " سي السيد" من معانى السيطرة والخضوع والتبعية فانه علـــى الاقل فى مفهوم الكثيرين يعكس نوعية العلاقة بين الزوج والزوجة وليس بيـــن الاب والابناء ، وان كنا نعتقد ان هذا المفهوم" سي السيد" لابد وانه يتضمـــن

(١) يمكن الرجوع الي: Davis,K.,The sociology of parent-Youth conflict " social perspectives on Behavior.ed.H.Stein and R.A. Cloward.Glencoe.111.Thefree Press.1958.

كذلك مختلف أبعاد العلاقة المسيطرة التى كان الرجل " الاب" يباشرها حتى على أبنائه الكبار منهم والصغار على السواء •

أما فيما يتعلق بكلمة" هولاكو" وماتثيره فى نفوس الطالبات أو بتعبير أدق ما أثار هذه الكلمة بالذات فى نفوسهن ليعبروا بها عن " الاب" فلا نستطيع الا ان نسلم بالمعنى الظاهرى على الاقل وهو ان الرجل حتى وهو يقوم بدور الأب انما لايزال يمثل لدى الكثيرات الرمز لكل ماتثيره مثل هذه الكلمات والالفاظ من معانى السيطرة والقسوة والوحشية ، وهو مايعكس غير قليل من التناقض اذا ما اردنا مناقشة العلاقة الحقيقية بين الاب وبناته من ناحية ، أو حتى بين الرجل والمرأة بعامة من الناحية الثانية• ومن هنا فيمكن القول بأن زيادة استجابات الطالبات للمثير والتى اشرنا اليها من قبل (٢٢٥استجابة) تنطوى على كثير من الدوافع المتداخلة إن لم تكن المتناقضة إلى أبعد الحدود •

ولعل ماقد يحسم هذه النقطة بشكل اكثر وضوحا ماتعكسه الاستجابة الاخيرة بالذات والتى عبر عنها المبحوثون بلفظ " دادى" حيث بلغت نسبة ترددها لدى الطلاب ٦٨ر٧٪ ولدى الطالبات ٢٢ر١٤٪ مما يعنى وجود نوع من القرب أو التقارب بالاصح بين الطالبات وبين الأب •

وحتى اذا نحن سلمنا بأن مثل هذا اللفظ فيه من الرقة مما يجعله غير متردد كثيرا بين الطلاب (الرجال) وهو مايعززه فى الوقت نفسه زيادة تكرارات اللفظ بين طلاب الفرقة الاولى عنهم طلاب الفرقة الرابعة (٣٤ر٢٠٪ مقابل ٦٨ر١٪) مما يعنى ان الطالب كلما كبر سنه نأى بنفسه عن استخدام هذا اللفظ " دادى" تماما بالنسبة الى مقولة الطلاب ومقولة الطالبات ، فيبقى ان ١٢ر٩٢ ٪ من الطلاب قد رددوا باقى الكلمات والتعابير التى أثارها المثير فى مقابل ٧٨ر٨٥٪ للطالبات •

ويبدو لنامن ثم فى ضوء هذا التحليل ان هناك مسافة ما أو نوعا من البعد بين الطلاب وبين الأب ، اكبر مما قد تستشعر الطالبات وجودها•

بيد أن متضمنات الجدول رقم (٩) تبدو وكأنها تشير الى ماهو عكس ذلك حيث يتضح ان عدداستجابات الطالبات للمثير (الأم) أزيد منها لدى الطلاب (١٥٦ للطالبات مقابل ١٣٤ للطلاب) ٠ ومع ان هذا قد يبدو صحيحا في جملته، الا ان الملاحظ هو ان الفارق ليس كبيرا لان تكون له دلالته الايجابية المحددة (٢٢ استجابة) وعليه فيلزم البحث اذن عن تفسير لمثل هذه الانعكاسات الثقافية في ضوء اختلاف الاستجابات او تشابهها كل على حدة٠

واللافت للنظر انه بالرغم من اشتراك الطلبة والطالبات في ترديد كل الكلمات العامية والعبارات التى قيلت فان هناك كلمة واحدة قالتها الطالبات (٢٨ر٨٥٪) ولم ترد على السنة الطلاب وهي كلمة" الرايقة" ٠ وتثير هذه الملاحظة اكثر من تساؤل لعل في مقدمتها ذلك الذى يتعلق بمفهوم" الرايقة" لدى الطالبات انفسهن ؟ بأي معنى من المعاني يتصور الطالبات هذا " الروقان " هل بمعنى البعد عن الهموم والمشاغل أم بمعنى انتباهها الى نفسها والى ذاتها واحساسها بكيانها كامرأة وكأنثى؟ أم ان المفهوم يتضمن الناحيتين معا ؟

واذا كان احد من الطلاب لم يقل هذه الكلمة فهل يعنى ذلك ان نظرتهم للام انها بعيدة عن هذه الصفة أيا ماكانت متضمناتها ؟ واذا صح ذلك فما عساها تكون الاسباب ؟ أهي كثرة المشاغل ام انه اعتراف من الطلاب بانها (الام) ليست (رايقة) بصرف النظر في هذه الحالة عما قد ينطوى عليه المفهوم من معانى ودلالات ؟

ان مايدفعنا الى اثارة مثل هذه التساؤلات هو في الحقيقة نوعية العبارات التى تمت الاستجابة بها الى المثير وهو مصطلح" الام" ٠ فاذا سلمنا بتقارب التكرارات بين الطلاب والطالبات عندما رددوا كلمة" المفتاح" (٤ر١٩٪للطلاب و ٢٣ر١٩ للطالبات) ، واذا سلمنا ايضا بالدلالة الفارقة لتكرارات كلمة" الحاجة" حيث ذكرها الطلاب بنسبة زادت عن الطالبات (٨٩ر٢٣٪ مقابل ٨٨ر١٩٪) ، فان التساؤل يظل قائما عن معنى ان تذهب نسبة ٧١ر٥٦٪ من الطلاب في مقابل ٤٠ر٣٢٪ من الطالبات الى وصف " الام" بكلمتي" الحكومة" و" الداخلية"

حيث تكررت الكلمة الاولى بنسبة ٣٢ر٣٤٪ للطلاب و ٧١ر٢٣٪ للطالبات وكلمة " الداخلية" بنسبة ٣٩ر٢٢٪ للطلاب و ٣٣ر٨٪ للطالبات ، الا انه يكون استشعارا من الطلاب لواقع اجتماعى قائم وموجود مؤداه ان (الام) هى مايمثل فى كثير من بيوتاتنا المصرية هاتين السلطتين (الحكومة والداخلية) اكثر مما تستشعر ذلك الطالبات • ولعل مايعزز ذلك ان الفوارق ليست ذات دلالة بالنسبة الى الفئات العمرية نفسها • فالملاحظ انه بين الطلاب ذكر لفظ "الحكومة" ٩٣ر٣٣٪ و ٦١ر٣٤٪ لطلاب الفرقة الاولى والفرقة الرابعة على الترتيب • كما ذكر لفظ " الداخلية" بينهم بنسبة مقاربة (٤٢ر٢١٪، ٣٩ر٢٢٪) وهو مايمكن ملاحظته ايضا بالنسبة الى استجابات الطالبات انفسهم (٨٧ر٢٥٪و ٧١ر٢٣٪) لطالبات الفرقة الاولى والرابعة على الترتيب ، على حين تردد لفظ " الداخلية" بينهن بنسبة ٦٢ر٨٪ ، ٣٣ر٨٪ على الترتيب أيضا •

(٨)

ولقد شئنا ايضا ان نتعرف على استجابة الافراد لكلمتى" الكلية والنجاح" باعتبار انهما يمثلان مثيرا واحدا حيث يرتبطان ببعض أشد الارتباط •

وكما نرى فى الجدول رقم (١٠) الخاص باستجابات الطلاب والطالبات فقد كانت أعداد استجابات الطالبات اكبر بوجه عام من استجابات الطلاب حيث بلغت ١٢٠ استجابة مقابل ٩٦ استجابة•

الجدول رقم (١٠)

تردد استجابات الطلاب والطالبات للمثير التاسع (الكليـة والنجـاح)

المثير / نوع الاستجابة / الكلية والنجاح	الطلبة						الطالبات					
	الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاستجابات		الفرقة الاولى		الفرقة الرابعة		مجموع الاسجابات	
	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪	عدد	٪
١ ـ المخروبة	١٨	٥٦٫٢٥	١٩	٢٩٫٦٨	٣٧	٣٨٫٥٤	—	—	—	—	—	—
٢ ـ الجبلايـــة							٢٠	٦٤٫٥١	٢٣	٢٥٫٨٤	٤٣	٣٥٫٨٣
٣ ـ حاتتعلق على الحيط	١	٣٫١٣	٥	٧٫٨١	٦	٦٫٢٥	٧	٢٢٫٥٨	٣٩	٤٣٫٨٢	٤٦	٣٨٫٣٣
٤ ـ المجـــن	٥	١٥٫٦٢	١٣	٢٠٫٣١	١٨	١٨٫٧٦	٣	٩٫٦٧	٢١	٢٣٫٥٩	٢٤	٢٠
٥ ـ ضايع جدا	٢	٦٫٢٥	٨	١٢٫٥	١٠	١٠٫٤١	١	٣٫٢٢	٦	٦٫٧٤	٧	٥٫٨٣
٦ ـ ناس فاضية	٦	١٨٫٧٥	١٩	٢٩٫٦٨	٢٥	٢٦٫٠٤	—	—	—	—	—	—
	٣٢		٦٤		٩٦	١٠٠٫٠٠	٣١		٨٩		١٢٠	

ومع ذلك فمن الملاحظ ان هناك مايشبه الاتساق بين الاستجابات الخاصة بكل من الفئتين بالنسبة الى الكلمات المعينة • فقد ترددت كلمة " المخروبة" على سبيل المثال على ألسنة الطلاب بنسبة ٥٤ر٣٨٪ في الوقت الذى ترددت على السنة الطالبات لكلمة مشابهة الى حد بعيد هى كلمة" الجبلاية " بنسبة ٨٣ر٣٥٪ • ومع ان الكلمتين قد يكون لهما نفس المعنى تقريبا فالملاحظ أن تعبير الطلاب يبدو اكثر عنفا وشدة من تعبير الطالبات وكأنها (الكلية) "الخرابة" أو الشيء المخرب بمعنى أدق بينما قد توحى كلمة الجبلاية بمعنى الاهمال وعدم الاستخدام والعناية•

أما الملاحظة الثانية التى لها دلالتها ايضا بالنسبة الى هاتين الكلمتين فهى اشتراك الفئات العمرية المختلفة في ترديدها مما يمكن القول معه بأنها متقاربة بالاضافة الى وجود نوع من شيوع الاستخدام وبالتالى الاتفاق على مضامين اللفظ الثقافية• فقد ردد الطلاب كلمة " المخروبة" بنسبة ٢٥ر٥٦٪، ٦٨ر٢٩٪ ، للمستوى الاول والمستوى الرابع على الترتيب • ونفس الاطراد نجده في ترديد الطالبات لكلمة " الجبلاية (٥١ر٦٤٪) ، ٨٤ر٢٥٪ للمستوين الاول والرابع على الترتيب) •

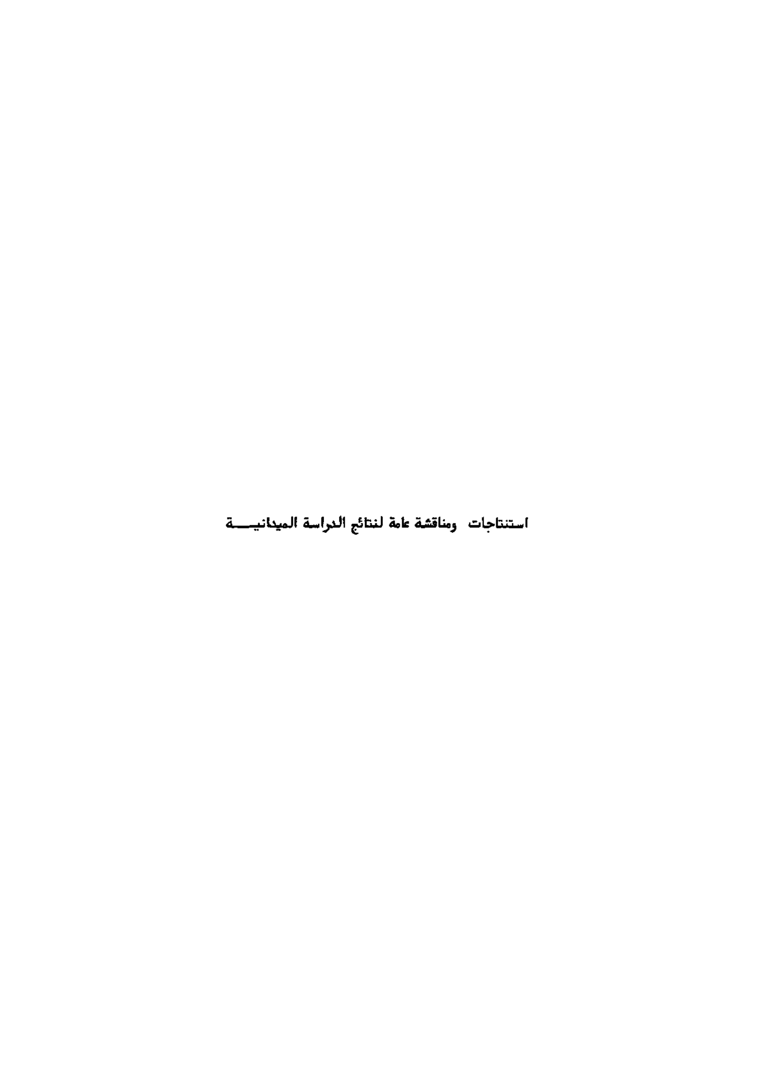
واذا كانت كلمات (السجن)و (ضايع جدا) قد ترددت بدورها على ألسنة كل من الطلاب والطالبات ٧٦ر١٨٪ مقابل ٢٠٪ و ٤١ر١٠٪ مقابل ٨٣ر٥٪ للكلمتين على الترتيب) مما يعكس بدوره نوعا من الاشتراك فى المفاهيم حيث يشترك الطلاب والطالبات في تشبيه الكلية بالسجن أو بانها نوع من السجن والقيد ، فان وجه الطرافة يتمثل في التعبير الآخر حيث يقصد به ليس مجرد المعنى اللغوى الذى قد يفهم من " الضياع" وانما هو تعبير دارج يستخدمه افراد الفئتين دلالة على" تقدير ضعيف جدا " فى الامتحانات • وان كان مما له دلالة أيضا زيادة التكرارات بالنسبة لكلمة " السجن " بين الطالبات عنه بين الطلبة (٢٠٪ مقابل ٧٦ر١٨٪)، والعكس صحيح أيضا بالنسبة الى الكلمة الثانية" ضايع جدا " حيث ذكرتها الطالبات بنسبة ٨٣ر٥٪ مقابل ٤١ر١٠٪ للطلاب على ماسبقت الاشارة• فهنا مفهوم السجن اكثر ارتباطا بالنسبة للطالبات منه للطلبة وان لم يكن

ذلك بنسبة فارقة كبيرة .

الا أن الملاحظة الاخيرة بصدد هذا الجدول ايضا تتمثل فيما يمكن وصفه بأنه يعكس الوضعية الثقافية أو التوجه الثقافي الذى يعيشه الطلاب بوجه عام ، حيث تكرر تعبير" ناس فاضية" بنسبة لها وزنها فى الحقيقة (٢٦،٠٤٪) كما ذكرها طلاب الفرقة الاولى وطلاب الفرقة الرابعة (١٨،٧٥٪ و ٢٩،٦٨٪) .

انما وجه المقارنة ليس فيما تعكسه هذه النسب من دلالات وانما فيما يتضمنه المفهوم نفسه حيث يقصد به - لوجه الغرابة - الاشارة الى" المتفوقين" من الطلبة على اعتبار انهم متفرغين أو " فاضين" وليس وراءهم مايشغلهم سوى الاستذكار .

ما الذى تعنيه هذه الاستجابات وهذه الالفاظ والكلمات بالنسبة الى الكلية والنجاح ؟ واذا كانت النظرة الى الكلية على انها " المخروبة" أو" الجبلاية" واذا كان التفوق يعبر عنه بأنه سمة الناس" الفاضيين" الذين لايشغلهم شاغل ، واذا كانت الكلية بمثابة " سجن" وأن الشهادة" حاتتعلق عالحيط" . أفلا يعنى كل هذا وجود ماهو خطير بالفعل ذلك الذى ربط بين هذه المفاهيم وبين المثير الذى أثارها ؟ وهو مايثير فى الوقت نفسه التساؤل عن مسئولية واضعى السياسات التعليمية والتربوية ومسئولية الجامعات وطبيعة العلاقة بينها وبين المجتمع الذى يضمها .



استنتاجات ومناقشة عامة لنتائج الدراسة الميدانيـــة

استنتاجات ومناقشة عامة لنتائج الدراسة الميدانية

لعل الدراسة قد كشفت بوضوح عن حقيقة ان أعداد المصطلحات العامية أو التعابير والكلمات الدارجة التى ترتبط بالموضوعات المختلفة التى تشتمل عليها ثقافة الشباب تختلف باختلاف الجنس كما تختلف أيضا باختلاف الفئة العمرية وباختلاف المستويات التعليمية تلك التى انعكست فى الفوارق بين طلاب وطالبات المستوى الاول والمستوى (أو الفرقة) الرابعة.

والواقع انه فى ضوء ذلك فان الاستنتاج الذى يمكن ان نستخلصه هو أن الالفة بالتعبير أو الاعتياد عليه وعلى الكلمة الغامية التى يثيرها المؤثر تبدو وكأنها مسألة يتم تنميطها وفقا لهذه الفئات العمرية والمشاركة فى بعض الادواروالجماعات التى تتضمنها هذه الثقافة الفرعية.

ومع التسليم بأن أنماط التغاير لاتخلو من التداخل والتشابك والتعقيد الا انه يمكن استخلاص بعض النتائج الهامة بالنظر الى الاختلافات الجنسية من ناحية والاختلافات العمرية من ناحية ثانية وماقد تسمح به الثقافة العامة المقررة اجتماعيا وبالتالى مايعتبر من وجهة نظر هذه الثقافة انحرافا عنها أو خروجا عليها حتى وان كان يجرى كشيء عادى ومألوف فى داخل النمط الثقافى الفرعى.

ولعل أول ماينبغى التوقف أمامه هو أن هناك من الكلمات والتعابير ما يظهر انه اكثر ترددا بين احدى الفئتين المكونتين للعينة عن الفئة الأخرى كأن يكون التعبير مثلا اكثر ترددا بين فئة الطلاب عنه بين الطالبات أو العكس، والشيء نفسه بالنسبة الى تردد وتكرار التعابير والكلمات فيما يتعلق بالموضوعات المحددة ذاتها ، اذ يبدو ان معدل التكرار يتزايد نسبة الى بعض التعابير دون بعضها الآخر وربما ارتباطا أيضا بالفئة العمرية وهو ما أكدته على أى الاحوال الدراسة الراهنة وبخاصة إذا مانظرنا الى بعض المثيرات التى استخدمت ، فقد كانت استخدامات الطلاب وتردد التعابير بالنسبة الى مثير " السجائر والتدخين " اكثر من استجابات الطالبات(١٣٢ استجابة مقابل ٩٠ استجابة).

كذلك قدتزايدت التكرارات بالنسبة الى طلاب الفرقة الرابعة عن طـــلاب الفرقة الاولى بصفة عامة• وعلى العكس من ذلك كانت استجابات الطالبات لبعــــض الموضوعات الاخرى مثل " الزواج" و" الموضة" وحديثهم عن" الرجل " بوجــــه عام•

والتساؤل الملح بصددذلك كله هو : ما الذى يعنيه ذلك ارتباطا بثقافة الشباب وأنماطه اللغوية التى يعبر بها عن هذه الثقافة ؟

الواقع انه وان كان من السهل القول لأول وهلة بأن ثمة تغايرا فـــي الموضوعات Topics التى تجذب انتباه واهتمامات الشباب فى هذه المرحلـــة العمرية ، فان هناك نوعا من التقارب الذى يجمع بين الفئات العمرية الواحـــدة أو المتقاربة حول الموضوعات الواحدة وبالتالى طرق تعبيرهم ومايتوافر ويتم تناقلـــه بينهم من الفاظ وكلمات وتعابير•

ولكن من الناحية الأخرى فانه يمكن فى الوقت نفسه القول بأن هـــذا التقارب يتدخل فى تحديده لا الفوارق العمرية وحدها ولكن الفوارق الجنسيـــة كذلك • فقد أوضحت لنا الدراسة كيف ان الطلاب قداستجابوا بشكل اكبر إلـــى " النقود" مثلا (على الرغم من ان النقودقد مثلت ايضا مثيرا له اهميته بالنسبـــة الى الطالبات كذلك) • والشيء نفسه بالنسبة إلى" السجائر والتدخين" وبالنسبة الى" المرأة" وهى ظاهرة قد يمكن تفسيرها فى ضوء بعض قيم الثقافة الخاصـــة بوضعية الرجل ومكانته فى النسق الثقافى الاشمل ، حيث يسمح للرجل باشيـــاء لايسمح بها للمرأة ، بمعنى انها وصْفية تتسم - مازالت - بكثير من ملامـــح السيطرةوهى مظاهر من البين ان لها مكانها فى ثقافة الشباب الخاصة حيث يريـــد الظهور بما قد يكسبه هذه الملامح(النقود والتدخين وحديثه عن المرأة) •

الا انه من الناحية الأخرى تبدو الطالبات (الانثى) عموما اكثر توجهـا من الناحية اللغوية نحو تلك الموضوعات والامور الانثوية ومثلها تلك الموضوعـــات ذات الصبغة أو الطابع الاجتماعى الذى تعكسه الثقافة العامة • فهن أكثـــــر

حديثا عن الزواج وعن السجن (سجن الرجل للمرأة وسجن الكلية للطالبة ورغبتها فى الزواج التى عبرت عنها بأنها حتى عندما تأخذ الشهادة فسوف " تتعلق عالحيط") .

والحقيقة ان مثل هذه النتيجة لاتبدو غريبة بالنسبة الى النمط الثقافى العام بل وبالنسبة الى ماذهبت اليه بعض الدراسات التى تمت فى هذا المجال . (١) فمازال النمط الثقافى الاجتماعى فى كثير من المجتمعات التى تعلى من شأن النمط الثقافى (الذكور) يشجع على زواج البنت ويدفع اليه حتى ولو كان ذلك على حساب اكمالها لتعليمها . ومازالت الفتاة (مهما بلغت فى مراحل التعليم) ترى غايتها النهائية فى الحياة المرتبط بالزواج وبالاسرة وبالرجل وبالابناء. وهنا يبدو لنا إنها فريسة لنوع من التناقض مابين رغبتها فى" التحرر" من القيدوكسر هذا القيدورغبتها فى الارتباط به والخضوع والاستسلام له. وكأنما يمكن القول بمعنى من المعانى ان عالم الرجل هو من الاتساع حتى ليضم العالم والكون بأكمله، بينما عالم المرأة لايكاد، من حيث اهتماماتها الحقيقية ، يتجاوز حدود الزوج والولد والاسرة والبيت (السعيد) .

بيد أنه أيا ما كانت النظرة التى يمكن النظر بها الى هذه الدراسة والى ما أسفرت عنه من نتائج فلابد من أن تتضح أمام الاذهان حقيقة أساسية وهى أن الارتباطات التى تقوم بين مظاهر الاعتياد والألفة بالكلمات العامية والدارجة انما تقيس بوجه عام أصداء ماهو معروف الى حد بعيد من تغايرات اجتماعية وثقافية فى الادوار التى يلعبها كل من الجنسين وكيف ان لغة معينة أو حتى كلمات أو تعابير بذاتها تمارس دورا ملحوظا فى تحديد كل من المشابهات والاختلافات التى تقوم بين الجماعات الفرعية والجانبية. وعلىذلك فقد يكون من الصعب حقيقة الانتهاء الى مثل

---

(١) D.Harris.,Sex Differences in the life probl-emes and interests of Adolescents,1955.and 1957,"child Development,xxx 1959.pp.453-459.

تلك النتائج الحاسمة التي تؤكد بالضرورة وجود ارتباط مباشر بين مقياس الكلمات الدارجة والعامية وبين بعض الأساليب المستخدمة أو الواجب استخدامها في عمليات التنشئة الاجتماعية وذلك لسبب بسيط هو أن معنى المقياس ودلالته لايمكن اختزالهما بمثل هذا التحديد بالغ التبسيط ، علاوة على ان اللغة وعمليات التطبيع الاجتماعي مما يرتبطان عادة بطرق جد متشعبة وجد معقدة.

واذا نحن سلمنا بذلك فيكون معناه التسليم أيضا بمحدودية نطاق هذه الدراسة وبالتالي محدودية نتائجها التي حاولنا أن نوضح منذ البداية انها لا تتعلق سوى بجانب واحد فحسب من الجوانب المتعددة للظاهرة اللغوية.

وفي ضوء كل هذا فقد يكون من المفيد تماما كي نرتاد عالم اللغويات من ناحية وعالم السلوكيات والافعال الانسانية (وهي ظاهرة اجتماعية ثقافية في آن واحد) من ناحية ثانية أن نلتفت الى مايمكن ان تقدمه الروابط العديدة التي تقوم بين ميدان علم اللغة أو حتى بين ميدان علم الاجتماع اللغوي وغيرهما من الميادين الأخرى وثيقة الصلة كالانثربولوجيا الثقافية وحتى علوم النفس التي تمسك بطرف اللغة من ناحية وبالانسان من ناحية ثانية خاصة تلك المجالات المتخصصة كعلم النفس اللغوي أو علم النفس التجريبي أو سيكولوجية الشخصية.

وليس من شك في ان مثل هذه البحوث التي يحتمل قيامها بتضافر جهود العلماء الذين ينتمون الى هذه الميادين جميعها قادرة على أن تثير العديد من المسائل ذات الطبيعة الجدلية العالية، ولكن المعتقد في الوقت نفسه أنها قادرة أيضا على أن تلقي مزيدا من الاضواء على الكيفية التي تعمل بها اللغة في الثقافة والمجتمع ، وعلى الكيفية التي قد ترتبط بها لغة ما أو لهجة ما أو حتى رموز بذاتها بأدوار اجتماعية في داخل مجتمع معين وفي قلب اطار ثقافي معين. وهو ماتظهر اهميته وخطورته بالنسبة الى الثقافات الانحرافية بالذات أو الثقافات الخاصة عموما.

علاوة على هذا كله فان الشيء المؤكد هو ان مثل هذه الدراسات خليقة

ايضا بأن تلقى بمزيدمن الضوء على بعض المشكلات اللغوية المتأصلة مثل طبيعـــة العلاقاتبين الوضعية السسيواقتصادية وبين هذا النمط اللغوى أو ذاك. أو مـــا يسود في منطقة معينة أو جماعة من الجماعات من تعابير ولهجات وكلمات وألفاظ.

ومهما يكن الأمر، فقد كشفت الدراسة عن وجود اختلافات هامة فـــــى الانماط الاجتماعية اللغوية التى تستخدمها جماعات الشباب، وان هذه الأنمــاط وثيقة الصلة بكل من الأدوار والوضعيات التى تحددها مقولات الجنس والعمـــر والانتماءات الثقافية والطبقية إضافة لسائر المتغيرات ذات الدلالة كالتوجهـــات الفكرية أو الايديولوجية أو بالاصح التوجهات الثقافية العامة التى قد تروج لها وتعمل على نشرها نظم وأساليب التربية والتعليم مما يجعل من هذه الانماط كلاما بالـــغ التشابك والتعقيد، وجدير فى آخر الامر بمزيد من البحث والتعمق لابراز ماتنطـوى عليه جوانبه المختلفة من حقائق خليقة بأن تزيد معرفتنا بالثقافة وبالشخصيـــة على السواء .

الملاحـــــق

x أداة البحث الميدانـــى

x **قائمة المصطلحـــــات**

x المراجع العربية والأجنبية ·

أداة البحث الميدانـــــــــي

عزيزتي الطالبة ...

عزيزى الطالب ..

في هذه الدراسة نحاول ان نجمع الكلمات والمصطلحات والتعابير العامية (الدارجة) التي عادة مايستخدمها ويتحدثها الافرادذوو السن الواحدة أو المتقاربة. والحقيقة اننا في حاجة الآن الى عونك ومساعدتك بأن تقول لنا الكلمات العامية التي تعرفها (تعرفينها) والتي تتحدث بها في مختلف الموضوعات.

ونحن نقصد بالكلمة العامية (الدارجة) تلك الكلمات أو المصطلحات فقط التي تستخدمونها بطريقتكم الخاصة في لقاءاتكم وجلساتكم العادية التي تعبرون بها عن المعاني التي تودون توصيلها بعضكم لبعض حتى دون أن يفطن اليها الاخرون في حالة ما اذا كانوا قريبين من جلستكم. فالنقود على سبيل المثال قد تطلقون عليها عندما يربط الحديث بينكم" أرنب" أو" أهيف" كنموذجين للكلمات والمصطلحات الدارجة أو العامية ولكن لا تعتبر كلمة" جنيه " مثلا أو" القرش" أو (الدولار" من بين هذه الكلمات التي نقصدها.

وعلى ذلك فاننا نرجو - اذا كان الهدف قد اتضح - أن تسجل كل ماتعرفه او يخطر ببالك من هذه الكلمات التي نرجو ان تكون متأكدا من أنها مما تستخدمه جماعتك أو" شلتك" أثناء حديثها. ولا داعي أبدا لأن تضع اسمك على صفحات الاستبيان لأن كل مايهمنا في الواقع هو التعرف فحسب على هذه الكلمات والتعابير العامية ، واكتشاف ماتستخدمه فئات السن المتقاربة في أحاديثها الخاصة.

وسوف نفرد صفحة كاملة لكل موضوع من الموضوعات التي نرجو أن تسجل (تسجلي) في كل منها مايثيره الموضوع في ذهنك من كلمات وتعابير. وسنكتفي بذكر اسم الموضوع في أعلى الصفحة لنتركها لك بيضاء تستثير ذاكرتك وتنشطها.

ومع تمنياتي لك عزيزتي الطالبة (عزيزى الطالب) بالتوفيق ، آمل أن يتحقق باستجابتك مافيه الخير لنا جميعا.

والله من وراء القصد.

١- النقـــــود

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

٢ـ السجائر والتدخين

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

٣ـ الــــــــــــزواج

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

٤ـ الموضــــــــة

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

٥- المـــــرأة

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

٦- الرجـــــل

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

٧ـ الأبُ

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

٨- الأم

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

٩ـ الكليـة والنجاح

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

قائمة المصطلحات الفنية — Glossary of Technical Terms

لهجــة ، شكلة ، نبرة ، تشديد — Accent

يقصد بها طريقة للنطق ، أو الكيفية التي يتم بها المركب من التشديد والتنغيــم الذى يسهل معه التمييز بين الناطقين من مناطق مختلفة

اللصق أو الوصــــل — Affixation

صياغة الكلمــة عن طريق ما قد يلحق بها من سوابق أو لواحق

وقف صامــت — Affricate

ويتم فيه الوقف بطريقة بطيئة نسبيا أو رخوة

اللغات الاكاديــة — Akkadian

يقصد بها الشعبة الشرقية من مجموعة اللغات السامية القديمة وتشتمل على اللغات الآشورية والبابلية

ألفــون — Allophone

عبارة عن التنوعات المتعددة الصوتية التي يتجسد أو يتحقق بها الفونيم وهو مــا يتوقف على موقــع الصوت في الكلمة ٠

ألتيــك — Altaic

عائلة لغوية تضم اللغة التركية والمنغولية

تشابه ، قياس — Analogy

عملية يتم بها تقديم صيغة لغوية تتوافق أو تتفق مع نسق لغوى قائم وهى عمليــة تظهر بجلاء في أصوات الصغــار وصيغهم الكلامية ٠

تحليلى — Analytic

يشيع استخدام المصطلح في المنطق وعلم الدلالة ٠ وعلى ذلك تكون الجملة أو القضية

التحليلية صادقة في ضوء تحليل المركب الذى تصاغ منه ووفقا للكلمات ومعانيهـــا ٠
بينما يتضح صدق الجملة التركيبية في ضوء الحقائق الامبريقية

الانجلو سكسون Anglo - saxon
اسم قديم لتلك المرحلة التى كان يطلق فيها على اللغة الانجليزية القديمة

التضاد Antonymy
يراد به استخدام اللفظ بمعنيين متضاديين

موضع النطق Articu lation
يقصد به عملية اصدار الاصوات او الطريقة التي يتم بها تكوين الاصوات واصدارها

مقاييس النطق Articulatory parameters

يراد بذلك المتغيرات الفسيولوجية التى تحكم عملية تكوين الكلام٠

آرى Aryan
اللغات الآرية تمثل شعبة من العائلة الهندوأوربية تتكون من مجموعة اللغـات الهندية مثل السنسكريتيةوالهندية ٠٠الخ ومجموعة اللغات الآرية كالفارسية القديمـــة ٠٠٠٠٠ الخ٠

مماثلة Assimilation
تغير صوت تحت تأثير مجاورته لصوت آخر بطريقة تجعل الصوتين اكثر تشابها ٠

Assyrian لغة قديمة تنتمي الى فصيلة اللغات السامية

افيستية Avestan
شكل من اشكال اللغة الفارسية القديمة تم العثور عليها في إفستيا Avesta أو مايعرف بالتعاليم والكتابة المقدسة لزرادشت ٠

البابلية Babylonian

اللغات البابلية إحدى لغات العائلة أو الفصيلة السامية القديمة

اللغة البلطيقية Baltic

نوع من العائلة الهندواوروبية تشتمل على لغة ليتوانيا Lithuania ..الخ

شكل صوتي(بحسب موضع النطق) Bi -Labial

صوت صامت يحدث نتيجة لجعل الشفتين معا فهو صوت شفوى ويطلق عليه احيانا Labial .

مزدوج اللغة Bilingual

بمعنى الحديث بلغتين .

اللغة السلتية (الكلتية) Celtic

مجموعة من اللغات التي تنتمى الى العائلة الهندوأوربية وتشمل لغة ويلز والجاليس وبريتون .

الرتبة Class

علاقة تشكف عن مواقع الاجزاء في السياق حيث يدل هذا الموقع على المعنى.

المعنى المدرك Cognitive meaning

يشير الى ما يمكن إدراكه من معنى الكلمات والجمل من خلال تركيبها وطريقة نطقها .

تلازم لغوى Collocation

اصطحاب لفظ أو كلمة لصيغة معينة مثلما نجد في التلازم بين الصلة والاسم الموصول .

تغير صوتي مركب Combinative Sound - Change

تغير في النطق يحدث عندما يكون الفونيم (الصوت الاولى) في موضع معين .وقد يكون التغير الصوتي تغيرا مستقلا على العكس مما سبق .

مركب Compound

اتجاه أو مركب من كلمتين أو اكثر يبدوان من الناحية الفونولوجية أو التنظيمية كلمة واحدة

سياق الموقف Context of situation

مجموع الظروف الخارجية التى يقع فيها الحدث اللغوى

لهجة Dialect

نمط لغوى تستخدمه الجماعات الفرعية فى المجتمعات الكلامية المختلفة • وهى تتنوع الى لهجات اجتماعية أو طبقية أو اقليمية • ومن الصعب فى أحيان كثيرة وضع تمييزات واضحة بين اللغات واللهجات خاصة فى ظروف التغيرات الثقافية السريعة

ازدواجية لغوية Diglossia

تتشكل من اشكال الازدواجية اللغوية حيث تستخدم لغتان لتحقيق اغراض مختلفة أو فى مواقف اجتماعية مختلفة •

علم أصول الكلمات Etymology

مبحث فى اصول الكلمات فى لغة بذاتها •

اللغات الجرمانية Germanic

مجموعة من اللغات التى ترجع الى العائلة الهندوأورية وتشتمل على الانجليزية والالمانية والجوتية ومجموعة اللغات السكندنافية

فتحة البلعوم Glottis

تشير الى الفتحة بين الوترين الصوتيين

اللغة الجوتية Gothic

لغة قديمة من الشعبة الشرقية للغات الجرمانية

قانون جريم Grimm's Law

حامى (لغات حامية) Hamitic

احدى الفصائل اللغوية التى تشتمل على المصرية القديمة والبربرية والصومالية التى تعتبر بمثابة الشعبة الثانية فى الفصيلة السامية الحامية.

العائلة السامية الحامية Hamito - Semitic

واحدة من اكبر العائلات أو الفصائل اللغوية تشتمل على مجموعة اللغات السامية ومجموعة اللغات الحامية.

لهجات المانيا العليا High German

مجموعة من اللهجات فى جنوب المانيا تنتمى الى الشعبة الغربية الجرمانية

الاشتمال Hyponymy

عدد من المصطلحات النوعية التى تدرج تحت مصطلح اكثر عمومية وشمولا

لهجة فردية Idiolect

شكل من الاشكال اللغوية يتكلم به الفرد فى جماعة معينه بطريقة معينه تكون علامة عليه فهى من ثم أشبه بالمميز الفردى.

هندأوربية (عائلة لغوية) Indo - European

أضخم العائلات اللغوية تشتمل على العديد من الشعب والفروع.

الهندوجرمانية Indo - Germanic

يطلق الاسم احيانا على الفصيلة الهندوأوربية.

تصريف Inflection

تغيير فى شكل الكلمة بغرض تحديد وظيفتها التركيبية فى الجملة

اقتراض داخلى Internal Loan

يشير المصطلح الى الكلمات التى يتم اقتراضها من لهجة مغايرة تنتمى الى نفس اللغة.

التنغيـــم Intonation

نمط التتابعات الموسقية والايقاعية فى الكلام بمعنى الطريقة التى قد يرتفع أو ينخفض بها الصوت فى إيقاعات موسيقية.

حد لغوى Isogloss

خط على الخريطة اللغوية يوضح الحدود الجغرافية للملامح اللغوية النوعية أو الحدود بين ملمحين لغويين متناوبين .

عائلة (فصيلــــــة) لغوية Language Family

مجموعة من اللغات التى يجمعها أصل قرابى واحد بمعنى انها انحدرت جميعها مـــن أصل لغوى مشترك.

اللغة اللاتينية Latin

لغة الشعبة الايطالية فى الفصيلة الهندوأوربية كان يجرى الحديث بها فى رومــــا القديمة وفى انحاء الامبراطورية الرومانية وهى سلف اللغة الرومانشية .

السياق اللغوى Linguistic context

المحيط الذى يقع فيه الحد ث اللغوى بمعنى المحيط (السياق) الذى يعتمد علـــى عناصر لغوية لاجل تحديد المعنى.

لغة ليتوانيا Lithuanian

احدى لغات العائلة البلطيقية Baltic

اقتراض لفظى Loan word

كلمة يتم اقتراضها أو الاستعانة بها بواسطة لغة من لغة اخرى.

كيفية النطق Manner of articulation

مقولة يتم فى ضوئها تصنيف الصوامت وفقا لمواضع النطق .

تنغيم (نغمة) Melody

(انظر: Intonation)

Metathesis — قلب مكاني

تغيير وضع الحروف او الاصوات في الكلمة

Morpheme — المورفيم

علامة تقوم بين المعاني المختلفة التي توجد في الجملة

Nasal Cavity — التجويف الافقي

ممر الهواء وراء الانف بربط بين فتحتى الانف بظهر التجويف الفمي

Noise — ضوضاء

بوجه عام تشير في نظرية الاتصال إلى أي شوشرة او تدخل في نسق الاتصال يعوق أو يمنع وصول الرسالة أو الاشارة أو المعلومات عموما .

Old English — الانجليزية القديمة

اللغة النجليزية منذ عهد الغزو الانجلوسكوفي لانجلترا حوالي سنة ١١٠٠

Old French — الفرنسية القديمة

يطلق على اللغة الفرنسية حتى القرن الرابع عشر تقريبا .

Old High German — لغة المانيا العليا القديمة

يقصد بها اللغة الالمانية القديمة حتى حوالي عام ١١٠٠

Old Icelandic — الايسلندية القديمة

تطلق على اللغة الايسلندية حتى حوالي ١٣٥٠

Old Irish — الايرلندية القديمة

تطلق على الايرلندية الجاليسيه حتى حوالي عام ١٠٠٠

Old Norse — اللغات الشمالية القديمة

الاشكال الاولى لشعبة اللغات السكندنافية المتفرعة من الالمانية .

الفارسية القديمة Old Persian

الشكل القديم للغة الفارسية وجدت نقوشها التى ترجع الى حوالى عام٥٠٠ق٠م

السكسون القديم Old Saxon

اللغة الغربية الالمانية التى تعتبر سلفا للهجات فى المانيا الشمالية٠

السلافية القديمة Old Slavonic

اقدم اشكال اللغات السلافية

الانطولوجيا (مبحث الوجود) Ontology

أحدث المباحث الفلسفية التى تهتم بما هوموجود

سقف الفم Palate

الجزء الامامى من سقف الفم وراء أصول الاسنان ويسمى أيضا الغار وهو صلب وغير متحرك

بارامتر Parameter

متغير مستقل يستخدم فى المعادلات الرياضية والاحصائية

فارسى Persian

اللغة الايرانية المنشقة من الآريـــة

الفيلولوجيا Philology

فقة اللغة أو فلسفة اللغة ويعنى بالدراسة التاريخية للغات

الفونيم Phoneme

أصغر وحدة صوتيه يسهل التميز فى ضوئها بين معانى الكلمات وهى صور ذهنيـــة محدودة العدد على العكس من الالفونـات التى هى الاصوات المنطوقة بالفعل ٠

سياق صوتى Phonetic context

تتابع الاصوات التى تحدث قبل وبعد المصطلح او اللفظ موضوع الاعتبار بما فى ذلك

مختلف النواحي المتعلقة بالتشديد والنبر والتنغيم .

الفونولوجيا (علم الاصوات التركيبي او علم الاصوات) phonology

يهتم بدراسة وظيفة الاصوات في البناء اللغوى وما بينها من علاقات بمعنى النظام الصوتي.

مكان (موضع) النطق Place of articulation

الموضع الذي يحدث عنده الاعتراض في مجرى أو ممر الهواء الذي ترجع اليه الاختلافات في شكل الاصوات نسبة الى الموضع الذي تخرج منه (المخارج) .

تعدد المعنى Polysemy

ان يكون للكلمة الواحدة اكثر من معنى

انجليزية ما قبل التاريخ Prehistoric old English

تطلق على اللغة الانجليزية القديمة في فترة ماقبل ايه كتابة مدونة اي منذ قبل عام ٧٠٠ تقريبا .

لغات مشتركة Related Languages

وهي اللغات التي تطورت عن لغة واحدة تعتبر كسلف مشترك لها جميعا .

اللغات الرومانسية Romance Languages

تطلق على اللغات التي انحدرت من اللاتينية من اللغة الفرنسية والايطالية والاسبانية

لغة رومانش Romansch

وتتحدث بها بعض اجزاء ايطاليا وبعض المناطق في سويسرا .

اللغة السنسكريتية Sanskrit

لغة مميزة في الهند القديمة الى الشعب الهندية ضمن الفصيلة الآرية

علم (مستوى) الدلالة Semantics

يهتم بدراسة معاني الكلمات والعبارات والعلاقات الدلالية المختلفة وكل مايطرأ على هذه النواحي بفعل التغيير .

الصينية التبتيـــة Sino - Tibetan

عائلة لغوية تشتمل على الصينية والتبتية

السلافية Slavonic .

تشتمل على الروسية والبولندية وهي ضمن الفصيلة الهندوأورية

الوضوح السمعي Sonority

قمة في السماع تقع بين حدين اقل منها وضوحا •

السبكتروجراف Spectrograph

جهاز يستخدم في علم الاصوات التجريبي لاغراض التحليل السمعي acoustic للكلام فهو بيان مرئي لمختلف عناصر الصوت وتوزعة

مجتمع كلامي Speech community

يشتمل كل الاشخاص الذين يتكلمون لغة معينة أو لهجة معينة

اللغة المنضبطة Standard Language

لهجة بذاتها في لغة معينة لها مكانتها الخاصة

سومري Sumerian

احدى اللغات التي سادت الدولة السومرية ويصعب القول بانتمائها الى أية لغـــــة معروفة أخرى •

المقاطع الصوتية Syllables

الوحدات الاساسية في الكلمة ومفردها مقطع،عبارة عن مجموعة الاصوات المتتابعة التي تمثل وبخاصة في علم الاصوات التشكيلي الفونولوجيا سلسلة من النبر والطول تعتبر وحدة للتحليل الصوتي

الترادف Synoymy

تكثر أو تعدد الاسماء لمسمى واحد •

علم التنظيم (السينتكس) Syntax

ويهتم بالبحث في اقسام الكلمات كأسماء وافعال وحروف ..وانواع كل قسم ووظائفه ...الخ.

التأميل Tamil

احدى اللغات الدرافيدية Dravidian في جنوب الهند.

تاهى Thai

لغة تايلاند وسيام وتنتمى الى العائلة(الى مجموعة)اللغات الصينيةالتبتية.

تنميط Typology

وتقصد به تصنيف اللغات وفقا لانماطها البنائية أو الصوتيه او في ضوء اى معيار مما تصنف في ضوئه اللغاتسواءاكانت لغات اصلية و أساسيه او فرعية.

اللهاة Uvula

قطعة متحركة من اللحم تتدلى من أقصى الحنك وتعمل كصمام للهواء الخارج من الحنجرة فيغلق الهواء عند ارتفاعها حتى يتيح ذلك الفرصه امام دخول الهواء الى الفم

سقف الفم Velum

الجزء الخلفي بالذات من سقف الفم ويطلق عليه ايضا acoustic الطبق الرخو.

الآحبال الصوتية Vocal cords

وتران صوتيان متصلان بجدار القصبة الهوائية وهما متحركان فقد يكونا متقاربين أو منفرجين مما يؤثر في نوعية الاصوات مهموسة أو مجهورة.

الصوت Voice

عملية حركية منغمة تنتج عن حركة الهواء من الرئتين اللتين يختزن فيهما الهواء اللازم لاصدار الصوت عند مروره بالوترين الصوتيين.

اصوات مجهـــورة Voiced sounds

صوت يهتز معه الوتران الصوتيان ويحدث عندما يكون الوتران متقاربان

اصوات مهموسة Voiceless sounds

تطلق على الصوامت التي تكون نتيجة انفراج الوتران وتباعدهما مما يدفع بالهواء القادم من الرئتين عبر التجويف الحلقي دون ان يتذبذبا ، فيصدر الصوت مهموسا ٠

لغة ويلز Welsh

تطلق على إحدى لغات الشعبة السلتية Celtic او الكلمتين كما يطلق عليـــه أحيانا ٠

المراجع العربية والأجنبية

"نكتفي هنا بالاشارة الى أهم المراجع العربية والأجنبية التي اعتمدنا عليها والتي يمكن للقارىء الرجوع اليها".

أولا : المراجع العربية :

١- أحمد ابو زيد، ماوراء التاريخ (مترجم) دار نهضة مصر للطباعة والنشر القاهرة ١٩٦٥.

٢- ________ ،الغصن الذهبي (الترجمة العربية) الجزء الاول ،الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ،القاهرة ١٩٧٠.

٣- بول شوشار ،اللغة والفكر (الترجمة العربية) المنشورات العربية ،بيروت ١٩٧٨.

٤- زكريا ابراهيم ،مشكلة البنية ،مكتب) مصر، ١٩٧٦

٥- على عبد الواحد وافي، علم اللغة ،دار نهضة مصر ،الطبعة السابعة ،القاهرة ١٩٧٣.

٦- قيس النوري ،طبيعة المجتمع البشري في ضوء الانثربولوجيا الاجتماعية مطبعة السعد ،بغداد ، ١٩٧٠.

٧- محمد محمود الجوهري، (وآخرون) مقدمة في الانثربولوجيا العامة، الجزء الثاني (الترجمة العربية) دار نهضة مصر للطبع والنشر ١٩٧٧

٨- محمود ابو زيد ،المعجم في علم الاجرام والاجتماع القانوني والعقاب، دار الكتاب ،القاهرة ١٩٨٧.

٩- محمود السعران ،اللغة والمجتمع، ١٩٧٠

ثانيا : المراجع الأجنبية:

١ـ الكتب والمؤلفات:

1- Abercrombie,D.,Elements of General Phonetics.Edinburgh.Edinburgh University Press.Chicago:Aldine 1967.

2-Barber,C.L.,The Story of Language,The English Language Book Society London.2nd Printing.1975.

3-Bassnett.Mc Guire,Susan.,Translation London.1987.

4-Bernstein,R.,Social Structure,Language and Learning,in J.De Cecco,ed.the Phychology of Language,Thought and Instruction.N.Y:Holt, Rineh art and Winston.1967.

5-Black,M., The Laybrinth of Language.A Pelican Book.1972.

6-———— ., Problems of Analysis.Cornell University Press.Ithaca.N.Y.1954.

7- Block,N.,(ed.),Readings in Philosophy of Language.Harvard University Press.Cambridge,Mass.1980.

8- Bloomfield,Leonard.; Language.N.Y.Holt Rinehart and Winston.1933.

9-Borko,H.,(ed.),Automated Language Processing.N.Y:Wiley.1967.

10-Bossard,J.,The Sociology of Child Development.N.Y.Harber.1948.

11-Brake,M.,The Sociology of Youth Sub-Culture and Youth Sub-Cultures.1980.

12-Brown,R.W.,Words and Things.N.Y.The Free Press.1958.

13- ———.,Social Psychology.N.Y.The Free Press.1965.

14-———., Psycholinguistics:Selected Papers by Roger Brown.N.Y. The Free Press.1970.

15-Carroll,J.;The Study of Language.Cambridge,Mass,Harvard University Press.1953.

16- ———, Language and Thought,Englewood Cliffs.N.J.Printice Holl.1964.

17-Chomsky.N.,Syntactic Structures.The Hague Mouton.1957.

18- ———, Topics in the theory of Generative Grammer.1966.

19- ———, Language and Mind.N.Y.Harcourt. Brace & World.1968.

20- ———, Reflections on Language.N.Y.Pa-

nthenon.1975.

21-Cloward,R.and Ohlin.;Delinquency and Opportunity:A theory of Delinquent Gangs.1960.

22-Cohen,A.K.;Delinquent Boys:The Culture of the Gang.Chicago.1955.

23-Corder,S.P.(ed.),Edinburgh Course in Applied Linguistics.4.Vols.(1973 - 1977).

24-Cromer,R.F.,The Development of Language and Cognition:The Cognitive Hypothesis"In New Perspectives in Child Development" ed..B.Foss. Pinguin Books.1974.

25-David,Crystal.,Linguistics,Language and Religion.Barnes & Oates.London. 1965.

26-Empson,Willian.,Seven Types of Ambiguity. Chatto & Windus.London 1974.

27-Fant,Gunner.,A Coustic Theory of Speech Production.The Hague.1960.

28-Fodor.J.F.,The language of Thought.Cambridge.Harv.Univ.Press.1979.

29- ———&Garrett.,"Some Reflection on Competence and Performance.1966.

30-Frisch,Von.,Bees:Their Vision,Chemical Sence and Language.1956.

31-George,F.H.,Semantics.London.1964.

32-Gleason,H.A.,An Introduction to Descriptive Linguistics:Holt,Rinehart & Winston.Inc.N.Y.1955.

33-Greenberge,Joseph.;Universals of Language. Cambridge.Mass:The M I T.Press 1963.

34-Gumperz,J.J."On the Ethnology of Linguistic Change"In Bright.1960.

35- ———— & Hymes,D.(eds.)Directions in Linguistics.N.Y.Holt Rinehart &Winston.1978.

36-Hall,R.A.,Linguistics and Your Language.Doubleday & Co.,Inc.Gardes city.N Y.1960.

37-Harris,D.; Sex Differences in the life Problems and Interests of Adolescents. 1959.

38-Hockett.C.F.;A course in Modern Linguistics.The Mcmillan Company.N.Y.1960.

39-Hymes,D.;The Functions of Speech"In.J.De Cecco.ed. The Psychology of Language,Thought and Instruction.N.Y. 1967.

40-Jackobson,R.;Child,Language,Aphasia and Phonological Universals.The Hague: Mouton.1969.

41-Jacobson,M.;Developmental Neurobiology.N.Y. Holt,Rinehart & Winston.1970.

42-Jespersen,O.;Language,its Nature,Development and Origin.London.1922.

43-----------;Language,George Allen & Unwin:London.1933.

44-Katz,J.J.,Language and Other Abstract Objects.Rowman & Littlefield, Totowa.N.J.1971.

45-Kluckhohn,C.,"Culture and Behavior"in G.Lindzey,ed.Handbook of social Psychology.(Reading,Mass:Addison-Wesley).1954.

46-Labov,W.,The Effect of social Mobitity on Linguistic Behaviour.In Lieberson.1967.

47-Ladefoged,Peter.;Three Areas of Exprimental Phonetics London.Oxford University Press.1967.

48-Lewis,M.;Language,Thought and Personality

in Infancy and Childhood.N.Y. Basic Books.1963.

49-Lorenz,K.;Man Meets Dog.London.Methuen, 1954.

50-Lunneberg,E.H.,Biological Foundations of Language.N.Y.Wiley.1967.

51-————,A Biological Perspective of Language.In Lunneberg,E.H.(ed.)New Direction in the Study of Language.Cambridge,Mass:M I T.Press 1968.

52-Lyons.J.;New Horizons in Linguistics(ed), Penguin Books.1973.

53-———— & Wales,R.;Psucholinquistics papers Edinburgh.Edinburgh University. Press.1966.

54-Malinowski,B.,The Problem of Meaning in Primitive Languages.In C.K.Ogden and I.A.Richards(The Meaning of Meaning)1930.

55-Marler,P.,Communication in Monkeys and Apes.In Devore,I.(ed.), Primates Behaviour:Field studies in Monkeys and Apes.N.Y.1965.

56-Marshall.J"Psychological Linguistics:Psychological Aspects of Semantic Structure.In Meetham,A.R(ed.), London.Pergamon.1969.

57-Marx,O.,The History of Biological Basis of Language.In Lunneberg.1967.

58-Mc Neill,,D.,The Development of Language. In Nussen.P.A.(ed.),Charmichael's Manual of Child Psychology. N.Y.Wiley.1969.

59-Paget,Sir Richard.,Human Speech.London 1930

60-Piaget.J.,"Language and Thought From the Genetic Viewpoint"In Six Psychological Studies.(ed.),D.Eckind.Randow.House.1968.

61-————;Hdaptation Vitale et Psychologie de l'intelligence:Selection Organrque et Phenocopie.Paris:Hermann.1974.

62-Piattellipalmarini,M.;Language and Learning(The Debate between Jean Piaget and Noam Chomsky)Harvard University Press.1980.

63-Postal,P.M.;Aspects of Phonological Theory Harper& Row.1968.

64-Sapir,E.,Language.N.Y.Harcourt,Brace and World.1921.London:Hart.Davis-1963.

65-———,"The Status of Linguistics as a science in Language .1921.

66-Saporta,S.,(ed.),Psycholinguistics: A Book of Readings.N.Y.Holt, Rinehart & Winston.1961.

67-Saussure,F.de.;Course in General Linguistics.N:Philosopical Library.1959.

68-Sebeok,T.A.,Goals and Limitation of the study of Animal Communication.In Sebeok T.A.(ed.),Animal Communication,Bloomington,Indiana University Press.1968.

69-Smith ,F & Miller,G.A.,(ed.)The Genesis of Language.Cambridge.Mass.M.I.T. Press.1966.

70-Solbin,D.,(ed.),The Ontogensis of Grammer: Some Facts and Several theories N.Y.1970.

71-Sussan,K.Langer.;Philosophy in a New Key. Harvard University Press.Cambridge.Mass.1963.

72-Tinbergen,N.,the Study of Instincts.London

Oxford University Press.1951.

73-Trudgill,Peter.,Sociolinguistics:An Introduction.Penguin Books 1975.

74-Wardhaugh,R.,Introduction to Linguistics. N.Y.1972.

75-Wenner,A.M."Honey Bees"In Sebeok T.A.(ed) Animal Communication.1968.

76-Whorf,B.Lee.,Language,Thonght and Reality Cambridge: Techonology Press.N. Y.Wiley.1956.

77-Winston,Patrick.;The Psychology of Computer Vision.N.Y.Mc Graw-Hill.1975.

78-Wittgenstein,L.;Philosophical Investigations-Trans by Anscombe.Oxford. 1963.

٢ـ المجلات والدوريات العلمية:

-Bossert,W.H.& Wilson,E.O."The Analusis of Oifactory Communication among animals.journal of Theoretical Biology.1963.

-Broca,P.,Location des Fonctions Cerebrales. Siege du Langage Articule.Bulletin of Social Anthropology.

Hazlett,B.A & Bossert,W.H.,A Staistical Analysis of the Aggressive Communications Systems of some Hrmits Crabs-Animal Behavior.1965.13.

Kellog,W.N.Communication and Language in the Home raised chimpanzee.science. 1968.

Labov,W.,Phonological Correlares of social stratification American Anthropologist.Minasha.Wisc.1964.

Lerman,P.,"Argot,Symbolic Deviance, and Sudcultural Delinquency.A.S.R.xxx II .1967.

Schwartz,G.and Merten,D.,The Language of Ad-

olescence:An Anthropological Aproach to Youth Culture.A.S.R.L. xx II.1967.

Tinbergen,N.,Drived Activities,Their Causation,Biological Significance,Origin and emancipation during evolution.Quarterly Review of Biology.27.1952.

Zippel,B.,"Semantic Differential Measures of Meaningfulness and Agreement of Meaning.Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior.VI.1937.

The Lexicon Webster Dictionary.The Delair Publishing Company.N.Y.1983.

The New Encyclopaedia Britannica.Vols.22.23. Encyclopaedia Britannica,Inc. Chicago.1986.

الفهرســـــــــــــت

الموضـــوع	الصفحـــــة
المقدمــــــــــة	٣ ــ ٦
الباب الاول : اللـغة والاتصــــــــال	٧ ــ ٧١
الفصل الاول : بيولوجيا الاتصال بين الانسان والحيوان	٩
الفصل الثاني: النطق الانسانى واصدار الاصوات	٣٤
الفصل الثالث: الاكتساب اللغــــــــــــوى	٥٣
الباب الثاني: المنهجية العامه فى دراسة اللغـــــة	٧٣ ــ ١٢٥
الفصل الرابع: الظاهره اللغوية وخصائصها البنائيـــة والوظيفية	٧٥
الفصل الخامس:الاتجاهات والنظريات العامة فى دراسة اللغـــــة	٨٩
الفصل السادس:المنظور الســيولوجى فى دراسة اللغة	١٠٤
الفصل السابع:اللغة والعلوم اللغوية	١١٦
الفصل الثامن : مناهج البحث فى علم الاجتماع اللغوى	١٣١
الباب الثالث: اللـغة فى الثقافة والمجتمـــع	١٣٧ــ١٨٧
الفصل التاسع: الوظيفة الاجتماعية للغة	١٣٩
الفصل العاشر : اللـغة والحضارة والفكر	١٥٠
الفصل الحادى عشر : اللـغة والثقافـــــة	١٦٥
الباب الرابع: اللغة ومشكلات التطور اللغوى العام	١٨٩ــ٢٥٨
الفصل الثانى عشر : التغير اللغوى	١٩١
الفصل الثالث عشر :التغاير اللغوى : ١ــ الانماط اللغوية بين القصد والتلقائية	٢٢٣
الفصل الرابع عشر :التغاير اللغوى : ٢ــ الاصول الاجتماعية والثقافية للغة العامية	٢٤١

الموضوع | الصفحة

الباب الخامس: الانماط اللغوية فى ثقافة الشباب الفرعيــة
(دراسة ميدانية للمصطلحات والكلمات العامية (الدارجة) لدى الشباب) ٢٥٩
الفصل الخامس عشر: الاطار النظرى والمنهجى للدراسة ٢٦٢
الفصل السادس عشر: النمط اللغوى فى النسق الاجتماعى ٢٧٩
ـ استنتاجات ومناقشة عامه لنتائج الدراسة الميدانية. ٣١١
ـ الملاحــق. ٣١٩ـ٣٥٦
اولا: اداة البحث الميدانــى ٣٢١
ثانيا: قائمة المصطلحــات ٣٢٣
ثالثا: المراجع العربية والاجنبيـة ٣٤٥

رقـــم الايـــــداع
١٩٨٨/ ٢٠٧٠٠

